

中國民間文艺研究會編

# 民間文學 搜集整理問題

第一集



上海文藝出版社



# 民間文學搜集整理問題

第一集

編輯者 中国民間文艺研究会

\*

上海文艺出版社

上海水嘉路 25 弄 8 号

上海市书刊出版业营业登记证出 094 号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

\*

开本：787×1092 毫米 1/32 印张：8 9/16 字数：160,000

1962 年 12 月第 1 版

1962 年 12 月第 1 次印刷 印数：1—5,300 册

统一书号：10073·2105

定价：(九) 0.74 元

## 編 輯 說 明

近几年来，由于各地民間文学的搜集、整理工作普遍开展，关于搜集、整理民間文学应遵循的原则和进行搜集、整理的具体方法，引起了民間文学工作者的普遍注意和探讨。为使討論更加深入，以便更好地开展中国各民族的民間文学的搜集、整理工作，我們編选了《民間文学搜集整理問題》，准备今后分集出版，供大家参考。

本集所收各文，以討論“忠實記錄、慎重整理”的原则和方法为中心，是从一九五六年以来报刊上討論这个問題的文章中选輯的。文章的排列以发表时间的先后为序。另外，还附录了《民間文学》编辑部整理的《怎样搜集、整理？》（来稿綜述）和《关于搜集整理工作的各种不同意见》两篇文章。

由于我們占有的資料有限，这个集子会有漏选或其它方面的缺点，希望讀者給予批評和指正。

中國民間文艺研究會

1962年10月

目次

|                     |           |          |     |
|---------------------|-----------|----------|-----|
| 民間文學需要百花齐放、百家爭鳴     | · · · · · | 《民間文學》社論 | 1   |
| 人民口头創作的三种整理方法       | · · ·     | 朱宜初      | 9   |
| 慎重地对待民間故事的整理編写工作    | · ·       | 刘守华      | 17  |
| 讀《慎重地对待民間故事的整理編写工作》 |           |          |     |
| 后的几点商榷              | · · · · · | 李岳南      | 24  |
| 談民間文学搜集工作           | · · · · · | 刘魁立      | 32  |
| 必須勇敢跃进一步            | · · · · · | 陈璋君      | 49  |
| 关于整理民間故事的一些意見       | · · · · · | 巫瑞书      | 55  |
| 整理本应忠实于口头材料         | · · · · · | 思 苏      | 66  |
| 关于刘魁立先生的批評          | · · · · · | 董均伦、江源   | 73  |
| 《談民間文学搜集工作》讀后       | · · · · · | 丁雅、李林    | 82  |
| 試談民間文学的記錄与整理        | · · · · · | 刘 金      | 92  |
| 談談民間故事的記錄、整理及其他     | · · · · · | 刘 波      | 102 |
| 民間故事的搜集、整理和研究       | · · · · · | 蔚 鋼      | 116 |
| 也談民間文学的搜集和整理        | · · · · · | 星 火      | 125 |
| 关于記錄、整理及“再創作”問題     | · · · · · | 陶 阳      | 136 |
| 也談民間文学的記錄、整理        | · · · · · | 王 殿      | 147 |

|                |           |     |     |
|----------------|-----------|-----|-----|
| 我对搜集整理的看法      | · · · · · | 张士杰 | 158 |
| 再談民間文學搜集工作     | · · · · · | 刘魁立 | 164 |
| 从調查研究說起        | · · · · · | 毛 星 | 180 |
| 談各民族民間文學搜集整理問題 | · · · ·   | 賈 芝 | 195 |

**附录：**

怎样搜集、整理？（来稿综述）

· · · · · 《民間文學》編輯部 245

关于搜集整理工作的各种不同意见

· · · · · 《民間文學》編輯部 260

## 民間文学需要百花齐放、百家爭鳴

——《民間文学》1956年8月号社論

在民間文学的花园里，已經开始出现了百花齐放的新气象。

近年来民間文学的搜集、整理工作，日益引起广泛的注意。這是我們的社会主义文学艺术事业的极其重要的构成部分。毫无疑问，我們的工作还仅仅是开始。摆在我們面前的，是我国各民族的无限丰富的民間文学宝藏，需要組織力量，大力加以发掘和研究；我們还必須改用巨人的步伐，才能赶上社会主义建設的迫切需要。

正当我国社会主义建設大步前进的时刻，党中央和毛主席提出“百花齐放、百家爭鳴”的方針。这一方針将促进我們的文艺和科学的空前的繁荣和发展；对于开展民間文学工作說来，也恰恰是合乎时宜的。因为我們既需要“百花齐放”，也需要“百家爭鳴”。我們必須在民間文学的搜集整理工作中提倡“百花齐放”，也必須在我們的研究工作中实行“百家爭鳴”。不难預計，只要在我們的工作中貫彻这个方針，創造必要的条件，我們就会在不长的时期內，使这

座新辟的花园迅速变成一座开放着各民族的多种多样的民間文学花朵的奇妙的花园；我們的民間文学的学术研究工作，也就可能从开步走尽快地达到科学的研究的高峰。

十多年前，毛主席在他的《在延安文艺座谈会上的讲话》及其他著作中，早已指出应当重視人民群众的創作，应当继承民族文化遺产和优良的文学艺术传统，这些珍貴的指示得到了文艺界的一致的热烈拥护，并且和民間創作有着血緣关系的新的人民文艺业已取得了巨大成果；但同时，輕視民間文学的錯誤思想还是存在着的，甚至曾經达到兴风作浪的地步，使得人民創作升到“大雅之堂”来并不是一帆风順。胡风宣传民間文学是封建文学，是登峰造极的著名例子。其他輕視或忽視民間文学的现象，至今也并未絕迹。輕視或忽視民間文学，或总觉得民間文学沒有什么，不完全是由于资产阶级文艺思想或貴族老爷的观点作祟（这当然是主要的）；对民間文学的缺乏接触和了解，也是造成对它的冷淡或誤解的重要原因。民間戏曲和民間音乐的会演，引起了人民对民間文艺的喜爱和重視；《阿詩瑪》及其他一些少数民族的民歌和民間故事傳說的发表，贏得了許多人的贊美和惊异；这种认识的改变过程，就是一种最好的說明。相反的，我們还看到，有些人在解放初期只看到了一些地主与长工之类的故事，就认为中国的民間故事只有那些“简单的”、“单调的”东西；后来看到了少数民族的优美的傳說，有些人又认为汉族沒有好东西，或者怀疑藏族的寓言是否从外国的寓言中抄袭的。可见认识的改变过程是复杂、曲折

的，来得很不容易，也可见民族虛无主义的悲观論調并不难取得市场了。照胡风或类似胡风的观点看来，民間文学方面当然不会出现什么花园，而不过是一片古代封建社会遺留下来的废墟，或者是在这废墟上生长的几株不耐觀賞的小花小草而已。可是事实越来越嘲笑了民族虛无主义者的論斷的荒謬，而且还将給予他們一些严厉的、出乎意料的回答。还應該指出，产生輕視民間文学或对民間文学認識不足的根本原因，还是不承认人民群众是历史的創造者。因为既然瞧不起劳动人民（这里說的是实际上，而不是在理論上），自然也就难以相信劳动人民会有什么优美的艺术創作。

各民族民間文学作品的发掘和整理，是我国社会主义文化建設的一个重要的方面。只有在人民群众当权的时代，表现劳动人民的艺术天才的、富有智慧和幻想的民間文学，才能从一向被賤視的地位登上“大雅之堂”，显出“廬山真面目”，并且露出它們的全部光彩。

例如藏族的《咕咚》、《凤凰和葫豆雀》等寓言，《青蛙騎手》等故事，蒙族的《嘎达梅林》、《紅色的勇士谷諾干》，彝族的《阿詩瑪》，維吾尔族的《阿娜尔汉的歌声》、《木馬》等故事，納西族的《人类迁徙記》、《猎歌》，苗族的“古歌”、《苗王张老岩》，傈僳族的《逃婚調》，僮族的《一幅僮錦》，这些作品不能不引起讀者的衷心贊美；許多形式不同、风格不同的民間詩歌，象藏族的“拉伊”，蒙族的“好力宝”，回族的“花儿”，僮族的“欢”，南方各省的四句头山歌等等，都各有其优美的

佳作；民間艺人、歌手的作品象高元鈞的《武松传》，毛依罕的《鐵牤牛》受到了广泛的欢迎；汉族的民間故事，除了《牛郎織女》、《梁山伯和祝英台》等著名傳說和《地主与长工》一类簡短的生活故事而外，象《蛇郎》、《石榴》、《找姑鳥》、《龙三公主》、《山东长白山区的傳說》、《秃尾巴老李》、《望娘滩》等那样富于幻想的民間傳說和童話，也漸漸多起来了。

目前人們已經能够讀到汉族許多地区和二十多个少数民族的各种口头創作。在我国的民族大家庭里，各民族都有自己风格独特的民間文学，而且品种不一，多种多样；每一种形式都是一种花。这些种类繁多、各种各样的民間創作，是劳动人民长期創造的精神的珠宝，永远給予人一种艺术的享受，也是培植和繁荣社会主义文学的土壤。无论为了前一种目的，或为了后一种目的，都应当加速步伐，让我们很快地看见这座百花盛开、琳琅滿目的花园。而为了这个目标的实现，就必须大力进行艰苦深入的搜集整理工作，也需要繼續同輕視民間文学的錯誤傾向作斗争。

其次，要发掘我国民間文学的丰富宝藏，使各族人民的优秀的口头創作都能經過記錄整理而完美的列入文艺宝庫，还必须反对搜集、整理工作中的胡乱修改的现象。

整理民間文学作品是一种复杂而艰巨的工作。整理者对他的工作对象需要作一番深入的研究，并且在着手整理的时候，采取虚怀若谷，十分謹慎的态度。旧时代的作品，往往不免含有封建性或其他落后的糟粕部分，剔除糟粕无疑是應該的，一字不动論的繁琐主义是錯誤的；但是何者

为精华，何者为糟粕，里面却大有文章，而不是法官老爷式的简单判决能够区别清楚的。对于反映丰富多采的现实生活的文学作品，特别是内容距离我们的生活太远的旧时代的作品，粗暴的简单判决，很容易把一篇好作品轻轻一笔勾销；根据这种简单的判决来进行整理加工，也就会把民间原作涂改得面目全非，弄到可笑的地步。例如不愿意承认描写公主的爱情的故事是好作品，也不愿意承认描写断案清明的法官的故事是好作品，因为它“歌颂”了剥削阶级或剥削阶级的“爪牙”；例如有的《蛇郎》里描写的是货郎的二女儿因嫉妒、自私而陷害她的小妹妹的故事，整理者却硬要把它理解为阶级矛盾，索性把货郎改为地主，而把勇于自我牺牲的漂亮能干的妹妹改为长工的女儿，以为这就合乎“阶级观点”了，诸如此类。今天在民间文学的搜集整理工作中存在的主要危险不是一字不动论，这种迂腐的学院气倒还好些；而是庸俗社会学在“左”的词句的掩护下，往往可以把读者唬住。而且庸俗社会学的观点也是很容易产生的，它可以产生在“词严义正”的教条主义者身上；也可以产生在仅仅是由于政治热情很高、而又对文艺缺乏基础知识的人们的身上。此外，也还有一种情况，就是有些人把整理民间文学作品和创作混淆起来。其一是别出心裁地往民间的原作里加入了一些个人主观臆测的东西，叫作“丰富”了民间文学作品，不管这种“丰富”实际上是画蛇添足，而不是作品的有机的一部分，也不管是否破坏了民间作品的原有风格；其二是对民间原作进行了一些加工，

便署名为个人創作，那改好改坏，似乎可以文責自负了，可是在讀者看来，分明又是民間的作品；其三是，把自己模仿民間作品編出来而还没有同群众见过面的东西大胆地列入民間文学。这样做的結果，躡踴了民間文学作品，还让人真伪莫辨；不是让那些需要經過科学的批判、整理的民間文学显出“廬山真面目”，而恰好是在“廬山”的云雾上又盖上了一层云雾，或者在本来沒有云雾的“廬山”上新添了云雾。以庸俗社会学的观点修改民間文学作品，把整理民間文学作品和創作混淆起来，这两种做法自然也不能有助于使民間文学达到“百花齐放”的境地，而不过是伤害着好花，或以紙花来冒充真花；其所造成的严重后果又是：使讀者欣賞不到真正的民間創作，也毀坏了劳动人民的生活历史的生动記錄；对民間文学的学术研究工作說来，提供了一堆毫无科学价值的不可靠的材料。

应当提倡忠实地記錄。首先是把民間文学作品尽可能照原样記錄和保存下来，而不要輕易地加以改动。这样，然后才有可能认真进行忠实于原作的整理加工，并且一篇作品可以有几种不同的整理方法；民間文学的研究工作，也才能建立在可靠的基础上，以便向科学进军；作家們需要根据民間故事再創作的时候，也能占有許多珍貴可靠的原始材料。在記錄过程中沒有經過“窜改”的民間故事，显然具有各方面的价值。目前我們的文学出版物中，民間故事小册子风起云涌，确是不少，可惜有許多都是掺过水的乏味的酒。象袁家驛記錄的僾尼族的民間故事“母子翻身”那样有

意識地用忠實的态度記錄的書，是不可多得的。

忠實的記錄，慎重的整理，這是當前需要引起大家注意的頭等重要的事情。一切參加民間文學的搜集、整理工作的人，應當把它們看得象法律一樣尊嚴。這就是我們的殷切的希望。

民間文學的研究工作，在我國正是一門年輕的工作。隨着各民族民間文學作品的廣泛的整理出版和發展社會主義文學的需要，許多有關民間文學的理論問題的探討和作品研究，迫切需要開始。但是，雖然我們是站在一座又一座的民間文學寶庫面前，需要研究的東西是這樣多，用武之地很大，而從事研究工作的人竟微乎其微；很多問題無人過問，不消說，更缺乏爭鳴。這就使得這片園地上出現一種似乎平靜無事，工作情況也還不為人們所了解的狀態。是的，開庫取寶者總是走在前面；但是研究工作落後於作品的發掘，跟不上取寶者和用寶者的需要，乃是一件令人焦心的事實。這種狀況，也是急須加以改變的。改變的方法可以有種多樣，而最不可缺少的、基本的方法之一，就是實行“百家爭鳴”，以活躍研究空氣，競求真理。

在民間文學方面，需要討論的問題是很多的。有些問題，大家是有爭論的，需要展開討論；有的問題的確也值得研究，必須經過一番討論，才弄得明白。例如關於中國民間文學的範圍界限問題，目前就存在着不同的看法，並且影響到關於民間文學的各方面的工作，可是還不曾有一篇文章表示自己的見解；例如關於民間文學作品的整理和改編的

問題，也存在着各种不同的做法，很需要討論，《阿詩瑪》的整理就是一个例子，別的例子也俯拾即是。我們期待着民間文學研究者对这些問題发表不同的意見，进行探討，还希望大家运用馬克思主義观点研究我国各民族民間文学的丰富內容，对許多問題进行探討，以便使馬克思主义在这門学科中同样发出光彩。的确，对于民間文学的許多問題的研究，显然不能依靠一篇文章，即“一家独鳴”来解决問題，而只有依靠开展自由討論，提倡独立思考，发表不同的见解，才能使我們的認識逐漸接近真理，获得真理。

讓我們在祖国的輝煌的、巨大的民間文学宝藏面前当一名最好的矿工吧！

## 人民口头創作的三种整理方法

朱宜初

历来整理者对待人民口头創作的原始材料，綜合起来大致有下面三种整理方法；这三种方法依照材料的性质和讀者对象的不同，是完全可以同时并存的。下面就談談这三方面的問題：

(1) 就是整理者只止于編輯工作：这种整理办法是对原始材料不进行加工改动的。它全部保持人民口头創作的原始面貌。对原作品的口語、行文結構、故事情节、主題思想、体裁等等都不变原始面貌；这种整理方法甚至有时連个别不准确、拖泥带水的字句也原封不动保留下来的。如錢南扬輯录的《梁祝戏剧輯存》、傅惜华編的《白蛇传集》、路工編的《孟姜女万里寻夫集》等都是。当“《民間文学資料丛书》序”談到后两本书的时候，就說：“一般的作品，經初步整理、校正；重要的古代民間作品，不加任何刪改。”这“不加任何刪改”实在也有它的好处，就是它以完全人民口头創作的真面目出现的，它更为真实的反映了一些复杂的社会內容。讀者往往能从其中研究出更多的、复杂的問題来。这类作

品大都應該是在民間流传得已經相當定型的作品，或者它是將要隨時代而消失的作品。前者如傅惜華編的《白蛇傳集》、路工編的《孟姜女万里尋夫集》；後者如一些由於科學逐漸發達而要逐漸消失的神話或一些反映舊社會生活的作品。

過去有些民歌，現在就絕對不唱的，如滇西少數民族解放前流行着這樣的民歌：

“頭昏吃不得燒酒，  
放羊請不得豺狗，  
石头做不得枕頭，  
漢人交不得朋友。”

這是過去反動統治者挑撥所造成的民族隔閡、民族仇恨；但是解放了的今天，在黨的正確的、偉大的民族政策下面，漢族的廣大人民根除了大漢族主義的思想，毛主席的光輝照耀到每一個民族地區，形成各民族的大團結，他們歌頌道：

“一根骨头哪個一條筋，  
共產黨和人民哪個一條心，  
難忘哪個怎樣翻的身，  
感謝哪個毛主席和解放軍。”

(湘西彝族民歌)

又如今日云南佢佤山地方的佢佤族及其他民族是这样来歌頌解放軍与兄弟民族的关系：

“佢佤、拉祜、解放軍，  
好比芭蕉一条根，  
佢佤、拉祜是叶子，  
解放軍就是芭蕉心。”

我們都还记得，解放前云南农村及少数民族人民叫国民党的军队，是叫“老黃狗”的，这“老黃狗”的名称甚至扩大到城市中，用来叫国民党的警察。

这类反映旧时代、旧社会生活的用語、詩歌、神話等，随时代的变化是逐渐在消失的，或逐渐在轉換成新的內容。这类产生于旧时代、旧社会的人民口头創作，搜集来后，我认为是不需要改动加工的，它是历史的产物，應該保存它历史的面貌。

另外，有一些流传在民間的作品，它本身就已經是相当完美的作品，这种作品本身的語言、故事情节、主題思想等都往往超过最有才华的作家的水平。这是毫不足为怪的，因为它是长时间的广大人民的集体創作，是人民的才华、智慧的积累，任何个别的天才詩人都难以超过它的成就。象这类作品，收集来后，实在也没有必要去对它进行什么改动、加工。如宋朝大詩人苏东坡对民歌中的竹枝詞：

“东边日出西边雨，  
道是无晴(情)却有晴(情)。”

就沒有經過任何改动、加工而引用在自己的詩作里面。有些劳动人民就是很出色的讲一些傳說、故事或笑話等，象这类作品是不必要也不應該去自作聰明的改动或加工的。

当然，这类完美的作品，如果其中确是夹有不准确或拖泥带水的字句，那也是應該改动的。但这种改动只是极个别的地方，而且它的改动也不加入整理者創作的句子进去，只利用了另一人民口头創作中的句子进去。这种作法，从总的傾向上来看，实在也不能說它进行了加工或改动，它絲毫也不失人民口头創作的原始面貌，如何其芳、张松如編的《陝北民歌》，韓燕如編的《爬山歌选》一、二集及中央音乐学院民族音乐研究所編的《河曲民歌采訪专集》等。

除这些以外，还有极少数的这样的作品也是不必要或一时无法对它改动的：这种作品就是夹有大量的封建、迷信或色情的因素，或全是封建、迷信、色情的东西。这类作品在人民口头創作整个領域中來說，当然是极少数的，也是非本质的东西。人民口头的創作中有这样的作品也毫不足为怪，这正如恩格斯在《德意志的意識形态》中說的：“在每个时代里，統治阶级的思想，就是統治思想，这就是說：一个阶级在社会中有物质的統治力，同时它也有思想的統治力。”这种受統治阶级思想影响的某些人民口头的創作，它往往不但