

批判中国资产阶级中間路線 参考資料

(第四輯)

中 国 人 民 大 学

批判中国资产阶级中間路綫 参 考 資 料

(第四輯)

中国人民大学中国革命史教研室編

中 国 人 民 大 学

1958年·北京

**批判中国资产阶级中间路线
参 考 资 料**
(第四辑)

1958年9月第1次印刷

1—3087册

343,000字

统一书号: 11011·23

定价(7): 1.30元

編 者 說 明

本書選輯了有關中國新民主主義革命時期資產階級中間路線的政治主張和革命派對中間路線的批判文章，供本校中共黨史系教師和學員研究中國革命史和批判資產階級中間路線時參考。

本書依照中國新民主主義革命的不同歷史時期分為四輯。本輯所搜集的是第三次國內革命戰爭時期的有關資料。

本輯共分五部分。第一部分是中國共產黨中央、黨的領袖和黨中央機關刊物發表的有關批判中間路線的文件，因為這些文件容易找到，所以只列目錄，未印本文；第二部分是當時一些共產黨人和黨外革命人士批判中間路線的文章；第三部分是各民主黨派領導機關發表的決議、宣言、聲明和談話；第四部分是資產階級一些政治代表人物和他們主辦的刊物宣傳中間路線的文章；第五部分是1957年反右派鬥爭中揭發出來的有關中間路線的歷史資料的一部分，這些資料是從報紙上摘錄下來的。除第五部分外，一至四部分的文章都是按照發表的時間先後順序排列的。

第三次國內革命戰爭時期有關宣傳中間路線和批判中間路線的資料很多，因篇幅所限，我們僅選輯了具有代表性的一部分，其中有些文章因篇幅過長或內容與本書無關，我們採取了“摘錄”的辦法。刪略部分都以“……”標出。

本書因編輯時間匆促，難免有錯誤或不當之處，請讀者批評和指正。

中國人民大學中國革命史教研室

1958年6月

目 录

第 一 部 分

中共中央对目前时局的宣言（1945年8月25日）

（見“中国革命史补充参考資料”〔第三次国内革命战争时期分册〕，中国人民大学1953年版；1945年8月27日“解放日报”；“中国人民解放战争軍事文集”，第一集；“中国国家和法的历史参考資料”〔第三次国内革命战争时期的国民党反动政府〕，中国人民大学1956年版）

“解放日报”社論：军队国家化的根本原則与根本方案

（1946年1月23日）

（見“中国人民解放战争軍事文集”，第一集；1946年1月23日“解放日报”；“中国革命史第三次国内革命战争时期参考文集”，第一輯，中国人民大学版）

“解放日报”社論：“蔣軍必敗”（1946年9月12日）

（見1946年9月12日“解放日报”；“中国革命史补充参考資料”〔第三次国内革命战争时期分册〕，中国人民大学1953年版；“中国人民解放战争軍事文集”，第二集）

“解放日报”社論：“战局已开始变动！”（1946年12月5日）

（見1946年12月5日“解放日报”；“中国人民解放战争軍事文集”，第二集；“群众”周刊，第13卷第9期，1946年12月16日出版）

“解放日报”社論：“剝开皮来看”（評蒋介石密令，1947年2月26日）

（見1947年2月26日“解放日报”；“中国人民解放战争軍事文集”，第二集；“中国革命史第三次国内革命战争时期参考文集”，第二輯，中国人民大学版；“群众”周刊，第14卷第9期，1947年3月2日出版）

中共权威人士評目前时局（1947年5月30日）

（見解放社編“目前形势和我們的任务”，1949年山东新华書店版；“中国人民解放战争軍事文集”，第二集）

新华社：努力奋斗迎接胜利（紀念中国共产党創立26周年，1947年6月29日）

（見“中国人民解放战争軍事文集”，第二集）

中国人民解放军宣言（1947年10月10日）

（見“目前形势和我們的任务”，1949年山东新华書店版；“中国人民解放战争軍事文集”，第三集；“中国国家和法的历史参考資料”〔第三次国内革命战争时期的国民党反动政府〕，中国人民大学1956年版）

毛泽东：“目前形势和我們的任务”（1947年12月25日在中共中央會議上的报告）

（見“目前形势和我們的任务”，1949年山东新华書店版）

“五一”劳动节口号（中国共产党中央委员会1948年4月30日发布）

（見“目前形势和我們的任务”，1949年山东新华書店版）

新华社社論：旧中国在灭亡 新中国在前进（1948年5月23日）

（見“中国人民解放战争軍事文集”，第三集；“中国国家和法的历史参考資料”〔第三次国内革命战争时期的国民党反动政府〕，中国人民大学1956年版；“中美关系資料彙編”，第一輯）

新华社：将革命进行到底（1949年新年献詞）

（見解放社編“將革命进行到底”，1947年版；“中国革命史补充参考資料”〔第三次国内革命战争时期分冊〕，中国人民大学1953年版；1949年1月1日“人民日报”；“中国人民解放战争軍事文集”，第一集）

毛泽东：論人民民主專政（紀念中国共产党28周年，1949年7月1日）

（見人民出版社單行本）

新华社社論：无可奈何的供狀（評美国关于中国問題的白皮書，1949年8月12日）

（見1949年8月13日“人民日报”；“中美关系資料彙編”，第一輯）

新华社社論：丢掉幻想，准备斗争（1949年8月14日）

（見“中国人民解放战争軍事文集”，第五集；“社会主义思想教育参考資料选輯”，第一輯，中共中国人民大学委员会社会主义思想教育办公室編；“中美关系資料彙編”，第一輯；1949年8月15日“人民日报”）

新华社社論：別了，司徒雷登（1949年8月18日）

（見“中国人民解放战争軍事文集”，第五輯；“社会主义思想教育参考資料选輯”，第一輯，中共中国人民大学委员会社会主义思想教育办公室編；1949年8月19日“人民日报”；“中美关系資料彙編”，第一輯）

第 二 部 分

讀了左舜生先生“从制止內战談到政治协商會議”

以后	邓初民	1
时局測隱并告第三方面政协代表	馬叙倫	6
土地改革与民主运动	梓 年	13
談民主須能認識人民的力量	梓 年	19
論第三方面与民主陣綫	馬叙倫	24
关于“中間派政治路綫”以外的話	苏 平	29
(讀了施复亮先生的“中間派的政治路綫”和 “再論中間派的政治路綫”两文以后)		
追击“中間路綫”	于 怀	36
历史的路只有一条(摘录)	郭沫若	46
質梁漱溟	靳 以	51
(讀2月21日“大公报”梁氏的两篇文章后面而作)		

* * *

“新第三方面”——中国社会經濟研究会	裴 仁	53
自由主义运动的批判在香港(香港通訊)	胡 光	57
关于“大公报”	某記者	63

第 三 部 分

中国民主同盟在抗战胜利声中的紧急呼吁(1945年8月15日)	67
中国民主同盟临时全国代表大会的政治报告	
(摘录)(1945年10月11日)	70
中国民主同盟綱領(1945年10月临时全国代表大会通过)	79
中国民主同盟发言人发表反对內战的談話(1945年11月2日)	83
中国第三党对时局宣言(1945年11月12日)	85
民主建国会成立宣言(1945年12月18日)	87

民主建国会成立大会紀要	92
民主建国会向政治协商會議提供初步意見(1946年1月)	95
中国民主同盟提出“实现军队国家化并大量裁兵案” (1946年1月16日)	99
梁漱溟对民主同盟提案的說明(1946年1月16日)	99
附录: 青年党提出“停止軍事冲突实行军队国家化案” (1946年1月16日)	101
民主同盟代表張君勱在政协会上致閉会詞(1946年1月31日)	103
民盟政协代表为吁請东北停战致蒋介石和毛泽东电 (1946年5月23日)	104
民盟政协代表在滬記者招待会上的談話(1946年7月15日)	105
中国民主社会党政綱(1946年8月18日联席會議通过)	109
中国民主同盟对美国的態度(1946年8月25日)	112
梁漱溟說明民盟对中共的態度(1946年9月6日)	113
第三方面人士的建議(1946年10月)	114
民盟招待記者說明三問題(1946年10月4日)	115
民盟在南京招待記者声明决保持第三者地位(1946年11月25日)	117
中国民主同盟的当前任务 (民盟一屆二中全会政治报告的第六部分。1947年1月10日)	120
中国民主同盟为和談正式破裂宣言(1947年3月8日)	124
中国民主同盟在招待記者席上的談話(1947年3月17日)	126
民盟向国民参政会提出停止內战恢复和平案(1947年5月23日)	130
中国民主同盟总部解散公告(1947年11月6日)	132
附录: 美国駐华大使司徒雷登致美国国务卿馬歇尔信 (1947年11月5日)	134

第四部分

我們坚决反对內战	“周报”社論	137
應該問問人民!	“大公报”社評	139

論共产党	儲安平	142
毋我斯和平統一	潘光旦	147
华北会变成第三次世界大战的桥梁嗎?	錢端升	149
从制止內战談到政治协商會議	左舜生	152
美国援华和中国資產階級知識分子	儲安平	155
“平民”发刊詞	“平民”社	158
內战大概可以停止了(摘录)	章乃器	160
所望于协商會議者(摘录)	潘光旦	162
(不問收获,但問耕耘)		
下停战令以后	“民主周刊”时評	165
我想写一篇小說(摘录)	章乃器	167
(二十年一夢)		
政治必須主义么?(摘录)	潘光旦	170
时局的癥結	“文汇报”社評	173
一个中間性的政治路綫	張东蓀	175
何謂中間派?	施复亮	180
两条道路,一个动力(摘录)	施复亮	183
我們的志趣和态度	“观察周刊”編者	185
中国时局前途的三个去向	王芸生	189
可怕!可怕!全面大破裂!(摘录)	“民主周刊”时評	191
死馬当做活馬医	“民主周刊”时評	193
时局感言	張申府	195
“第三方面”的組織問題(摘录)	施复亮	196
論張君勱	儲安平	200
“第三方面”的主張和态度	施复亮	203
(“論‘第三方面’与民主陣綫”一文的第三节)		
树立信用、力求合作(摘录)	梁漱溟	204
中国的政局	儲安平	208
中間派的政治路綫(摘录)	施复亮	220

唯和平可以統一論	錢端升	224
和平何以會死了(摘錄)	張東蓀	234
追述我們努力建立“聯合政府”的用意	張東蓀	237
美國對華與中國自處	張東蓀	241
如何恢復政府信用	章乃器	247
我們對美蘇關係的態度	傅 雷	248
中間派在政治上的地位和作用(摘錄)	施復亮	254
中間路線與挽救危局(摘錄)	施復亮	258
人民要勇敢地發動民主和平運動(摘錄)	章伯鈞	260
為民請命無條件停止內戰	“時代批評”社論	263
論中國多數人的政治路線(摘錄)	周鯨文	266
論“民主國際”	吳世昌	276
呼應民主同盟的和平路線	“時代批評”社論	278
論中國對美蘇的外交關係(摘錄)	周鯨文	280
評蒲立特的偏私的、不健康的訪華 報告(摘要)	儲安平	286
關於“中共往何處去？”	楊人楩	288
美蘇爭霸論(摘錄)	費孝通	291
自由主義者的信念	“大公报”社評	297
——關妥協、騎牆、中間路線——		
國際第三方面勢力的抬頭	天津“大公报”社評	303
論自由主義者的道路(摘錄)	施復亮	305
政黨・和平・填土工作(摘錄)	“大公报”社評	308
——論自由主義者的時代使命——		
何謂中間路線	孫寶毅	310
內戰論(摘錄)	楊人楩	312
國大評論(摘錄)	儲安平	317
“新路周刊”發刊詞		320
中國社會經濟研究會的初步主張		322

耕者如何能够有其田	吳景超	325
(“論耕者有其田及有田之后”一文的第一节)		
苏联不是民主的国家	惠 君	327
用和平方法能实现社会主义	炳 章	332
現政府有改善的希望	蒙 毅	335
民主主义与社会主义(摘录)	張东蓀	337
对中共“土地法大綱”的批評	范朴斋	347
(“改革土地制度的一个具体拟議”一文的第一节)		
地主阶级的出路	費孝通	350
和平先决条件(摘录)	刘王立明	355
中国的出路	樊际昌、朱光潜等16人	356
現行保甲制度应当存在	敦 一	359
睡夢已久，可以醒矣!	“周論”社論	363
——国庆期中，本刊再申立場——		
再論自由主义的途徑	楊人榘	366
呼吁和平	張申府	374
論和談中一个难题	梁漱溟	377
——并告国民党之在高位者——		
敬告中国共产党	梁漱溟	379

第 五 部 分

章伯鈞說：“农工民主党靠反共起家，民盟靠中間路綫 起家。”	383
章伯鈞說：用“农工”之名，“就是要和共产党爭天下!”	384
章伯鈞拟与李宗仁合作	385
章伯鈞認為中国社会主义里沒有加上英美的議會政治是一 件大憾事	385
章伯鈞希望在“南北朝”中施展抱負	386
章伯鈞說共产党沒有力量統一全中国	387

章伯鈞搞軍事投机活动	387
章伯鈞抱着卑鄙目的走进解放区，还說做了政治俘虏	387
章伯鈞仇視革命仇視共产党，辱罵左派人士辱罵党的領袖	389
章伯鈞認為中国革命成功是民盟的功劳	390
罗隆基想搞英美式的議會政治	390
罗隆基說国共两党互相爭持，各党派始有抬头机会	391
罗隆基等拟組織“特殊政权”	392
罗隆基認為抗战胜利全靠蔣介石和罗斯福二人	392
罗隆基和馬歇尔密切勾結，坚持亲美路綫	393
罗隆基对司徒雷登的奴顏婢膝	393
罗隆基勾結国民党特务監視張瀾	394
罗隆基反对民盟三中全会	395
罗隆基鼓励徐鑄成办“文汇报”要坚持“中立”立場	395
罗隆基反对中共“五一”号召，却想和平接管李宗仁的国民政府	396
罗隆基支持李宗仁竞选伪總統	397
罗隆基向中共提出資產阶级政綱，要和中共对抗	397
曾昭掄說：“国共对峙起碼有五十年，民盟大有可为”	399
曾昭掄1948年在香港参加章伯鈞的右派座談会	400
費孝通是一貫勾結美蔣的政治捐客	400
王造时企图搞一个大政党	402
王造时大作經濟和政治的投机买卖	402
章乃器发起成立民主建国会，就是想走資本主义道路	403
章乃器主張“不右傾，不左祖”的資產阶级路綫	403
章乃器是国民党政府的謀臣策士	404
章乃器到解放区来“看政治行情”	405
黃琪翔勾搭陈誠	405
从旧政协到解放前夕的陈銘樞	405
錢端升宣傳中間路綫	407

第 二 部 分^①

讀了左舜生先生“从制止內战談到 政治协商會議”以后

鄧 初 民

左先生“从制止內战談到政治协商會議”一文，他在末尾說：“以目前情况而論，一个千呼万喚的政治协商會議，也許仍有召集的可能，我希望国共两方面不要再放过这一次最后的机会，要相互开誠，多多听取第三者的意見，以为相互讓步的一个准則。同时我对于第三者的期待，也希望要把题目切实認清，在这样的一个場合，在这样的一种时机，既不在空談是非，更不能制造壁壘，最要紧的只有迅速提出有效的具体办法，既要使共产党实际上过得去，也要使政府面子上下得台……”，这种用意是很好的。

不过所謂要切实認清题目，提出有效的具体办法，究何所指呢？左先生一开始曾經指出：“可是，所謂內战，在今天已經不是一个太單純的問題”，左先生之意似乎覺得有許多人把這個問題看得太單純了。因此，在制止內战的办法上，沒有人想得具体，提得具体，例如他說：“本来中共的基本主張是召集党派會議，組織民主的联合政府”，

① 第一部分的資料容易找到，所以只列目录未印正文，讀者需要参考时，可按目录上的資料索引分別查閱，因此，正文从第二部分开始。——編者。

后来毛泽东来渝“一与政府当局接触，便輕輕的把这个联合政府的基本主張放弃了。甚至连一个由党派會議貶值的政治协商會議也看得异常的輕微……”“同时，中共所提出代替联合政府的主張，便是所謂解放区的政权”，解放区的軍隊等問題。这在他看来就是“只爭地方，不爭中樞，多爭軍事，少爭政治的主張。”他說：“側重中樞，还多少有点共同干的意思，側重地方，便是各干各的意思，既是‘各干各’当然新的問題便可随时发生。”

跟着左先生就拿东北問題做例，說：“根据中苏友好条約，苏联已經在三十年內可与中国共同管理一条縱貫九省的鐵路，取得两个軍事的經濟的出口，这在別的在抗战中长期帮忙过中国的盟邦，并不曾要求类似这样厚的报酬。……”而这其他国家“既不曾有过过分的批評”，我們中国人为了“結好友邦，顧全大局，也还是强为欢笑”。再根据条約，苏联如期撤兵，东北即当由政府接收，“可是当苏联的紅軍陸續撤退，而中共的大軍却源源开入东北，既阻止政府的軍隊在營口在葫芦島登岸，又阻止政府的軍隊不許通过山海关……事实的严重已經到了这样的地步，单凭一些不痛不癢的理由，一些似是而非的感情論調”，决不可能制止內战。……“何况这一次大战从东北一隅收最后之功的虽是苏联，而整个远东，整个中国的得到解放，却与在广島和长崎投下的两颗原子彈并不是没有关系呢？問題单从一面看，只希望某国某国对中国的內部不必干涉，而所以引起这种事实另一方面的过分举动，却置之不說，这是解决問題的态度嗎？”

左先生的話說得很委婉曲折，归結起来，不外：一、中共放弃了联合政府的基本主張，只爭地方，不爭中樞，多爭軍事，少爭政治，这样就不是共同干，而是各干各。二、中苏友好条約，規定苏联与中国共同管理縱貫九省的鐵路，又取得两个軍事的經濟的出口（这大概是指共同使用旅順，大連两港吧。——笔者），这是中国对苏联过厚的报酬。三、苏联如約陸續撤兵，中共大軍即源源开入东北，不允許政府軍隊在營口与葫芦島登岸，又阻止政府軍隊通过山海关，这就使得事实很严重。四、人們只希望某国某国对于中国的內部不必干涉，而把引起

这种干涉的另一方面的过分举动却置之不说，这是单从一面看问题，因而这就不能解决问题——不能制止内战，这也就不公平，既不能使共产党实际上过得去，又不能使政府面子上下得台。

左先生是一个现实的政治家，他的“既要使共产党实际上过得去，也要使政府面子上下得台”的解决问题方法，就是很现实的方法。不过今天如要解决国共问题，左先生就应该承认解放区政权与军队问题，才是最现实不过的问题，假若这两个问题得不到解决，一切有关民主的问题，也将得不到解决；反之，假若一切有关民主的问题解决了，也就无从发生解放区政权与军队问题。而民主与不民主的问题，又是今天最现实不过的问题。我们可以说今天的国共问题，内战问题，东北问题等等，都是由于这个最现实不过的根本问题——民主问题没有得到解决引起的。例如有人说：中共是武装的政党，这似乎很特殊，假若中共也同其他国家的任何政党一样不靠武装可以在民主政治的常轨下获得存在，这种特殊现象，自然不会产生，只有特殊的不民主的政治环境，才产生特殊的武装政党。又有人说：中共尤其不应该利用其武装及其政权以谋割据，因而引起内战。平心而论，中共在敌后的艰苦条件之下，起而抗敌，必然要有它的武装与政权，八年来的事实证明，它是有功的，它是中外人士承认的，也是政府承认的。这里原有两条光明大道，可以避免内战：一是政府立刻结束一党专政，成立民主联合政府，它把军队与政权自动交出来；一是经由政治协商会议步骤的民主过渡期间，政府承认其解放区政权与军队。否则就不免内战。因而内战也是从不民主的政治环境下产生出来的。其他我们不必在这里多举例。这里我们倒要把从某些人看来好象很神秘很奇怪的解放区政权与军队问题戳穿它，什么是中国解放区政权与军队，它很类似南斯拉夫铁托所领导的游击队的抗敌政权与军权，或类似意大利北部的游击队的抗敌政权与军权，再则这类似法兰西的地下军。南斯拉夫由于其合法政府，即南王乔治流亡伦敦，不肯与在人民血泊中成长起来的游击队首领合作，亦即不肯与南国人民合作，已为南国人民所抛弃，这样做了，南国的民主政治已得到彻

底实现，意北的游击队政权与军队，毕竟也得到由意国六个政党所组织的民主联合政府承认，迄今无问题，法国的地下军，在巴黎克服，戴高乐将军回到巴黎以后，曾有人主张把它解散，然而由于法国人民不允许，戴高乐即把它们编为正式国军，在法国临时政府下，未闻有碍军令统一，即到最近法共与戴高乐在某些政治问题上，有了不协调，亦未闻法共利用昔日之地下军捣乱过。这不是太明显不过的事吗？在战争中敌人沦陷了我们的国土，我们在沦陷区又赶走了敌人，解放了人民，建立了民主解放区，解放区是整个国家的一部分，政府必须予以承认，这还有问题吗？这还要打内战吗？所以在日寇未投降以前，就有人问我战后中共的政权与军队问题如何解决，我说很简单，学法国把地下军编为国军，学意大利把意北游击队的政权与军队一律予以承认。这就一切问题都解决了，左先生既很现实的希望要使共产党在实际上过得去，共产党提出解决地方性的解放区政权与军队问题，左先生就不应该责备他们只争地方，不争中樞，多争军事，少争政治，并不应该责备他们这样就是各干各。是的，左先生曾经指出共产党轻轻的放弃了联合政府的基本主张，把贬值的政治协商会议也看得异常轻微，果然如此，不仅左先生要责备，凡是争民主的人士都要责备，不过这还要看事实，尤其是最近的事实。

接着左先生提出了所谓东北问题，在东北问题里面，甚至牵涉到问题的各方面，尤其牵涉到中苏友好条约所规定的两点：中苏共同管理长春铁路，中苏共同使用旅顺、大连两港，左先生以为这是苏联向中国索取的过厚的报酬。这是不符合事实的。这个问题也是一个很现实的问题，中苏友好条约是要在战争期间对付日寇作战，需要解决美苏团结问题，同时，也需要中苏团结，是要在战后为彻底消灭日寇，防止日寇侵略势力再起，需要解决中苏共同防日问题，同时需要中苏军事合作，需要中苏军事基点及军事交通线的共同管理共同使用，旅顺大连两个海军军事基点及长春铁路这一军事交通线之在中苏友好条约中规定为中苏两国共同管理与使用，绝不是中国给与苏联的报酬，更不是什么“厚酬”，中国之把旅顺大连作为中苏共同使用的军事据

点,把长春铁路作为中苏共同使用的军事交通线,犹之在中国大后方各地之建筑各地飞机场供盟友美国飞机使用一样,这固然不是什么“厚酬”,也不是过去侵略者在华的什么特殊权利。不过要求其任务是在对日或防敌,而不是对中国人民,对中国任何党派,乃至武装的政党。凡是在战时或战后为对付共同敌人,在中国领土上,军事据点上,军事交通线上,供给盟邦与中国共同使用,乃至盟邦单独使用,是符合国家与人民的利益,这是中国人民所欢迎的。反之,在战时或战后,都不是为对付共同敌人,不是为防止共同敌人势力的再起,而是政府在为着对付人民,或者说法西斯残余为对付民主势力而以本国的领土或其他军事设备供给某一国使用或共同使用,都将是违反国家与人民的共同利益的,都将为人民所群起反对。因之,中苏友好条约缔结后,不仅如左先生所说,其他盟邦,“既不曾有过过分的批评”,而且只有讚美,尤其是美国。“中苏协定使中国成了一大强国,它证明了苏联的长期和平政策,它大大减轻了美国外交的负荷。……”(M·威尔纳)“中苏条约中的条款,宣示了中国现在有了一个很好的强大起来的机会,又证明苏联是寻求盟邦来合作的。……”(纽约“太阳报”社论)也不是象左先生说“我们中国人也还是强为欢笑”,而是衷心的讚美,尤其是孙科氏,“就中苏的关系来说,这次签订的友好同盟条约确实在两国邦交上开创了崭新的一页。因为它不但解决了中苏两国间的一切悬案……并且它保证着今后两国间的长期和平友好……”(“中苏文化”第十六卷十一期)是的,在美国与中国也不是只有讚美,没有反对,但那只有代表美国孤立派的鲁斯一流人,以及中国一小部分法西斯残余,他们企图挑拨美苏中苏的团结合作,借以挑起第三次世界大战以便混水摸鱼,左先生当然与他们不同,而是想把题目认清,提出具体有效办法,制止内战,同时,“既要使共产党实际上过得去,也要使政府面子上上下下得台。”但左先生用意很好,可惜把事实究竟弄错了。由于这一事实的错误,所以不免对于整个东北问题,对于整个中国问题,倒不免都是“单凭一些不痛不痒的理由,一些似是而非的感情论调”了,尤其是把国事问题,政治问题,制止内战,和平民主