

主编：车迎新
副主编：胡国瑞 刘森



宋代货币研究

中国金融出版社



宋代货币研究

主 编： 车迎新

副主编： 胡国瑞 刘 森

中国金融出版社

责任编辑:张 驰

封面设计:孔维云

责任印制:王刚起

图书在版编目(CIP)数据

宋代货币研究/车迎新主编. —北京:中国金融出版社,1994. 12

ISBN 7-5049-1218-2

I. 宋…

II. 车…

III. 古代货币-考古-研究-宋代

IV. K875.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 16091 号

1996. 10. 18

新华书店

东城和美服装部

出版: 中国金融出版社

发行:

社址:北京广安门外小红庙南里 3 号

邮编:100055

经销:新华书店

印刷:北京印刷一厂

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32

印张:7.875

字数:210 千字

版次:1995 年 10 月第 1 版

印次:1995 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—2250

定价:19.50 元

内 容 简 介

本书所收文章 24 篇,选自河南省钱币学会先后于 1992 年和 1993 年组织召开宋代货币理论研讨会的文章。作者从宋史、货币史和钱币学等不同角度和不同方面对宋代货币进行了深入研究,内容包括宋代纸币、铜钱、铁钱、夹锡钱、钞版、钱监、出土资料分析研究,以及币制、货币流通研究、钱币铸造和版别考证、辨伪、宋代货币研究论文索引等。图文并茂,不少文章观点新颖,多有创见,反映了河南省及我国宋代货币研究的新成果,具有较高的学术价值。

序

1992年和1993年,河南钱币学会先后两次组织召开关于宋代货币的学术讨论会,这本论文集,便是两次讨论会的论文选集。我有幸参加了第二次讨论,深感是一次成功的学术活动。为了筹备这次会议,河南钱币学会秘书处做了大量工作,不仅联络了钱币学界、考古学界的有关学者,而且邀请了不少宋史专家来参加讨论,使讨论能够在一个比较高的基点上展开,收到较好的学术效果。这次讨论,虽然是河南钱币学会组织的,但邀请了各地的有关专家,因此,也可以说是一次全国性的宋代货币讨论会。会期不长,提交大会的论文内容却涉及到宋代货币的方方面面。现择其精华,汇编成册,反映了当代我国在这一领域的主要成果,其学术价值当是不言而喻。

中国钱币学会成立以来,一直提倡钱币学要和货币史的研究结合,提倡两门学科要相互借鉴,相互启迪,提倡各相关学科之间,要加强合作,互通情况,互为补充。河南钱币学会的这次实践,告诉我们,这样做是行之有效的。那么,推而广之,其他各个时期的钱币研究,应该也这样去做。我们应该主动地吸取和利用兄弟学科的研究成果,我们还要学习和吸取外国的研究成果和科学的研究方法,以期把我国钱币学的整体水平推进到一个新的高度。

现在,对于宋钱的研究领域已经大大拓宽,已经不再是只注重铜钱的研究,而且也注意到了铁钱的研究和金银货币的研究;不仅注意到金属货币的研究,而且还特别关心了纸币的研究。宋朝天圣二年(1024年),从四川的益州交子务开始发行官交子到1994年,正好是970个春秋,中国钱币学会以此为缘起,开展纪念活动和学术讨论,以期把两宋纸币的研究再推进一步。

对于宋钱的研究,也不再是以前那种“就钱论钱”的老概念、老框框。鉴定、认识宋钱的手段,在继承传统目验方法,对钱币进行排比分析、版式研究的同时,更注意到考察同时期各类钱币之间的相互关

系,分析不同地区钱币的有机联系和区别。同时,又不断引进现代化的研究方法,通过对钱币实物的科学验证,结合文献史料的对照研究,结合当时货币生产的工艺技术,以及货币制度、货币政策和相关其他问题的分析研究,从而不仅拓宽了钱币研究的广度,而且把研究一步一步引向深入。

对于宋钱的版式研究,除了继承前辈学者已经取得的成果外,仍然有很多工作要做。这里不仅仅是随着时间的推移不断有新的品种发现,需要归类补充,也不仅仅是由于科学考古发掘和文献资料的新验证,需要随时修正原来的看法,而且对于现有的实物也需要在实践中再验证,再认识。1994年4月下旬,我应邀赴日本东京,出席在那里进行的已故小川浩先生的纪念活动。临行前,特意重读了小川浩先生的遗著《新订北宋符合泉志》,温故知新,感受颇深。从《符合泉志》到《新订北宋符合泉志》,从山田孔章、今井贞吉、平尾赞平,到大川铁雄、小川浩,日本学者几代人,历时一二百年,硬是面对着4箱宋钱,锲而不舍,反复推敲,在北宋对钱的版式分类上,不断进取,不断更新认识,这样的治学精神,确实令人敬佩。4月26日,因佐藤成男先生盛情,约请我去取手市,到他的府上做客,并告诉我,他目前正在致力于镗钱研究,这次主要想请我看看他整理的镗钱。日本自江户时代初期以后,有一段时间,专门以中国铜钱,包括唐、宋、元、明各朝的古钱为母钱,在当地翻铸劣质铜钱,流通于市,日本钱币界称之为“镗钱”。在佐藤家,我发现他几乎是全身心地投入到古钱之中,他已经清理出不同版式的镗钱二三百种,特别是北宋对钱,几乎每一种版别都可以找到同一版式的镗钱。佐藤先生告诉我,在日本已经发现北宋钱(当然也有其他中国古钱)和同版式的镗钱在一个窖藏中出土的情况。他还告诉我,这些镗钱就是以制作精美的宋钱作“母钱”,直接翻铸的,也有将原钱略作修改,或剔除钱背星、月等纹饰,再作“母钱”使用的。

从佐藤成男先生对于镗钱版式研究的投入,从日本钱币界几代人致力于宋钱研究的事实,使我又一次领悟到“学无止境”的真谛。宋钱的版式研究,各类钱币的版式研究,都一样是没有止境的,其关键在于锲而不舍的治学精神,在于符合科学的治学方法。

愿《宋代货币研究》有益于读者,愿宋代货币研究随着时代的步伐,再结硕果。

匆匆,是为小序。

戴志强

1994年7月于北京

目 录

南宋的新铁钱区及淮会与湖会·····	王曾瑜(1)
宋代边区经济的发展与钱币外流问题·····	吴涛 安国楼(21)
试析南宋钱荒的成因·····	郑嘉凤(31)
湖北会子和关外银会子·····	汪圣铎(41)
宋代纸币信用制度的发展·····	高聪明(50)
“宋纸币版拓”之我见·····	谢世平(64)
试论安徽东至县发现的南宋	
“关子钞版”及其有关问题·····	吴兴汉(75)
宋代夹锡钱补证·····	刘坤太(83)
崇宁年间几种铜铁钱铸造时间的探讨·····	阎福善(92)
宣和小平钱杂谈·····	章书范(103)
北宋河东铁钱简述·····	孔德铭(108)
南宋四川嘉定铁钱初探·····	刘森(116)
近年出土的宋代四川铁钱·····	四川省雅安地区钱币学会
及相关问题简论·····	宋代铁钱课题组(123)
三门峡市出土北宋铁钱考·····	冯春法(138)
林县北宋铁钱窑藏浅析·····	孔德铭 谢世平(145)
河南永城出土北宋徽宗朝铁钱考·····	吴进 朱孝宽(152)
洛阳出土宋代货币考略·····	程永建(171)
巩义市出土宋代窑藏钱币概略·····	刘浩(177)
北宋对钱诸问题再探讨·····	伊俊成(182)
北宋钱文书体初探·····	王鑫(189)
对宋元通宝铁母与铁范铜钱的探讨·····	张泽松(195)
两宋钱形制成因及样钱母钱特征要素初探··	郑泰鸿 郑珂(199)
建国以来宋代钱币出土纪要·····	何公州(212)
宋代货币研究论文索引·····	郭书兰(221)

南宋的新铁钱区及 淮会与湖会

王 曾 瑜

中国古代欠缺作为天然货币的金和银，其数额不足以供商品流通之用，故在铸造金属货币之始，即选用了铜作原料，后来甚至以铁作原料。这与世界上很多民族不同。

北宋铜钱铸造额，在宋神宗时曾创造了中国古代史上空前的记录，然而至南宋和金，铜产量和铜钱铸造额锐减，双方都为铜钱外流、民间贮藏铜钱、销熔铜钱造铜器等问题所苦，并且在贸易中互相争夺铜钱。^①

金朝“初用辽、宋铜钱”，“正隆、大定、泰和间，始铸新钱”，但产量不高，“余皆宋旧钱”。^②金海陵王贞元时（1153—1155年），“不欲留钱于河南，故仿中国楮币，于汴京置局，造官会，谓之交〔钞〕，拟见钱行使，而阴收铜钱，悉运而北，过河即用见钱，不用钞”。^③由此可见，大致相当于宋高宗绍兴后期，金朝已在大河以南，用交钞建立了一个铜钱隔离地带。由于“郡县钱尽入京师”，“中外皆患钱少”，在金世宗时，皇子完颜胡土瓦（允恭）询问民间疾苦，反映是“钱难最苦，官库钱满，有露积者，而民间无钱，以此苦之”，在大定后期，“京师积钱止五百万贯”。^④在对宋贸易中，金朝利用短陌和盐、绢等物套购对方的铜钱。

宋高宗绍兴钱“多自淮南转入伪境”，后右正言王淮言“两淮间多私相贸易之弊”，“若钱宝则有甚焉，盖对境例用短钱，南客一缗过淮，

① 参见《历史研究》1982年第4期乔幼梅《宋金贸易中争夺铜币的斗争》、《中日宋史研讨会中方论文选编》乔幼梅《论南宋的钱荒》。

② 《金史》卷48《食货志》，《归潜志》卷10。

③ 《挽轡录》，《文献通考》卷9，《金史》卷48《食货志》。

④ 《金史》卷19《世纪补》，卷92《徒单克宁传》。

则为数缗之用。况公然收贯头钱而过淮者，日数十人”^①。但是，面对“铜钱多入北境”的情况，^② 宋高宗朝却并无什么对策，实际上，只怕也不敢有何对策，以免得罪金朝。直到宋孝宗时，当与金休兵之后，便立即处置这个被认为是十分重要的问题。其主要对策之一，是建立淮南（两淮）和京（西）湖（北）两个新铁钱区，并发行准会和湖会两种纸币。以下分几方面予以论述。

一、新铁钱区的设置沿革

宋廷对新铁钱区的设置，初始并无完善的计划和方案，其实施过程不过是适应和迁就于形势，逐步推行，又逐步修改，前后经历了 20 余年。

宋高宗绍兴末年发行纸币会子，诏“新造会子许于淮、浙、湖北、京西路州军行使”。^③ 据史浩说：

“逆虏每以土产之微物，于榷场多方换易铜钱，彼无用也，徒以国家以此为宝，故欲多藏以困我。今闻会子可以代铜钱，已足伐其谋矣。”^④

史浩此奏写于宋孝宗淳熙时，是否可说明发行会子的初衷即是为止铜钱北泄，尚无其他旁证。但是，事实上会子不可能起到阻止铜钱北泄的作用。

乾道元年（1165 年），即宋金再次达成和议后，林安宅“为右谏议大夫，议以铜钱多入北境，请禁之”。宋孝宗决定“即蜀中取铁钱行之淮上”。参知政事洪适认为：“今每州不得千缗，一州以万户计之，每家才得数百，恐民间无以贸易。且客旅无回货，盐场有大利害。”宋孝宗

① 《建炎以来系年要录》卷 186 绍兴三十年九月壬午，《历代名臣奏议》卷 270 李弥逊奏。

② 《宋史》卷 373《洪适传》。

③ 《建炎以来系年要录》卷 191 绍兴三十一年七月乙未。

④ 《鄂峰真隐漫录》卷 9《临陛辞日进内修八事札子》。

“以为然，乃寝前命，但于蜀中取十五万缗，行之庐、和二州而已”。^①这是建立新铁钱区的最初尝试。

然而到乾道二年(1166年)，宋廷又很快改变政策，“初令户部印给交子三百万缗，行於两淮，不得过江南”。^②又“诏两淮行铁钱，铜钱毋过江北”，“两淮总领所许自造会子”。^③宋廷为此“降会子、交子各二十万缗均拨于镇江、建康两榷货务，如两淮人过江南，许将交子于务场换易会子，江南人过两淮，亦听用见钱或会子就务场对换交子行使”。^④如此急速地建立新货币区，必然造成很大的混乱和骚动。故宋廷不得不为此进行讨论。右司谏陈良祐认为：

“莫若如旧从民便，铁钱已散，铜钱已收，且令兼行，以铁钱二当铜钱一，交子可以尽罢无疑也。”^⑤

宋孝宗又“诏两淮郡守、漕臣条其利害，皆谓所降交子数多，而铜钱并会子不过江，是致民旅未便”。^⑥陈良祐建议罢纸币准交，而使铜钱与铁钱在淮南兼行，固然非高明之策，而淮南地方官只是反映不便而已。因为单纯从货币流通的纯经济角度考虑，当然根本没有建立新货币区的必要。到乾道三年(1167年)正月，宋廷又不得不“罢铜钱过江之禁”，“令铜钱、会子依旧任便行使，应官司见在未支交子，令差人管押赴左藏库交纳”。^⑦于是新设铁钱区的计划又第二次取消。

然而此事搁置两年后，至乾道五年(1169年)，宋廷“降会子二十万贯行两淮漕司，收接铜钱，两淮州郡并以铁钱及会子付使。”^⑧此处的“会子”，即是淮交，淮交亦可称准会。当年应是淮南新铁钱区正式建立的年份。

① 《建炎以来朝野杂记》甲集卷16《淮南铁钱》，《宋史》卷373《洪适传》。《宋史》卷181《食货志》：“然自绍兴末年，铜钱禁用于淮而易以铁钱。”《文献通考》卷9更作“绍兴末年前”，疑误。

② 《宋史全文续资治通鉴》卷24乾道二年夏。

③ 《宋史》卷33《孝宗纪》乾道二年八月，十一月。

④ 《宋史全文续资治通鉴》卷24乾道二年八月。

⑤ 《文献通考》卷9。

⑥ 《宋史》卷181《食货志》，《文献通考》卷9。

⑦ 《宋史》卷33《孝宗纪》，《宋史全文续资治通鉴》卷24乾道三年正月。

⑧ 《宋史全文续资治通鉴》卷25乾道五年十二月。

宋朝虽在淮南建立新铁钱区,而与金接壤的京西路依然是铜钱北流的通道。宋廷迟至淳熙七年(1180年),即比淮南晚11年,“诏京西州军并用铁钱及会子,民户铜钱,以铁钱或会子偿之,满二月不输官,许告赏”。^①于是京西亦成为另一铁钱区。《文献通考》卷9引臣僚言:“乾道初,诏两淮、京西悉用铁钱,荆门隶湖北,因地接襄岷,亦用铁钱。”^②此说将京西设铁钱区的时间与淮南等同,显然有误。据《宋史》卷36《光宗纪》,绍熙三年(1192年)五月,“命汉阳、荆门军、复州行铁钱”。又据当年九月赴任荆门知军的陆九渊^③说:“本军比年系行使铁钱地分,令禁日严,无得铜钱输纳。每是将会子到鄂渚兑换铜钱,所费颇多”。“湖北系铁钱地分无几”。^④两说在时间上仍有差异,但看来大致是在绍熙时,荆门军方行使铁钱。至于整个荆湖北路行使铁钱,则是更晚的事。

大致在宋宁宗嘉定初,“江陵旧使铜钱,钱重楮轻,民恃货入市,有终日不得一钱者”。李大性“奏乞依襄、郢例通用铁钱,于是泉货流通,民始复业”。^⑤江陵府作为该路首府改用铁钱,大约标志着整个荆北路都成为铁钱区。

从宋孝宗乾道初到宋宁宗嘉定初,大致经历了30余年,南宋方完成了淮南和京湖两个新铁钱区的设置。

随着新铁钱区的设置,出现了对大江以南沿江地区是否也要成为新铁钱区的争议。在宋光宗绍熙时,“朝议欲行铁钱于江南诸郡”,而杨万里是强烈的反对者。^⑥宋宁宗庆元元年(1195年),“命侍从、台谏、两省集议江南沿江诸州行铁钱利害。”^⑦嘉泰元年(1201年),“复诏侍从、台谏、两省集议沿江八州行铁钱利害。”^⑧嘉定二年(1209年)

① 《宋史》卷35《孝宗纪》。

② 《宋史》卷180《食货志》亦载此奏,但标点本错误地将此语划出“臣僚言”之外。

③ 《象山先生全集》卷36《年谱》。

④ 《象山先生全集》卷15《与薛象先》。

⑤ 《宋史》卷395《李大性传》。

⑥ 《宋史》卷433《杨万里传》,《诚斋集》卷70《乞罢江南州军铁钱会子奏议》。

⑦ 《宋史》卷37《宁宗纪》。

⑧ 《宋史》卷38《宁宗纪》。

宋廷令“听两淮诸州民行铁钱于沿江八州。”^① 据《真天忠公集》卷 47《显谟阁学士致仕赠龙图阁学士开府袁公行状》说：

“朝廷患楮(楮)多钱少，令沿江八郡通用铁钱，敕榜下九江。公曰：‘此令出，铜钱将盖闭藏，姑缓揭榜何’。力言之。俄闻金陵以铁钱二当铜钱一，咸谓不便，而朝廷亦弗果行。”

关于沿江八郡是否改为铁钱区的争议，也大体在嘉定初年结束。

事实上，宋朝新铁钱区的设置最后完成之际，宋金之间的铜钱争夺战，也发生了逆转。金朝在新兴蒙古族的猛烈进攻下，败退河南之地，苟延残喘。据《归潜志》卷 10 说：

“予在淮阳时，尝闻宋人喜收旧钱，商贾往往以舟载，下江、淮贸易，于是钱多入宋矣。”

约在金朝后期，宋、金双方争夺铜钱的胜利者，已属宋朝一方。尽管如此，南宋新铁钱区的设置，先是为对付金人，后是为对付蒙古人，仍然延续下去，并未改弦易辙。

二、铁钱监的兴废

关于南宋淮南、京湖等地铁钱监兴废和铁钱铸造，由于近年江苏高邮和安徽滁县出土两批宋铁钱，因而已有一些专文对此作了论述。^②

要设置新铁钱区，关键问题自然是要有足够的铁钱通货。由于淮南和京湖地区前此通行铜钱，铁钱从何而出，便是一大难题。如前所述，宋廷最初是试图从四川调拨铁钱到淮南。汪应辰为此上奏说：“窃见近降指挥，四川总领所于见管铸到绍兴铁钱内起一百万赴淮东、西总领所纳，应副行使者。”他为此明确地表示了反对意见，认为“四川见今行使钱引，全藉见钱为之秤提”，“今钱引日增，见钱日消，则官司

① 《宋史》卷 39《宁宗纪》。

② 参见《中国钱币》1987 年第 2 期、第 3 期刘恩甫、田步迎、谢群、聂广鸿、周健《江苏高邮出土南宋铁钱的初步清理报告》，1988 年第 2 期邱思达《宋代的铁钱监和铁钱》，章书范《滁州出土南宋铁钱及相关问题》，1989 年第 2 期汪圣铎《南宋江北铁钱若干问题》。

给纳,民间贸易,合零凑数,何以相济?”^①显然,四川铁钱远运淮南,不仅有运输问题,四川铁钱产量也不足以维持新的铁钱区,如前所述,最后四川只解发15万贯铁钱了事。南宋在绍兴时并未在东部铸造铁钱,高邮出土的宋代铁钱中有绍兴钱和隆兴钱,估计就是东运的川钱。

南宋自乾道始,东部铁钱监先后设置10个,或兴或废,历史记载颇有疏略,但今存实物铁钱的钱文既有年号或兼有年代,又有铸造的监名,可对史料的缺漏有所补苴。以下将南宋在部铁钱监分别按铁钱实物和历史记载列成一表。

另外,按钱币实物,有背纪“汉”的宝庆钱、背纪“春”(元年)的端平钱、背纪“同”(二至四年)的嘉熙钱和背纪“汉”的开庆钱。

因资料残缺,上表自然是有缺陷和不完整之处。叶适在宋光宗绍熙时上奏说:

“臣近的乾道同安、蕲春、大冶、宿松、汉阳、定城新旧诸样官钱,钉板印榜,晓谕民间,令其从便行使,亦立私钱样,令捡选不用。”^②

汪圣铎同志认为“乾道”之下应脱“以来”两字,我是赞同的。从今存铁钱钱文看,汉阳监和定城监似非设于乾道时,至早应在淳熙时,不晚于绍熙二年(1191年)。齐安监也许在乾道时已废罢,但无明确证据。广宁监、富民监、丰馀监和裕国监估计在绍熙时或稍前都已废罢;但除富民监,也无明确证据。《永东大典》卷14627《吏部条法》载绍定元年十月十八日,淮西提刑,江、淮、湖北铁冶铸钱公事刘洙说,“证得铁冶铸钱一司,统属江、淮、湖北三路”,“汉阳、蕲春两监,则掌管鼓铸”,可知当时只剩下汉阳和蕲春两监,其余都已废罢。

南宋淮南和京湖两个货币区都通行铁钱,但钱监的铁钱供输是有所分工的,“京西、湖北之铁钱,则取给于汉阳监及兴国富民监”。^③

① 《文定集》卷13《乞免解发铁钱赴两淮书》。

② 《水心文集》卷2《淮西论铁钱五事状》。

③ 《宋史》卷180《食货志》。

铁钱监年表^①

	舒州		蕲州	黄州	江州	兴国军	临江军	抚州	汉阳军	光州	备 注
	同安监	宿松监	蕲春监	齐安监	广宁监	富民监	丰稔监	裕国监	汉阳监	定城监	
乾道六年 (1170年)	二月置 定额 25 万贯		六月置 定额 15 万贯	六月置 定额 15 万贯	十二月置	七月置	十二月置	十二月置			有背纪同松、春、安、广、 治、裕等监名钱
乾道七年 (1171年)	定 额										
乾道八年 (1172年)					定额 10 万贯	定额 10 万贯	定额 5 万贯	定额 5 万贯			
乾道九年 (1173年)	定 额 10 万贯		定 额 10 万贯		定 额 10 万贯	定 额 10 万贯	定 额 5 万贯	定 额 5 万贯			
淳熙元年 (1174年)					定 额 9 万贯	定 额 9 万贯	定 额 6 万贯	定 额 6 万贯			在背纪舒、同(七至十七 年)、春(七至十六年)、 广、治、半、裕等监名钱
淳熙二年 (1175年)	正 月 度		正 月 度								
淳熙四年 (1178年)	定 额 20 万贯		定 额 10 万贯								
淳熙五年 (1179年)	定 额 30 万贯		定 额 15 万贯								
淳熙八年 (1181年)	定 额 15 万贯		定 额 15 万贯								
淳熙十年 (1183年)		五 月 度									
淳熙十二年 (1185年)	定 额 20 万贯		定 额 20 万贯								

	舒州		蕲州	黄州	江州	兴国军	临江军	抚州	汉阳军	光州	备注
	同安监	宿松监	蕲春监	齐安监	广宁监	富民监	丰涂监	裕国监	汉阳监	定城监	
绍熙二年 (1191年)	定额 10万贯		定额 10万贯			绍熙时 度			初置定 额10万贯 ,绍熙时 度,旋复	绍熙时 度	背有纪同(元至五年)、春 (元至五年)、汉(二至五 年)、光定(二至三年)监 名钱
嘉泰三年 (1203年)	七月度		七月度						七月度		背有纪同(元至三年)、春 (元至三年)、汉(元至三 年)监名钱
开禧元年 (1205年)	六月复		六月复						六月复 定 额 20万贯		背有纪同(元至三年)、春 (元至三年)、汉(元至三 年)监名钱
嘉定七年 (1214年)			十二月 罢,旋复 ^②							嘉定时 铸钱	背有纪同(元至三年)、春 (元至十七年)、汉(元至 十七年)、定监名钱
绍定元年 (1228年)	已废		定 额 27万贯	已废	已废		已废	已废		已废	背有纪春(元至五年)、汉 (元年)监名钱

①本表据《宋会要》职官43之164、166、173—174,《宋史》卷34、卷35《孝宗纪》卷38、卷39《宁宗纪》,卷180《食货志》,卷400《李祥传》,《建炎以来朝野杂记》甲集卷16《淮南铁钱》,《宋史全文续资治通鉴》卷25 乾道六年闰五月、乾道八年八月、乾道九年六月,卷27 淳熙八年、淳熙十二年,《历代名臣奏议》卷224 黄干奏,《水心文集》卷24《淮西论铁钱五事状》,卷24《国子祭酒赠宝谟阁待制李公墓志铭》,《昌谷集》卷19《故利州路提点刑狱陈君墓志铭》,《渭南文集》卷38《监丞周公墓志铭》,《永乐大典》卷14627《吏部条法》,《游宦纪闻》卷2。

②《宋史》卷39《宁宗纪》载:“罢同安监铸钱。”然而据传世铁钱,应在翌年旋复。

最后剩下两个铁钱监,显然各供应一个地区。但从考古资料看,这两个铁钱区的铁钱又是完全可以通用的。

由于已有一些文章在前,关于这两个铁钱区的其他一些问题,在此不必赘述。据李心传说,宋孝宗淳熙时,南宋东部铁钱监“增岁额至六十万缗”,^① 这可能是南宋一代铁钱的最高铸造额。

三、淮会和湖会

南宋两个新货币区的差别不在铁钱,而在纸币淮会和湖会。

宋朝在淮南行使铁钱是在乾道五年(1169年),特别是在下一年才开始铸铁钱,而在京西、湖北路行使铁钱,则更晚至淳熙和绍熙时。然而宋朝在淮南发行淮交,是始于乾道二年(1166年),湖广会子的印行,更始于隆兴元年(1164年),^② 早于铁钱的铸造和行用。

1. 淮会

最初,如前所述,宋朝以铜钱为本位的东南会子,又可称行在会子、铜钱会子或铜会。通行于淮南和京湖地区,但因“会子太多而本钱不足,遂致有弊”。^③乾道六年(1170年)经林安宅建议,于是在淮南发行交子。交子后改名会子,但宋人有时仍称交子。湖会会子也或称交子,如所谓“淮之淮交,湖之湖交”。^④但待到淮南行使铁钱后,正如杨万里所说,“盖见钱之与会子,古着母子相权之遗意也。今之钱币,其母有二,江南之铜钱,淮上之铁钱,母也。其子有二,行在会子,铜钱之子也,今之新会子,铁钱之子也”。“今新会子之法曰:每贯并准铁钱七百七十足行使”,^⑤因此明确规定淮会与铁钱比价,是晚至绍熙三年(1192年)的事。^⑥

① 《建炎以来朝野杂记》甲集卷16《淮南铁钱》。

② 《两朝纲目备要》卷1绍熙元年、卷2绍熙三年夏,《宋史》卷181《食货志》,《文献通考》卷9,《建炎以来朝野杂记》甲集卷16《湖北会子》、《两淮会子》所载皆同。

③ 《文献通考》卷9,《宋史》卷181《食货志》。

④ 《历代名臣奏议》卷272虞传奏,《宋史》卷181《食货志》,《新宋史》卷10陈志问《蒲圻回叶殿院许钱会书》,《建炎以来朝野杂记》甲集卷16《两淮会子》。

⑤ 《诚斋集》卷70《乞罢江南州军铁钱会子奏议》。

⑥ 《宋史》卷181《食货志》。