

怎样讀書

傅咸宜編著

湖北人民出版社

怎 样 讀 書

傅 威 宜 編 著

62-78/111

湖 北 人 民 出 版 社

一 九 五 六 年 • 武 漢

怎 樣 讀 書

傅成宜編著

人民出版社出版（漢口解放大道332號）

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第—號

新華書店武漢發行

武漢市國營武漢印局

787×1092 耗 $\frac{1}{32}$ 開·1 $\frac{7}{16}$ 印

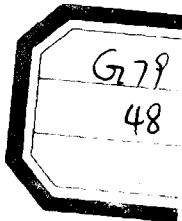
一九五六年六月第

一九五六年六月第—

印數：1—53,1

統一書號：T711

定 價：一角



目 錄

一	为什么要讀書	1
二	應該怎样去讀書	8
三	怎样讀理論書	15
四	怎样讀文藝書	26
五	怎样巩固我們的讀書	39

一 为什么要讀書

只要我們一提到“書籍”或“讀書”的概念時，我們就會很自然的聯想起：圖書館里借書的人是那麼的眾多，新華書店里買書的人又是那麼擁擠。在這個新的社會里，大家是多麼地愛好着讀書啊！可是，這些人，他們究竟為什麼會愛好讀書的呢？他們是抱着怎样的目的去“借書”和“買書”的？他們又是怀着怎样的心情和願望去讀書的？那，各人的想法又會是不同的。

譬如，有些人說：“看書真是一件有趣的事。有些小說書，看得連飯也不想吃了。真的，寧可不吃飯，不可不看書。”我們不否認，有些書，特別是文藝書，都是很有興趣的。固然讀書應該有興趣，但是，追求興趣並不是看書的目的。我們讀書如果僅是為了追求興趣，並不選擇書的好壞，必然會沉醉於低級趣味，而腐蝕自己的意志，改變自己的作風。解放初期，上海還出現着不少青年“阿飛”，至少，那些有興趣的壞書籍和有興趣的美國壞電影對他們是有一定的影響的。

不僅是如此，像這樣的追求興趣的人，一定是怕讀理論書的。他們以為理論書沒有興趣，會使他們頭痛。的確，理論書比起文藝書來，是比較枯燥一些，可是，假如不讀理論書，就不能使我們的感性認識提高，不能對事物進行正確地、全面的分析研究，而這樣，也就不能使我們讀好文藝書，不知道如何吸收、消化與批判，使之成為有用的東西。同時，就以興趣來說，興趣也不是逗留在固定的地方而永遠不變的。任何一件事物都如此：當你還不

了解或了解得不够清楚的时候，你是不会或不大会發生兴趣的；例如即使是最易使人發生兴趣的書，对于不識字的人，它是无能为力。但是，当你完全了解它甚至有着不少的体会时，你的兴趣就來了。从不了解到完全了解，从无体会到有体会，是要經過一个耐心的鑽研过程的。現在有些青年怕看理論書，不大留心閱讀文件，这是很不好的。怕它沒有兴趣嗎？不要緊，“耐心的鑽研下去吧，兴趣就源源不断地滋長起來了。”

可是也有一部分青年，以为看文藝書不如看理論書，看理論書又不如听大报告。他們以为：看文藝書既費時間又費勁儿，不如理論書把問題說得确切和明快；而看理論書有时又会遇上不大明白、不易理解的东西，所以又不如听大报告直截了当，清楚实际。自然，听大报告也是必要的，但听大报告却不能完全代替了我們的讀書，而且我們的學習又是决不能去完全依靠人的。那么，我們既不能廢止讀書，是不是只讀理論書便行了呢？不，我們是决不能这样做的。因为，我們除了要有正确的思想認識之外，还应培养我們丰富的階級感情；除了要獲得理論的知識去理解問題外，还需要有美学上的要求和藝術上的感受。我們是决不能想得那么單純、那么理性的。而且，多一分藝術上的感受，也就会提高一分思想上的認識和理論上的認識的；而提高了一分思想上的認識和理論上的認識后，反轉來，也同样的会加深藝術上的理解，並能增多一分藝術上的感受的。二者之間是互为影响、不可偏廢的。

但是也有些青年，他們並不否認文藝作品對他們的教育作用，可是却只贊成讀作品內容与自己生活有直接关系的書，例如，工程师应当讀“远离莫斯科的地方”，大学生應讀“大学生”，解放軍應讀“恐懼与無畏”等等，以为只有如此，書的內容才易理解，教育的意义才会更大。同时並認為，魯迅的作品已失去了現

实的意义,“水滸”、“三國演義”和“紅樓夢”等作品,都沒有共產主義思想,讀了以后是不会有什好处的。这样的一些看法,可以肯定,都是錯誤的,因为他的視綫是太狹隘了,同时也把文藝的特征看錯了。首先,我們要問:祖國在地下的丰富資源一天天地被發現出來了,不做地質工作的人,难道就沒有兴奋的感覺嗎?看到歷史上太平天國革命时的內鬨情形,难道也就沒有惋惜的情緒嗎?我們偉大祖國的文化遺產,难道都不能鼓舞你、教育你、使你自豪、使你自信或使你得到經驗教訓嗎?要知道,一个人是决不能把他的生活局限在一个小圈子里的,生活的意义实际上要比單純的工作的意义廣闊得多。生活在社会上,就應該要了解整个的社会,就不能不受到社会上的一定的影响。生活又是在斗争中向前發展的,因此不僅要了解斗争的將來,而且也要了解斗争的过去,看生活和社会是在怎样的斗争中由过去走向未來。这样,就不能把我們的視綫縮短,只是孤立地注意到从个人出發的小小的天地。其次,要知道文藝作品乃是反映着生活的矛盾与冲突的。但它的反映,主要的乃是通过人的性格、人的行为、人与人之間的复雜关系來反映的。所以,不管是什么作品,主要的都是寫人;就連童話和神話中的神和动物,实际上也都是人格化了的具有人情味的神和动物。而學習文藝作品,主要的也就是要我們去認識人、理解人。要我們懂得,怎样去學習人、批判人和反对人,要去學習怎样的人和怎样去學習,又去批判和反对怎样的人以及怎样去批判和反对,从而也就自然而然的加强了我們的階級感情,懂得怎样去更好的对待生活,处理問題。再則,我們知道,人的生活情况虽然是各各不同的,人的个性也是多种多样的,但是,在这种紛繁复雜的情况下,却仍然有他的共同的一面,这共同的一面通过了个别的一面表現了出來,就使得作品的主題具有普遍的意义,人物的性格、作風等等也就会擴大了他的影

响。因为文艺作品乃是生活的教科书，而不是科学、技术的业务教程，假如写的东西只限于业务上的专门问题了，就反而会使他的读者人数减少，教育意义缩小。我们试就上面所举的三部书来说，“远离莫斯科的地方”其中并没有建筑学，“大学生”中也无学习师范课程的捷径，“恐惧与无畏”也不是战略和战术的速成科。所以，那些认为只有读与自己生活有关的作品才更有教育意义的说法，显然是弄错了文艺的特性，因此也就有了错误的主张了。

但是又有些青年，认为读现在的作品固然可以学习许多英雄人物的优秀品质，然而学习古典作品却是完全没有道理的，因为只听到人说要向“卓娅”、“奥列格”、“保尔·柯察金”、“刘胡兰”、“黄继光”等人学习，却从来没有听到人说要向“诸葛亮”、“鲁智深”等人学习的，彷彿认为他们的时代早已过去了，这些作品也就不必去读了。同时也有一些人做了肯定的答案，认为读了后是可以学习他们的写作技巧的。我们且看，这样的看法又是不是正确的呢？

我们说，这也是不正确的。因为：第一，就以学习来说，也不能作那么机械地去理解的。学习二字原就包括有条件地抉择和批判的成分在内的。就以向“卓娅”学习来说吧，那也不能因学习她而养成沉默的性格和咬嘴唇的习惯呀！那么，像“诸葛亮”的那种始终尽忠于他的事业，像“鲁智深”的那种疾恶如仇战斗性，又何尝不可以使我们获得精神上的共鸣呢！当然，“诸葛亮”的那种报恩思想，像“鲁智深”在五台山乱拉屎撒尿，那就需要有所批判了。第二，我们认为学习文艺主要是从理解人、学习人出发，这仅仅是主要的，而并不能代替它的全面。事实上，就有人读到了“诗经”和“楚辞”等等，也曾经常感叹着我国历史的悠久，文化传统的丰富和优秀，而从中感受了高尚的爱国主义的感情，增强了民族

的自豪感。同时也有这样的人，他們讀了“荷馬”的史詩和“莎士比亞”的戲劇，一方面既充實了自己的生活視野和藝術教養，一方面又尊重着別個民族的祖先的智慧和創造，感謝他們在世界文化領域之中給我們留下一份珍貴的遺產。第三，有些作者的生活態度、政治態度和創作態度，往往就是會使我們感動的，值得我們學習的。他們：有的如“杜甫”和“白居易”，便能在一定的程度上突破自己的階級局限性，諷刺了當時腐敗、荒淫而殘酷的統治階級，而把他們的同情和熱愛站到了人民這一邊來；有的如“陸游”和“辛棄疾”，他們為了祖國的生死存亡、感慨着不允許自己獻身於祖國的痛苦，時而抑鬱悲歌，那種戰鬥的、低沉的、然而又是熱情的气息，始終洋溢在他們創作中的字里行間，而能使我們感受到了強烈的愛國情緒。由此可見，就以學習古典作品而論，也不僅僅只是為了要學習他們的寫作技巧，雖然寫作技巧的有條件的和有創造性的學習還是必要的，但卻還不是最主要的。

說到這裡，有些人不禁要問，既然這樣讀也不對，那樣說又錯誤，那麼，到底是為什麼要讀書呢？

有人說，現在的社會進步得太快了，不讀書、不學習，就將為社會所遺棄。為了怕被社會所遺棄，那就不得不讀書，這樣想法是否對呢？

又有人說，讀書有了知識，則能說又能做，搞任何工作都吃得開，都能樹立威信。這樣，就不但對祖國有了貢獻，而且對自己也有莫大的好處；至少是可以獲得同志們對我應有的尊敬。這樣的想法又究竟對不對呢？

我們可以肯定的回答：上述兩種想法是不對的。前一種的想法是想得太消極了，彷彿把讀書看成是萬不得已、無可奈何的樣子；有了這樣的思想疙瘩，書是無論如何讀不好的，工作的創造性是無論如何不會發揮的。後一種的想法呢？雖然他也提起了祖

國，但是却把个人的榮譽、地位放到了更高的所在。这样的人必然就經不起工作的考驗，而且还会把他的个人主义的“出風头”思想影响人。像这样的人去讀書，顯然还有一种“賣弄”的意識存在，那么，書的精神實質之所在，他还是不能联系实际而去深刻体会的。这也就是说，这种人还是讀不好書的。

那么，又究竟为什么要讀書呢？

我們說，讀書，是为了生活。一方面，是为了充实我們的生活，丰富我們的知識，提高我們的修养。另一方面，是要我們从这些書本中得到的經驗教訓，培养成的优良品質，投身到生活与斗争中去，來为社会主义和共產主义的建設，來为人类未來共同理想的实现，尽着最大可能的推动作用。

我們知道，社会是在不断地發展的，生活和斗争是錯綜复雜的，我們要在發展中的社会推动着社会的發展，要在錯綜复雜的生活和斗争中去改進生活和参加斗争，如果不去學習，不去好好讀書，不去重視他人在生活和斗争中的經驗教訓，不去提高自己的理論水平和政治覺悟，我們就不能完成这一个艰巨而光荣的任务。斯大林同志在“列寧主义問題”中指示大家說：

“在國家工作和党工作任何一个部門中，工作人員底政治水准和馬克思列寧主义覺悟程度愈高，工作本身也愈高，愈有成效，工作底結果也愈有效力；反过來說，工作人員底政治水准和馬克思列寧主义覺悟程度愈低，工作中底延誤和失敗也愈多，工作人員本身也会愈加变为鼠目寸光的小人，墮落成为一些只顧眼前利益的事务主义者，而他們也就愈易蜕化变節——这要算是一个定理。”

要提高政治水准和馬克思列寧主义的覺悟程度，自然需要各方面的學習与鍛煉，但讀書这一方面，也是非常必要的。

同时，在以前我們已經說过，我們的参加生活和斗争，还負

有一个艰巨而光荣的任务，那就是要建設社会主义社会和共產主义社会，而建設社会主义社会和共產主义社会，正如列寧同志在“論共產主义青年团的任务”中所說的：

“如果共產主义者，在其所得到的現存結論的基礎上誇談共產主义，而不經過極嚴肅的、極困难的、極巨大的工作，不去研究他应当批判地对待的事实，則这样的共產主义者，也就太可憐了。”

並且又說：

“只有运用全部人类發展所創造的文化之精确知識，只有把这个文化重新加以改造，才可以建設无產階級文化。除非了解这点，我們是不能解决这个任务的。”

我們的偉大的革命導師對我們的指示，對於我們為什麼要讀書，是有非常巨大的啓發作用。的確，我們的讀書，就是為了建設社会主义和共產主义而積蓄力量。我們對於古典作品，也正如“留里可夫”在“古典作家的遺產与苏維埃文学”中所說的，“古典作品是具有偉大進步思想与廣大生活內容的藝術，它以光輝而完整的形象反映了歷史發展最複雜的過程。”它是“我們在反对資產階級无思想、內容空虛、腐朽墮落的藝術的斗争时一个强有力的同盟者，是反映人民生活、積極參加共產主义的建設的藝術。”既然我們是要參加社会主义和共產主义的建設，那就不用說，對於“積極參加共產主义建設的藝術”，我們就應該完全肯定，是必須要去閱讀的。

二 應該怎樣來讀書

當我們提起為什麼要讀書時，曾經肯定，不僅是理論書要讀，而且文藝書也要讀；不僅是現代人寫的、與自己生活有關的文藝書要讀，就是古代人寫的、與自己生活有距離的文藝書也要讀。既然有這麼多的書要讀，那又應該怎樣來讀呢？能不能不管是什麼書，只要找着了就拿來讀，同時就可收到古人所說的“開卷有益”的效果呢？

有這樣的一個事實可以回答這一個問題：

還是在蔣匪統治的時期，曾經有許多青年讀着“江湖奇俠傳”、“峨嵋劍俠傳”這些書。有一天，竟有些人結伴要到峨嵋山去學劍術了。更有一天，有人在樓上忽然看見窗外煙霧迷茫，他以為是已經到了騰雲駕霧的火候了，於是一縱而下，不料卻跌倒在餛飩担上，把煮餛飩和吃餛飩的人都嚇了一大跳，他自己也跌傷了腳。要想成仙，結果只成了一個“鐵拐仙”，而被人傳為笑談。

很顯然，讀書是不能這樣盲目的。

但是，也許有人說，那是在什麼時候啊！今天難道還會有這樣的書出版嗎？在今天，圖書館中所能借到的書，新華書店所能買到的書，差不多都有一定的價值的，都能使我們獲得一定的教育的。所以，就今天來說，“開卷有益”這句話，在某種程度上还是非常適合的。

是不是又能這樣說呢？

我們試問：一個沒有哲學和經濟學基礎的人，能不能馬上就

可以讀“資本論”和“反杜林論”？一個連現代人寫的一般的作品都還讀不大懂的人，就立刻去捧起“戰爭與和平”、“神曲”、“浮士德”和“詩經”、“楚辭”來，又畢竟能給他們多少幫助？

曾經有好些在學校里讀書的青年，他們看過的書的數量是很驚人的，但是他們卻沒有從這些書中得到幫助，他們的寫作水平還是那麼的拙劣。這原因究竟何在呢？原來是還不懂得讀書的方法，只是一味的貪多，而不顧及自己的客觀實際。

也有一些在學的青年，當教師指導他們閱讀某些有名的作品時，聽到好些人說讀過了，他們也就附和着說是讀過了。但經仔細一調查，原來沒有讀過的人卻還很多。可是為什麼他們又會這樣回答呢？有些同學說出他們的真情：“如果說像‘卓婭和舒拉的故事’、‘我的兒子’、‘普通一兵’、‘鋼鐵是怎樣煉成的’這些書都沒有讀過，那是多麼的難為情呀！如果我說連這些書都沒有讀過，難道別人不會譏笑我落後嗎？”可是，我們要反過來詢問一句：難道說了這樣謊話的人就不落後了嗎？難道那些把這些書僅僅讀過了一遍的人，就已經能完全了解得很透徹嗎？

巴甫洛夫在“給青年的一封信”中的這几句话是永遠值得我們記住的：

“……循序漸進，循序漸進，最後還是循序漸進。從自己的工作一開頭，你在積蓄知識上就必須訓練遵守嚴格的循序漸進的習慣。

“如果想登上科學的頂峰，你應當從它的初步做起。前面的東西還沒弄明白，切不要急於學后面的。切不要掩蓋自己知識上的缺陷，即使用最大膽的臆測和假設來掩蓋也是不可以的。這好比肥皂泡，雖然它的色彩也足以使你炫目，但遲早總要破裂的，除了給你留下羞慚以外，什麼也沒有。”

雖然，這些話只是對從事於科學的青年而說的，但是，對於

任何一項學習來說，都是有它的同樣的意義的。所以，就以讀書來說，我們也必須記住：既不可好高騖遠，急于求成；也不能以多為富，囫圇吞棗；更不可因怕難為情而掩飾缺陷，強不知以為知；而必須要遵守嚴格的循序漸進的習慣。這樣，對於書籍的閱讀，各人就應該首先衡量一下自己的現有水平，根據自己的生活需要，進行有選擇地閱讀，並訂出自己在一定階段中合乎“循序漸進”的原則的學習計劃。

那麼，我們又應該怎樣來選擇書籍呢？根據一般青年的現有水平，我覺得，這几方面是值得注意的：

第一，可以先從看報紙、雜誌入手。報紙的材料是很豐富的，它能使我們看出整個時代迅速發展的情況，給予我們以最新鮮的知識，最能使我們把現實的鬥爭與國家的政策和自己的工作、思想狀況結合起來。而雜誌，也大都是對我們發展着的生活作着各種不同方式的反映，最易使我們的思想認識得到提高、知識得到豐富的。關於報紙，各人除了應該看自己所在地的地方報紙外，還須注意看看“人民日報”、“中國青年報”和“光明日報”。至於雜誌，講時事的有“時事手冊”，屬於通俗理論性的有“學習初級版”，屬於綜合性的有“中國青年”，屬於文藝性的有“文藝學習”，這些雜誌是對我們有幫助的，不可不讀。此外，像“人民文學”、“解放軍文藝”、“譯文”等也很重要。如果能夠看看“學習”和“文藝報”的，那是再好也沒有了。當然，對自己工作有關的各種專業雜誌，更是不能忽略的。

在這些報紙和雜誌中，常常會登載一些推薦書刊的文章，有的還作了許多具體的指導，如“文藝學習”，則是更有意圖的在做着這一項工作。它們對於我們的選擇書籍，擬訂閱讀計劃，都有莫大的幫助。我們可以根据我們的現有水平和實際需要，在它們的啓發和推動下，訂出我們切實可行的一定階段的閱讀計劃來。

至于上述的这许多报纸、杂志，是不是每一个字、每一篇都要一一地去咀嚼呢？我想那是不必的，我们也是可以根据我们的需要来有选择地阅读的。譬如有的文章需要精读，有的只须略读，有的甚至可以不读，总之是应该从各人的具体情况来作决定的。

第二，就以文艺作品而言，往往在阅读一本书的过程中，也会发现哪些书是好的、应该读的，哪些书又是坏的，不可读的。譬如，在阅读“卓娅和舒拉的故事”和“钢铁是怎样炼成的”时，都发现到“牛虻”对他们的教育作用，而且在“钢铁是怎样炼成的”中，还对“牛虻”作了若干批判性的意见，这样，也就启发了我们应该去读“牛虻”以及应该如何去读“牛虻”。等到读过“牛虻”，再与这些书作一比较，帮助就更大了。又如在读“太阳照在桑乾河上”时，其中提到了“子夜”和“清明时节”，等到看过了“子夜”和“清明时节”，也就会对“太阳照在桑乾河上”作了更深入一层的了解，特别是对“文采”这人的性格会有更充分的了解。至于如读了鲁迅先生的“祝福”，自然就觉得不应该去看“四书”和“近思录集注”；当然，作为专家——哲学家和历史学家的研究乃是另外一回事。

第三，除了根据别人的推荐和评论，除了从好书中去发现好书以外，最重要的，是不能人云亦云。固然别人的意见是能予我们很多启发的，但是不能拾人牙慧，不能以别人的意见代替自己的理解，而必须要通过自己在感情上的深切体会，和在思想认识上的独立思考，并把别人的意见溶化吸收，使其成为自己的意见。只有这样，才能使作品中的生活转化为自己的血肉感受，才能从别人的意见里得到充分地启发，而有利于自己去完整地、深入地理解所读书籍的内容。鲁迅先生在“读书杂谈”中，曾经指出当我们读过批评文字后，“仍要看看本书，自己思索，自己做主。

看別的书也一样，仍要自己思索，自己观察。倘只看书，便变成书橱，即使自己觉得有趣，而那趣味其实是已在逐渐硬化，逐渐死去了。”这是很值得我們深思熟慮的，所謂“变成书橱”的情况，尤其是值得我們警惕的。

第四，我們尚須進一步說明：究竟要怎样去讀書才能不会变成书橱呢？这也就是说，我們要怎样去思索、怎样去做主呢？关于这个问题，我們在后面还須詳細地來加以說明，不过現在这里也可以提及一个共通的原則。

自然，这是不能离开自己的現有水平的。可是，我們既然要讀書，这个現有水平就不是永远不变的了。經常的讀書，經常的工作，經常的認識生活，这个現有水平就会逐渐地、不断地提高了。那么，根据我們的工作經驗、根据我們的生活認識，作为讀書时去思索、去做主的条件，就是最必要的了。其次，还可以根据我們的閱讀經驗去認識、參証、比較和判断。有时，讀一部理論書是会幫助我們去理解一部文藝書的，也有时，讀了一部文藝書又会使我們在讀理論書的时候更能联系到实际，因而也就能充分地理解了理論，而用理論把自己武裝起來，使理論变成切实有用的物質力量。譬如有人讀了“經濟建設通訊报告选”，再配合着去讀“經濟建設常識讀本”，就再也不会感到理論書的枯燥了。有的人还从中解决了好些思想問題，譬如有的在学青年就这样說：“我一直顧慮自己考不進高中將會失去前途，現在我知道我是完全想錯了。条条道路都是会通向社会主义和共產主义的，参加工作，参加任何一种劳动原來都是有積極的意义和作用的，而且也是同样地可以發揮創造性的。每一种工作都是有它的可貴与可愛之处的啊！以前我真的是想錯了。”而且还有不少的人都寫信給王崇倫、王永淮等等，向他們提出了自己的保證。由此可見，联系自己的生活 and 思想，把理論書和文藝書參酌起來讀，使之得到

互相參証的好处，乃是如何思索、如何做主的一个好办法。

其次，先以讀理論文字而論，往往在这篇理論文字与那篇理論文字之間，也有时可以互相补充，有时可以互相比較，並从而加深理解，或獲得正确判断的。如有人讀斯大林同志“在苏联共产党第十九次代表大会上的演說”，当讀到：

“如果認為我党已成为强大的力量，而不再需要支持，那就錯了。这是不对的。我們党和我們國家过去始終需要，而且將來仍然需要外國兄弟人民的信任、同情和支持。”

当我们讀这段話时，就觉得很难体会，很不容易說出它的理由來。后来看到“联共党史”的第八章第五節第八項时，就把“为什么苏联共产党过去始終需要支持”的道理弄懂了；接着又看了“十月革命和俄國共产党人底策略”（見斯大林：“列寧主义問題”），于是又把“將來仍然需要支持”的道理弄透徹了。这样，就由于彼此間的互相补充而加深了理解。又如关于“紅旗歌”的意見，大家都提了很多，在互相參照对比之下，就会明白最正确的意見乃是周揚同志寫的“論紅旗歌”（見文藝報二卷四期）。这样，就由于彼此間的互相爭辯而啓發了我們的独立思考。

再以讀文藝書來說，它是也可以用互相參証、相与比較的方法來加深我們的理解的。例如讀魯迅的小說，就很可以用他寫的雜文來參証。对他的小說“祝福”，進行分析的人就很多，而对于“祥林嫂”最后提出的“关于灵魂”有无的問題，这其中的積極意义却只有馮雪峯同志一人發現出來，这当然对各人的水平是有关系的，但由于馮雪峯同志之能很好地參証他的雜文，如陀思妥夫斯基的事等，也不能不說是一个原因（此文的分析可見“中國青年”总第一三九号：“單四嫂子和祥林嫂”）。至于不同作家所寫而題材相近的作品，我們是也可以从各方面來加以比較的。如魯迅的“故鄉”和叶聖陶的“多收了三五斗”（均可見初級中學語文