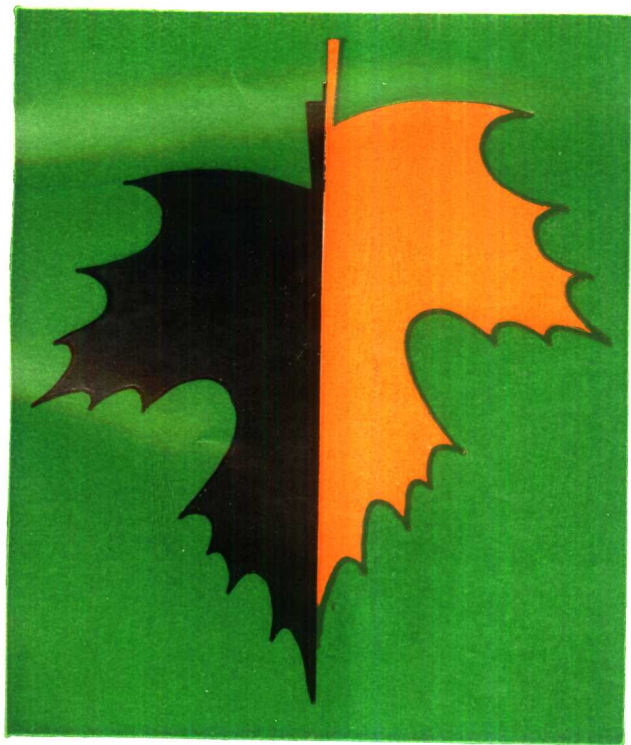


刘湘溶 编著 ● ZOUXIANGMINGTIANDEXUANZE

走向明天的选择

——生态伦理学论纲



山东教育出版社

走向明天的选择

——生态伦理学论纲

刘湘溶 编著

山东教育出版社

1992年·济南

鲁新登字2号

走向明天的选择

刘湘溶 编著

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

787×1092毫米32开本 7.25 印张 156千字

1992年10月第1版 1992年10月第1次印刷

印数1—1,000

ISBN 7—5328—1474—2/G·1267

定价 2.30元

序

呈献给读者的这部著作，是一位青年学者近二年来辛勤劳动、艰苦探索的成果。记得约二年前，作者刘湘溶同志曾经同我谈到他的研究生态伦理学的意愿和计划，当时我便为他的社会责任感和胆识所感动，向有关方面写了推荐材料，希望得到重视和支持。现在刘湘溶同志实现了自己的诺言，没有辜负社会的期望和中国社会科学基金会的支持。他的著作的出版，展示了我国一代青年社会科学工作者言必行、行必果，刻苦钻研、勇于开拓的精神风貌，使我受到极大的鼓舞。

去年10月，我赴京参加中日实践伦理学第五次学术讨论会，会前我有幸聆听了美国国际环境伦理学会主席罗尔斯顿教授的讲学。讲学中，罗尔斯顿教授介绍了目前西方国家这方面的研究动态，讲到了联合国科教文组织已把环境伦理学、生态伦理学列为重点研究项目，近年来这方面的专题国际学术会议几乎每年以1—2次的频率在进行的情况，罗尔斯顿教授还向与会者介绍了他的大部头著作《环境伦理学》的内容。这使我感慨很多，觉得我们国家这方面的研究是大大地落后了！但一想到我国目前毕竟也有一批学术造诣深厚、富有探索精神的中青年学者在开始从事这方面的研究，

我的心理又得到了某种平衡。刘湘溶同志这部著作的出版，算是带了一个好头，它预示着在环境、生态伦理学这块园地里，将出现一个百花齐放的景象。我就是带着这种喜悦的心情来阅读这部著作的。我相信读者阅读这部著作时，也和我一样能够看到一个中国学者面对当代世界普遍关注的生态环境危机所进行的深沉的思索，严肃的探讨和良智的呼吁。

是树立生态环境意识的时候了！而这种意识树立的牢固程度，我以为取决于是否能够将其升华为人们的伦理智慧。已故的罗马俱乐部总裁雷利奥·佩西在他临终前的报告《未来一百页》中说：“人类从全球规模面向未来，能够为今后几个世纪制订全球这艘太空船的轨道，这还是第一次，这是令人高兴又令人惊恐的事。……我们正处在一种与以往不同的新地位，负有前所未有的责任；如果我们无知、疏忽、目光短浅，那么我们就会造成一个灾难性的未来。”的确，文明发展到了今天，在科学技术飞速发展的条件下，我们必须深刻地反思我们对自然界的所作所为；必须从面向未来、对全人类负责的高度来看待当代世界的环境污染、生态失衡的严重问题；必须努力重建人和自然的和谐关系，真正对自然采取人道主义的态度。在这个问题上，如果我们无知、疏忽、目光短浅，也将会给我们自己和子孙后代造成一个灾难性的未来。读了刘湘溶同志的著作，就处处给我们这样一种启示。他用简明而生动的语言、丰富而确凿的事实、严谨而有说服力的分析告诉我们，树立生态环境伦理意识，提高保护生态平衡的自觉性，既是当代人的不可回避的道德使命，也是衡量当代人道德素质高低的一个重要标尺。

生态道德建设也是社会主义社会伦理道德建设的题中应

有之义，这包涵着两方面的涵义：一是社会主义道德建设必须把自己的价值目标从指向实现个人和社会的和谐拓展到实现人和自然的和谐，真正建立起人对自然的人道主义关系；二是也只有在社会主义道德的基础上，才能真正建设起人和自然的和谐关系，为人类的生存和发展创造一个良好的生态环境。社会主义道德是无产阶级的阶级本性在道德上的体现，是马克思主义科学世界观向道德观、人生观的转化。马克思主义既是一个科学的理论体系，又是一个崇高的价值体系，马克思指出：“十九世纪的革命不能从过去，而只能从未来吸取自己的诗情。”他又说：“只有解放全人类，才能解放无产阶级自己。”马克思的这些论断，深刻地揭示了无产阶级的责任的广度和深度，鲜明地显示出社会主义价值体系的崇高性。历史上的一切剥削阶级，它们曾经所造成的历史进步，都是以牺牲其他社会成员的利益为代价的。当代世界的所谓五大危机（能源危机、资源危机、粮食危机、生态危机、人口危机），究其根底，都无不与资产阶级的掠夺式的经营相联系。无产阶级的历史使命决定了它必须把自己的革命斗争指向前所未有的更彻底、更广泛的目标，这就是消灭一切形式的剥削、奴役与异化，不仅以真正无愧于人的本性的方式，建立起人与人的关系，而且还要“合理地调节他们和自然之间的物质更换，……在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下进行这种物质交换。”（《马克思、恩格斯全集》第25卷第926—927页），使人类真正获得在改造自然领域里的“自由”，最终实现人类的彻底解放。马克思主义所揭示的这种无产阶级的未来和责任观，既为当代新技术革命条件下社会变革的客观进程所确证，又是推动这一变革

深入发展的思想前提。因此毫无疑问，生态伦理学的研究也必须坚持马克思主义的指导，努力阐发社会主义道德体系在人和自然关系问题上的价值准则，使其成为社会主义价值体系的有机组成部分。我欣喜地看到，刘湘溶同志在自己的著作中就是这样做的。他在运用马克思主义立场、观点和方法研究生态伦理学，从社会主义道德建设的高度来阐发生态道德规范等方面，作了可喜的尝试，应该说，他的研究是有价值的，值得重视的。

读刘湘溶同志的著作，还给人一种鲜明的感受，这就是他还力图从自己研究课题的特殊视角出发，努力挖掘中国传统文化的现代价值，使生态伦理学的研究一开始，就不仅自觉地置于马克思主义的指导之下，而且具有中国特色。当然，这是一个艰巨的任务，需要许多人长时期的共同努力，但是刘湘溶同志能够确定这样一个明确目标，却是难能可贵的。中国传统文化是一个丰富的宝库，它在“天人合一”的总体构架之中，阐发了不少直到现在还有足够价值的关于生态伦理方面的思想。无论是儒家文化还是道家文化，无论是从天道而人道还是从人道而天道的传统思维模式，都把人和自然的和谐作为自己的重要的价值取向。它那种“仁民爱物”、“民胞物与”的整体精神和博大胸怀，在长期的历史积淀中已经融化为我们的优秀民族精神，成为我国传统伦理道德文化的精华，生态伦理学的研究应当十分重视，认真挖掘、批判地继承这笔珍贵的遗产。应该立足于时代的高度，对其进行现代的诠释和阐发，并在这种诠释和阐发中建立起具有中国特色的生态伦理学。这对于我国人民在新的历史条件下树立科学的现代生态伦理道德观念，促进社会主义现代化

建设，有着重要的意义。这就是我读到刘湘溶同志的著作所得到的又一个重要的启示。

当然，刘湘溶同志的书是一部学术著作，他论及生态伦理各个方面的重要理论问题，对于这些问题的研究，就国内而言，恐怕还处于起步的阶段；就是在西方国家也是正在探讨之中，存在着不同的见解，有待于学术上争鸣，例如自然本身有没有价值，怎样理解自然的权利等等问题，就是一些争论的热点。对于这些问题，刘湘溶同志从自己的研究出发，提出了自己的看法，虽然言之成理，持之有故，但这毕竟是一些学术问题，免不了具有仁者见仁、智者见智的性质。我们提倡不同的学术见解和学派的争鸣，应该为这种争鸣创造良好的环境，这也是一个文化生态问题，它对于像生态伦理学这样一个正处于开拓阶段的学科，尤为重要。从这个意义上讲，刘湘溶同志在书中所阐发的见解，为我们进一步思索和探讨问题提供了一个参照系，它有助于促进生态伦理学研究的进一步开展，我就是这样理解刘湘溶同志的著作出版的意义的。

唐凯麟

一九九二年元月廿日

目 录

序.....	唐凯麟
第一章 伦理学的一片新绿洲.....	1
一、世界面临危机.....	1
二、生态伦理学的产生.....	6
三、生态伦理学在中国.....	11
第二章 善王国的扩张.....	23
一、从人际道德到自然道德.....	23
二、生态伦理学的出发点.....	42
三、生态伦理学的道德观.....	56
第三章 多因一果.....	64
一、人类对自然的影响.....	64
二、传统文化观念的迷误.....	83
三、私有制的功与过.....	96
第四章 自然的价值.....	110
一、自然的价值.....	110
二、自然价值的维护.....	124
第五章 自然的权利.....	130
一、挪亚原理.....	130
二、自然的权利.....	132

三、享用自然与自然的可享用性·····	139
第六章 生产活动与生态环境·····	153
一、生产活动的后果·····	153
二、现行生产活动运行模式及其反自然性·····	159
三、资本主义启示录·····	168
第七章 人口与生态环境·····	181
一、人口增长的严重性及其后果·····	181
二、少生与优生·····	189
三、人口观念的转变·····	196
第八章 消费与生态环境·····	203
一、三种消费观·····	203
二、实际需求与消费需求的背离·····	208
三、适度消费·····	215
后记·····	221

第一章 伦理学的一片新绿洲

一、世界面临危机

1980年3月5日，中、英、法、美、日、原苏联、原联邦德国等30多个国家的首都报纸同时发表一项重要的文件：《世界自然资源保护战略》。这一文件是由国际自然和自然资源联合会、联合国环境计划署以及世界野生生物基金会组织并邀请100多个国家中450多个政府机构、700多名专家提供材料写成的。为了宣传这一重要文件，它的主编罗伯特·艾伦（Robert Allen）等同时写了一本名叫《如何拯救世界》的书籍，用通俗易懂、生动活泼的笔调阐述了文件的主要思想。

《如何拯救世界》是一本影响极大的著作，在国际上广泛流行。它开宗明义便写道：“地球是我们所知道的宇宙中能够维持人类生命的唯一星球，但人类的活动却逐渐使得地球很难适于人类继续生活下去”。^①这段话言简意赅，向即将告别20世纪而进入21世纪的人类揭示了三个必须直面的重要事实。这些事实不但重要，而且相当严峻。

事实之一：地球是我们所知道的宇宙中唯一能够维持人类生命的星球。的确，根据现代自然科学的探测，至今尚未

注①《如何拯救世界》，科普出版社1986年版，第1页。

在太阳系发现其它适合人类生命存在的场所。至于以后能否在太空中找到它，实难预料。

地球不仅是我们所知道的宇宙中唯一能够维持人类生命的绿洲，而且它的生命维持系统相当的脆弱。“整个生物圈，实际上只是由薄薄的几厘米厚的土壤，几英里高的天空和几英里的海洋所构成的”。^①

事实之二：地球正逐渐变得很难适于人类继续生活下去。

这决非危言耸听。

据研究，假如整个地球的平均温度再增加1.5至3摄氏度，高纬度地区的平均温度再增加4至10摄氏度，那么地球上的冰川和两极的冰层将会融化，全球海平面便会上升几十米，许多沿海城市，甚至欧洲的大部分都要被淹没。而现在的情况是，温度的上升乃地球气候变化的趋向之一，它主要由空气中二氧化碳的浓度增加所引起。二氧化碳能拦截地球的热辐射，减弱地表的散热能力，形成所谓的“温室效应”。只要全世界矿物燃料的使用按照目前的速度增加下去，在今后50年内，地球大气层中二氧化碳的浓度就会增加一倍，上述的局面就可能出现。

另据研究，假设森林一旦从地球上消失，那么后果必然是：陆地生物的99%将灭绝；全世界90%的淡水将白白流入大海；生物固氮和生物放氧将分别减少90%和70%；风速将增加60%至80%；人类将得不到木材和有关副产品，生产生活会寸步难行……。而现在的情况是，地球上的森林面积已

注①巴巴拉·沃德语，引自该里克·普·爱克霍姆：《回到现实——境环与人类需要》，石油工业出版社1984年版，第4页。

由历史上的大约76亿公顷减至大约28亿公顷，并且还在以每年1千1百万公顷，即一分钟20公顷左右的速度减少。照这样下去，不要100年，地球上的森林就会荡然无存。

与森林的迅速减少相对应，沙漠却正以每年6万平方公里的速度扩张着自己的版图。世界上已有面积为2千万平方公里，即两倍于加拿大国土面积的地区今天正处在被沙漠所吞噬的危险边缘。

此外，每半个小时就有一种动物和我们永别，而每一秒钟便有3个同胞来到这个已经人满为患，显得额外拥挤的星体。全世界每年因工业生产而排出的废气已达200,000亿公斤。海洋正变成一个超级的“垃圾桶”，它每天接受人类馈赠的“礼品”竟高达540,000多吨。臭氧层的破坏已使人类暴露在太阳紫外线的直接辐射之下，酸雨的肆虐和热核武器的批量生产已使人类面临灭顶之灾。

够了，足够了。这些尽管远非事实的全部，甚至只是其中微小的一部分，但已经足够说明世界面临危机，人类面临危机。

这是一种什么性质的危机呢？

这是一种生态危机，生态危机是表明人类活动与自然环境关系的一个概念，主要指由于人类不合理的活动，导致基本生态过程即生态系统的结构和功能的破坏和生命维持系统的瓦解，从而危害人类的生存与发展的现象。

生态危机即人类的生存与发展的危机，这种危机具有如下几大特征。

第一，全球性特征。该特征是就人类今天所面临危机的空间范围而言的。在历史上，人类也曾遭受过这样或那样的

危机，但历史上的危机均是局部性的，它们虽然对某一特定区域的人类文明，诸如巴比伦文明、哈巴拉文明和玛雅文明^①等产生了毁灭性的打击，但对于整个人类文明的发展无关宏旨。然而，人类在今天所面临的危机却大不一样。所谓危机的全球性特征，一是指这种危机在客观上要由全球为之承担恶果，它所造成的灾难不是一个国家、一个民族的灾难，而是整个人类的灾难。二是指这种危机的解决赖于全球共同行动。只有世界各国通力合作，协调努力，采取适当的措施，才有可能克服这种危机。

第二，紧迫性特征。该特征就人类今天所面临危机的时间维度而言的，它是指危机的出现，恰如古语所云：“冰冻三尺，非一日之寒。”危机的演化已经达到了一个关键点，错过这一关键点，人类将失去摆脱危机的可能，或者即使有可能摆脱危机，亦将付出惨重的代价。

第三，全面性特征。该特征就人类今天所面临的危机的内容构成而言的。在渔猎前文明时期，人类碰到过食物危机，在农耕文明时期，人类碰到过土地危机。而在工业文明的今天，人类所要对付的不但有食物危机、土地危机，而且还有能源危机、人口危机、环境危机等等。这些危机相互交错，互为因果，往往产生连锁反响、总体效应。

第四，异化性特征。该特征就人类今天所面临危机的状况而言的。说的是结果对动机的背离。在以前，危机产生

注①巴比伦文明是距今4—5千年前在西亚两河流域兴起的。哈巴拉文明是距今4—5千年前在印度河流域兴起的。玛雅文明是公元250年——800年在中美低地热带森林中兴起的。上述三大文明都曾极盛一时，而最后却毁于生态危机。

的根由一般是消极的，它往往是由具有侵略性、掠夺性的统治者或者政府的恶的意向所引起，恶的意向引起恶的结果，二者之间存在着对应性。然而与此相反，现代许多危机都具有积极的根由，它往往是由人们善的意向所引起。善的意向引起恶的结果，这就是异化。例如，通过利用自然中非人的能源去减轻人的劳动强度，这本是一个无可非议的目的，但却导致了能源的枯竭。又例如，通过征服疾病，改善卫生条件从而使人延年益寿肯定是一个崇高的目的，但却大大降低了人的死亡率，打破了人的死亡与出生之间的自然平衡，导致人口的迅猛增长。还例如，垦荒造田、围湖造田、移山造田、填海造田，本是为了扩大耕地面积，解决生活之需，其目的是良好的，但结果如何？结果是水土流失与自然灾害的频频打击。

第五，人为性特征。该特征是就人类今天所面临危机的原因而言的。这也就是为《如何拯救世界》的上述那段话揭示的第三个重要事实。

事实之三：人类面临的危机主要由人类活动使然。生态危机也可能由自然的原因造成，例如地震、火山爆发、流星撞击等。例如，6500万年前，一颗直径为8公里的彗星以每秒钟70公里的速度和地球相撞，就曾引起了一次严重的生态危机。大爆炸将1700立方公里的碎石抛到空中，空气中陡增的尘埃遮挡了阳光，致使大批动植物死亡，还致使一批物种灭绝，恐龙就是灭绝的物种之一（参见“光明日报1991年8月10日天外来祸袭扰地球假说得到证实”一文）。但是人类在今天面临的生态危机却主要由人为的原因造成。无论是森林的锐减、资源的枯竭、沙漠的扩张、物种的灭绝，还是人口爆炸、温室效应、臭氧层破坏等，都是以“天灾”的形式表

现出来的“人祸”，都是由于人类行为的失范，即无度的放牧、垦荒、砍伐、捕杀、开采以及有害物质的排放所造成的。

关于生态危机的人为性特征，早已为不少学者所揭露。例如，戴维·埃伦费尔德，《人道主义的僭妄》一书的作者就曾一针见血地指出：“沙漠的制造者和工具的制造者一样，是适合于人类的定义”。^① E·P·埃克霍姆说“与其想象是沙漠在坚韧不拔地向外推，倒不如说是人把沙漠向外拉来得更确切些”。^② 再例如，R·卡逊在其《寂静的春天》一书中写道：“是什么东西使得美国无以数计的城镇的春天之音沉寂下来了呢？……不是魔法……而是人们自己”。^③

总之，是人类造成了自身的危机，使自身陷入了困境。

“人类创造了技术圈，入侵生物圈，进行过多的榨取，从而破坏了人类自己的明天的生活基础”^②。

二、生态伦理学的产生

世界已经到了必须拯救的时刻，这已成为时代的共识。正是基于这一共识，如何拯救世界的问题方才应运而生，从来就没有什么救世主，既然是人类造成了自身的危机，使自身陷入了困境，那么解铃还需系铃人。要想摆脱危机，走出困境，人类除了发展科学技术、调整社会结构、进行自然保护立法之外，还必须从价值取向的角度重新审视与检讨自己对于自然的态度和行为，或者用罗伯特·艾伦的话来说，需要创立“一种包括植物、动物和人在内的崭新的伦理观。环

注①戴维·埃伦费尔德：《人道主义的僭妄》，国际文化出版公司1988年版第96页。

注②转引自《自然辩证法研究》，1989年第5期，“生态文化问题”。

注③R·卡逊：《寂静的春天》，科学出版社1979年版，第5页。

境教育的长期任务是培养与加强这种同崭新的伦理观相一致的态度与行为”。①

就这样生态伦理学问世了。它是伦理学的一片新绿洲。它的问世表达了人类试图借助道德手段缓解人类与自然的矛盾冲突，达成人与自然新的和谐统一的意愿，显示了人类为消除生态危机，确保自己在自然中的持续存在与发展而作出的道德努力。

1923年，法国人、诺贝尔和平奖获得者施韦兹发表了《文化哲学》一书，在书中他发表了一个大胆的观点：不仅人与人之间是平等的，而且万物之间也是平等的。传统的伦理学对于善的理解过于狭隘，应当对它加以扩展。凡是维护生命、完善生命和发展生命的行为都是善的。他还指出，由于现代技术经济实践的破坏性后果达到了惊人的程度，所以应当寻找科学措施、法律措施，同时也寻找道德措施去禁止人们对自然的一些做法，限制人们对自然的一些做法，提倡人们对自然的一些做法。这是人类思想史上关于创立生态伦理学的首次主张。从此，人们便开始把越来越多的理性探究的目光兴奋地投向这片陌生而富有魅力的学术领域。

1949年，由英国人莱昂波特所著的《大地伦理学》出版。该书提出要重新确定人类在自然中的地位与作用，义正严词地指出，人类并非自然的主子与统治者，而是自然中普普通通的一员。仅仅为了人类自身的功利需求而关心生态的平衡、环境的保护是远远不够的。人类应当从自然的全局出发来认识自己与自然交往行为的正当与否。权利并非人类的专用品，必须把它延伸到自然的一切实体与过程。花草树木、

注①罗伯特·文伦：《如何拯救世界》科学普及出版社1986年版，第130页。