

# 蒋介石与国民党腐败

国民党在大陆的统治“其兴也勃焉，其亡也忽焉”。短短22年即由兴而亡。何以如此？王彦民博士从蒋介石与国民党腐败这一独特角度，对此进行了探讨……

◎ 王彦民 / 著

安徽大学出版社

JIANGJIESHI YU GUOMINDANG FEI



# 蒋介石与国民党腐败

王彦民 著

安徽大学出版社  
1998年·合肥

蒋介石与国民党腐败  
王彦民著

---

安徽大学出版社出版发行  
(合肥市肥西路3号 邮码 230039)  
中国科学技术大学印刷厂印刷 新华书店经销

---

开本 850×1168 1/32 印张 7.5 字数 172 千  
1998年1月第1版 1998年1月第1次印刷  
印数 5000 册

---

责任编辑 朱寒冬 封面设计 孟献辉  
责任校对 张红一 李梅 版式设计 朱寒冬

---

ISBN 7-81052-066-0/K·9 定价 12.50 元  
(如有印装质量问题,请与出版社联系调换)

# 序

当年国民党在大陆的统治“其兴也勃焉，其亡也忽焉”。短短22年即由兴而亡。何以如此？这是一个很吸引人的问题，国内外许多学者都在从各个方面探讨这一问题。王彦民博士所撰写的《蒋介石与国民党腐败》，也是研究这一问题的一份成果。

该书采用的资料，有国民党方面的，也有共产党方面的；有中国的，也有外国的；有官方的，也有民间的；有新闻记者的，也有专家学者的。可以说，所收集的资料丰富，具有各方面的代表性。这些资料记录了蒋介石与国民党腐败的种种问题，成了该书的养料。

作者研究过程中，将各种资料互相参照，实事求是，并将文献资料与调查访问相结合。在那个时代生活过的人，对国民党的腐败无不有所感受。作者访问了许多人，将所得和文献记载相印证。我也是那个时代过来的，对国民党的腐败记忆犹新，也谈了一些活资料。我感觉到作者对问题的研究，是求实

认真的。他能够从不同的视角方位观察思考问题，以便尽可能系统、全面、深入地进行研究。现在他把国民党的腐败景象呈现在读者面前，并给以哲理的分析，研究成果是有学术价值的，其学术观点也有新颖之处。

作者认为，政治腐败是以公共权力谋取私利，但不限于以权谋私。“侵权，越权，兼职过多，不负责任，行政失去效率，有法不依，执法不严，法律面前不平等，遇事推委，消极怠工，敷衍塞责，袒护低劣管理，官僚主义……”这些并非以权谋私却使权力职能变坏的现象，也属政治腐败。专制独裁本质上是最为要害的政治腐败，并且导致其他腐败。腐败有多种表现形式。在经济方面，不限于贪污受贿。敲诈勒索，挥霍浪费，非法摊派，非法募捐，滥用公物，挥霍浪费，违法收税，走私，与外国人非法交易，套取外汇，扰乱金融，擅提公款，截留公款，索取回扣等等，都是腐败的表现形式。腐败在军事方面亦有许多表现，其中“视军队为己有和军风纪败坏”是要害所在。腐败还表现为官商结合。官吏滥用职权，经商谋利。官商勾结，给社会造成严重危害。军商结合亦是腐败的表现。国民党统治时期，其军队经商成风。各级军官强迫下属和士兵运货，甚至与敌人做交易，严重破坏了军队的士气和战斗力，影响极坏。腐败不限于权力和物质，更涉及到精神。精神状态中的腐败，尤当注意。而且并非只有当权者才腐败。国民党政府中的职员和军队中的士兵及社会上的其他一些人也腐败。只是腐败的性质和程度有所不同。那时的确出现了一个腐朽的社会，正直的人们无不切齿痛恨。作者的论述是符合历史事实的。国民党党政军的腐败遍及各个领域。

作者还明确提出蒋介石是最大的腐败者，是腐败的导演

者，并用事实说明，蒋介石不仅腐败，而且导致国民党党政军腐败。作者认为，“蒋的腐败，不同于一般的腐败。我们不能用一般贪污腐败的标准衡量他。蒋介石以权谋私非谋一般人之私，而是谋据天下为已有之大私”。这与过去人们对蒋介石的认识，亦有所不同。

蒋介石和国民党腐败有多方面的根源。作者从政治、经济、军事、战争、思想、文化、社会和历史等方面进行探讨，认为其中政治上的专制独裁是腐败的最大根源。从蒋介石和国民党腐败的历史状况看，这种观点不无道理。由于蒋介石国民党专制独裁，人民群众不能参与管理，也无法起到监督和批评的作用。社会因此缺乏公正，生产力得不到应有的发展。各种腐败现象即应运而生。

蒋介石和国民党，原本未必想到自己会腐败。腐败发生后，他们有所认识，试图加以防治。然而事态的发展往往不以人们的意志为转移。腐败既已产生，就会有所发展。而腐败又是腐败者的利益所在。他们受利益的驱动，陷入腐败而不能自拔。尽管他们曾在喊要防治腐败，事实上他们却在继续腐败，并且日益严重，终于不可收拾。腐败者是防治不了腐败的。共产党领导人民推翻南京政府，蒋介石和国民党在大陆的腐败才被消除。这方面，作者也有明确的见解。

防治腐败，是一个大问题。作者认为，防治腐败，就像大禹治水一样，需要疏导，创造条件，使腐败自然流失、自然消亡。如，发展经济，使人人都富足；实行民主，人人都参与管理；提高文化教育，规范社会道德；尊重法律，人人平等……有了这些条件，腐败就会自然减少。蒋介石和国民党没能创造这些条件，还凭借强力维护了腐败。结果腐败犹如洪水，愈积

愈多，最后溃不可收，自食苦果。历史就是这样的有情和无情。

作者王彦民，1953年生，安徽宿州人。1980年以来，一直在中国近现代史领域耕耘。专著有《徐树铮传》。已发表论文几十篇，有《试论孙中山的革命雄心和性格》、《关于辛亥革命的性质和领导问题》、《略论历史研究的一般方法》、《徐树铮与传统文化》、《抗日战争时期国统区的灾荒及其人为成因》、《传统文化与现代化的关系》、《安徽辛亥革命与北洋军阀》、《废除不平等条约与抗日战争》等；合著有《安徽近代史》、《安徽现代史》、《民国政坛内幕》、《皖系北洋人物》等。他很勤奋努力，在南开大学攻读博士学位期间，我作为他的导师，深知他是有抱负的，他的写作精神是应该称赞的。

《蒋介石与国民党腐败》是在他的博士论文基础上形成的。我为此书的出版而感到高兴。

我期待他取得更多更好的成果。

是为序。

魏宏运

1997年10月于南开大学

## ABSTRACT

The paper falls into three parts to deal with the problems of the corruption in KMT Government: How KMT government became corrupt; the corrupt practices manifested in political, economic and military fields; the roots of the KMT Government corruption probed.

The corruption of KMT Government was seen even in the early days of its establishment at Nanjing, and was thoroughly exposed after the breakout of the second Sino - Japanese War. Politically, the corrupt KMT Government fell into personal dictatorship, and the government bodies were filled by people appointed by favouritism. Militarily, KMT Government maintained a massive army under Generalism's direct control, not for resisting the Japanese aggressors, but for the impending civil war, weakening the forces of resistance, being a betrayal of the nation. Economically, KMT Government exercised strict control and economic monopoly under the pretext of wartime needs, expanding bureaucrat capital, taking the whole nation the personal property . The corruption of KMT Government was very grave after the war. KMT Government finally came to grief in 1949.

The corruption of KMT Government took its root in KMT itself, its conservatism, its parochialism, and its exclusiveness. In 1927 the right wing of KMT broke away and established government at Nanjing. Corrupt and incompetent was, inevitably, the KMT Government in ruling semi - colonial, semi - feudal china, especially when China's existence was in peril.

# 目 次

<b>绪言 从腐败和专制独裁说起</b>	1
一、什么是腐败?	1
二、腐败与专制独裁的关系	3
三、蒋介石不腐败?	4
<b>上篇 南京政府时期的腐败</b>	6
一、专制独裁的由来	6
1. 传统与现实的阴影	6
2. 蒋介石这个人	7
3. 黄埔学生	9
二、蒋介石执意独裁	12
1. 一党专政	12
2. 鼓吹法西斯主义	14
3. 要求建立独裁体制的运动	16
三、维护专制独裁的手段	19
1. 特务活动与政治恐怖相结合	19
2. 新闻检查与钳制舆论	21
3. 经济杠杆	24
四、贪污开始了	26

---

<b>中篇 抗日战争中的腐败</b>	31
<b>一、政治陷入泥潭</b>	31
1. 蒋介石更为独裁	31
2. 任人唯亲	43
3. 行政失去效率	51
<b>二、经济领域成为犯罪的渊薮</b>	61
1. 风行遍地的贪污	61
2. 四通八达的走私	80
3. 统制经济变为官僚资本	96
4. 同流合污的粮政	120
<b>三、军事颓废为罪恶的壁垒</b>	130
1. 视军队为己有：“中央军”与“杂牌军”	130
2. 兵役弊端深重	142
3. 仇人般的军民关系与官兵关系	151
<b>下篇 抗战结束后的腐败</b>	161
<b>一、接收还是“劫收”？</b>	161
1. 接收准备与争夺接收权	161
2. 抢先接收，化接收物资为私有	163
3. 派系争夺报馆	167
4. 不负责任的损失	169
5. 结合汉奸伪军，排拒共产党	170
6. 台湾一瞥	171
7. 国内外的愤怒	172
8. 清查不了了之	174
<b>二、官僚资本的发展</b>	175
1. 毛泽东与王亚南的观点	175
2. 孔记官僚资本的发展	176
3. 宋记官僚资本的发展	177

---

4. 陈记官僚资本及地方官僚资本的发展 .....	178
5. 发展官僚资本的名义及“官倒”途径 .....	178
<b>三、政治腐败加剧 .....</b>	<b>180</b>
1. 从两首民谣看腐败 .....	180
2. 国国民党内一些人的认识 .....	181
3. 国国民党六届二中全会的检讨 .....	182
4. 进一步压制言论出版自由 .....	184
<b>四、革新——国民党内部对腐败的 一种反应 .....</b>	<b>185</b>
1. 革新派的产生和发展 .....	185
2. 革新派对腐败的批评 .....	187
3. 革新派的失败及其原因 .....	192
<b>余论 国民党腐败的根源与防治 .....</b>	<b>196</b>
<b>一、腐败的根源 .....</b>	<b>196</b>
1. 政治根源 .....	196
2. 战争与经济根源 .....	204
3. 思想与文化根源 .....	206
4. 社会与历史根源 .....	212
<b>二、腐败的防治 .....</b>	<b>215</b>
1. 认识问题 .....	215
2. 治标治本和综合防治问题 .....	216
3. 腐败者防治不了腐败 .....	217
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>218</b>
<b>后记 .....</b>	<b>225</b>

# 绪 言

## 从腐败和专制独裁说起

---

### 一、什么是腐败？

腐败一词有多方面的涵义。据《辞源》解释，原义为溃烂发臭，一般用于描绘食品等物。《辞海》解释为腐烂，亦用于指食物等。引申为败坏、堕落。《现代汉语词典》有三种涵义：①腐烂，用于描述食物、器物等。②指思想陈旧；行为堕落。③指制度、组织、机构、措施等之混乱、黑暗：如政治腐败。本书所使用的“腐败”一词，基本上属于《现代汉语词典》中解释的②③两种涵义。腐败一词，也可分而言之。腐即为变坏、发臭，如“流水不腐”，引申为思想陈旧。败，指把事情搞坏，如“成事不足，败事有余”，亦有破旧腐烂、凋谢败坏之义。腐与败合而言之，还含有（腐烂、陈旧、堕落、混乱、黑暗）不堪收拾之义。国民党的腐败，就有这种不堪收拾之义。

实际上，一切由好变坏的现象均属腐败。包括物理意义上的，如牙齿变坏、水果鱼肉树叶腐烂；精神道德意义上的，如虚伪、意志消沉、违反道德准则和伦理规范的行为；政治意义上的，

如以权谋私、不负责任；经济意义上的，如贪污、走私、化公为私；军事意义上的，如军队风纪败坏、士气消沉；等等。

本书主要从政治、经济、军事及精神道德方面，探讨蒋介石和国民党的腐败。

关于政治腐败。一般认为，政治腐败就是以公共权力谋取私人利益。这固然抓住了政治腐败的要害。但是在我看来，政治腐败的要害不止于此。蒋介石和国民党在政治上搞专制独裁，也是其政治腐败的要害。政治腐败的表现形式也不限于以权谋私。侵权、越权、兼职过多、不负责任、行政失去效率、有法不依、执法不严、法律面前不平等、遇事推委、消极怠工、敷衍塞责、袒护低劣管理、官僚主义……这些并非以权谋私而使权力职能变坏的现象，也是政治腐败的表现形式。这些形式，在蒋介石和国民党的政治腐败中是相当普通的。

关于经济方面的腐败。一般认为，贪污、受贿是腐败在经济方面的主要表现形式。此外，敲诈勒索、逃税漏税、非法摊派、非法募捐、滥用公家财物、挥霍浪费、违法收税、走私、与外国人非法交易、套取外汇、扰乱金融，擅提公款、截留公款、索取回扣、官吏经商等等，也都是腐败在经济领域的表现形式。国民党在经济方面的腐败，充分表现为这些形式。而视国库为己有，任意支拨公款给个人以谋获私忠，则是蒋介石在经济方面独具的腐败形式。化接收敌伪物资归自己，盗窃倒卖接收物资，乘机发不义之财，是国民党在日本投降后接收处理敌伪资产时特别突出的腐败形式。

关于军事方面的腐败。和平年代人们对此谈论较少，战争年代就不同了。抗日战争时期，国民党在军事上的腐败随处可见。军队被视为私有，分“中央军”与“杂牌军”；互相倾轧，消极抗战；军队风纪败坏，军政不和，军民如仇，官兵如仇；军队经商，

走私资敌；士气消沉，不加训练；官长克扣军饷吃空名额；兵役败坏，乱抓强拉壮丁，买卖壮丁，贿放顶替；虐待新兵，不把新兵当人等等，都是国民党在军事上腐败的表现。军事腐败的要害是视军队为私有和军风纪败坏。

关于精神道德方面的腐败。任何精神道德标准都不会允许虚伪、懒惰、精神涣散、意志消沉、纵容和包庇贪污犯罪等。但这些腐败现象在国民党内普遍存在。自南京政府建立，蒋介石和国民党实际上就背弃了孙中山提出的三民主义，而实行专制独裁、法西斯主义，追求个人升官发财，贪图享乐，这既是蒋介石和国民党政治腐败的表现，也是他们在精神道德方面堕落腐化的表现。

当然并非只有当权者才腐败。蒋介石和国民党党政军各级官长腐败，其各级职员和士兵也腐败。所不同的是，掌权者腐败严重，不掌权者腐败较轻。那时的确出现了一个腐朽的社会。

## 二、腐败与专制独裁的关系

在蒋介石与国民党的腐败中，应该着重指出的是，腐败与专制独裁的关系。

专制独裁不合时宜的时候，其本身就是一种腐败。自 19 世纪末 20 世纪初，专制独裁已失去在国人心目中的合法地位。孙中山率先揭起民主共和的旗帜，在推翻专制独裁的封建帝制而创立中华民国后，民主共和深入人心。袁世凯冒天下之大不韪，称帝 83 天成为众矢之的；张勋拥溥仪复辟 12 天即被讨伐下台。人们反对封建帝制，即反对“家天下”——反对专制独裁。历史进步的路标已指向民主共和。专制独裁已不合时代潮流，成为历史前进的障碍物。换句话说，专制独裁即是腐败。

不仅如此，专制独裁也是其他许多腐败的导体。专制独裁本质上是与公共利益背道而驰的。它扼杀人民群众的积极性和创造性，使人民群众通常处于消极被动的状态。人民群众对于公共事业的责任和义务也被专制独裁侵蚀了。他们起不到应有的管理和监督批评作用，也不能发表自己的真知灼见，否则就会受到压制和打击。所以，专制独裁必然导致腐败。蒋介石取得政权以后，执意专制独裁，并将专制独裁制度化，结果只能是腐败而又腐败。

专制独裁既导致腐败，便埋下了社会动乱和政权垮台的种子。蒋介石与国民党在大陆的统治之所以崩溃，根本原因之一即在于蒋专制独裁与专制独裁导致的种种腐败。

### 三、蒋介石不腐败？

有人说蒋介石不腐败。蒋介石个人生活俭约。他自己饮食节俭，招待别人一般只是几菜一汤，也比较简单。光从这方面看，蒋介石并不腐败。但是，如果对照一下前面所列腐败现象，无疑蒋是腐败的，并且是国民党中最大的腐败者。

蒋的最大腐败之处是独裁。他有家天下的帝王思想，什么事情都要管。他任人唯亲，袒护孔祥熙、宋子文等亲信对政府的低劣管理，设法掩盖他们的贪污无能，以欺骗蒙蔽群众，保护他们的权力地位。他始终坚持国民党一党专政，坚持个人独裁，钳制舆论，压制不同意见和批评。他兼职过多，力所不及。同时又任意侵权越权，在军队里甚至越级指挥到团一级。他的话通常不必经过任何讨论，党政军即须照办。国库的钱，他随意支拨给私人以收买私忠。他惯于培植私人势力，视中央军为己有，优待嫡系，排斥“杂牌”。他控制选举，对待选举人与被选举人极不公

正。他利用特务和黑社会势力制造恐怖，阻挠民主运动。如此专制独裁，能说他不腐败？

蒋不仅腐败，而且导致腐败。国民党党政军的许多腐败，就是因为他独裁才发生的。

蒋的腐败，不同于一般的腐败。我们不能用一般贪污腐败的标准衡量他。蒋介石以权谋私，非谋一般人之小私，而是谋据天下为已有之大私。其腐败无以复加焉！

# 上 篇

## 南京政府时期的腐败

---

### 一、专制独裁的由来

#### 1. 传统与现实的阴影

中国的政治传统本质上是专制的，其核心是个人独裁。漫长的封建君主专制社会，造就了个人独裁的模式。近代以来，虽然受到西方资产阶级势力的冲撞和西方文化的浸润，又经过辛亥革命和五四运动新文化的冲击，而传统政治的专制本质和独裁模式仍能起作用，旧的思想观念和习惯势力根深蒂固。舶来的民主共和观念往往停留在口头上和纸面上，很少能够付诸实施。

由于辛亥革命的失败及北洋军阀统治时期的混乱，思想认识上敏感的一些知识分子，也对民主产生了幻灭感。1928年，有人认为辛亥革命以来政治上的最大障碍是空谈民主。他们不赞成很快实行民主，认为民主制度应当扎根于民族的文化之中，应得到社会的广泛支持，而目前中国还不具备这个条件。旧军