

XUANXUE SHIHUA

中华文明史话

玄学 史话



陈咏明

中华文明史话

玄 学 史 话

陈咏明

中国大百科全书出版社

FF82/43

图书在版编目 (CIP) 数据

玄学史话/陈咏明编著. --北京:中国大百科全书出版社, 2000.1

(中华文明史话)

ISBN 7-5000-6256-7

I. 玄… II. 陈… III. 玄学-思想史-研究 IV. B235

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 65863 号

中华文明史话

玄 学 史 话

著 者: 陈咏明
丛书编辑: 严峻 梁云福
本书责任编辑: 杨光辉
封面设计: 张慈中
责任校对: 王玉琴
责任印制: 任其忻

出版发行: 中国大百科全书出版社
(北京阜成门北大街 17 号 电话: 68315606 邮编: 100037)

经 销: 新华书店总店北京发行所
排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷: 北京金盾印刷厂

开 本: 787×960 毫米 1/32
印 张: 6.125
字 数: 106 千字
版 次: 2000 年 1 月第 1 版
2000 年 1 月第 1 次印刷
印 数: 0001-3000

ISBN 7-5000-6256-7/K·344

定价: 10.00 元

版权所有 翻印必究



胡 绳

《中华文明史话》丛书出版了。这套丛书的出版，是中国社会科学院各有关研究所及其他单位有关专家学者通力合作的结果，也是在深化改革的大好形势下，历史科学工作者立足于“两个文明”建设，贴近现实，为社会需要服务的一次尝试。

中国是一个历史悠久的文明古国。五千年来，中华民族所创造的灿烂文明，博大精深，以其辉煌的成就屹立于人类文明之林。中华文明既是勤劳勇敢、自强不息的我国各族人民世代代艰苦奋斗的结晶，也是凝聚我国各个民族团结奋进的无形力量。这是一份十分宝贵的历史遗产，我们理所当然要珍视它，要在新的历史条件下继承它并使之发扬光大。

努力建设有中国特色的社会主义文化，是当代中国文化发展的战略任务。我们要建设的文化，就民族属性而言，不是欧美的，不是其他国度的，而是中国的，是植根于五千年中华民族灿烂的文明之上的文化。就社会属性而言，它既不是资本主义的，也不是封建主义的，而是继承了一切优秀历史遗产、体现了历史发展方向的社会主义文化。我们不能割断历史，必须弘扬中华民族的优秀文化传

统，批判地继承历史文化遗产。我们也不能向后倒退，必须努力创造比封建主义、资本主义更高的、更进步的物质文明和精神文明。显然，这样的任务并非一朝一夕所能完成，需要我们全民族发扬爱国主义精神，坚韧不拔，一代接一代地奋斗。

任何一个国家和民族都有自己的文明史，从而构成各自不同的文化传统。我们主张尊重历史，认为今天的中国文化，正是昨天和前天的中国文化合乎逻辑的发展。因此，要建设具有中国特色的社会主义文化，始终有一个正确地认识中华民族既往文化传统的问题。如同世界其他文化体系一样，我们的文化传统也并非尽善尽美。它既有精华，也有糟粕。精华与糟粕搀杂，彼此渗透，总的说来，精华始终居于主导地位，这是中华文明史的基本格局。因为主流是精华，所以中华文明才能随着社会的进步而不断向前推进。也因为有这样那样的糟粕，所以需要一代接一代的改革者去推陈出新，创造更高层次的文明。

在人类文明的发展历史中，任何一个国家和民族所创造的文明，既是它自己的，同时也是全人类的。在各个国家和民族间，文化的交流和融合是必要的。文化的交流和融合，并不意味着把某一个国家，或者某一种形态的文化，强加于其他国家或民族。恰恰相反，应该是取长补短，共同繁荣。所以，我们主张中国应加强同世界各国的文化交流，广泛吸取人类文明的优秀成果，结合我们国情融

为我有。我们也主张尊重各个国家和民族的文化传统，不赞成在文化问题上的“全盘西化”论。我们认为，惟有世界各国和各民族文化的共同繁荣，才能推动人类文明的进步，实现世界的和平与发展。

社会科学工作者是创造精神产品的劳动者。对于社会科学研究，我们既主张潜心攻关，编撰富有创见的、高水平的学术著作，为我国社会科学事业的发展贡献力量；同时也鼓励广大社会科学工作者立足现实，从社会需要出发，撰写大众化的、有学问的著作，进行学术普及，为提高全民族文化素质而努力。也就是说，在普及的基础上提高，在提高的指导下普及。

《中华文明史话》丛书规模恢宏，涵盖广泛，内容丰富，是一套大型的普及性学术丛书。全书百册，分别从经济、政治、军事、哲学、史学、文学、艺术、科技、饮食、服饰、交通、建筑、礼俗等不同方面，对灿烂的中华文明史作了比较全面系统的介绍。这套丛书的作者队伍阵容很强。其中，既有众多学有专长的中老年学者，也有一批朝气蓬勃的青年科研人员。这套丛书大都是他们在坚实的专题研究基础上写成的，有较强的学术性、科学性，而在表述方式上，则力求深入浅出，通俗易懂，做到雅俗共赏。我希望，这套丛书能帮助广大人民群众进一步了解中华民族的优秀文化传统，明确中国文化的发展方向，增强民族自尊心、自信心

和自豪感。让我们在以江泽民同志为核心的党中央的领导下，振奋精神，团结一致，为建设有中国特色的社会主义文化而努力奋斗。

1997年12月

本丛书为中国社会科学院
“八五”重点研究课题

本丛书列入“九五”国家重点图书规划

《中华文明史话》丛书

编辑委员会

名誉主编 胡 绳
主 编 江 流
顾 问 (以姓氏笔画为序)
王忍之 吕叔湘 任继愈
刘大年 杨向奎 苏秉琦
余冠英 汪敬虞 张政娘
席泽宗

编委会委员 (以姓氏笔画为序)
王 正(常务) 王渝生
王德有 任式楠 李 文
李根蟠 李新达 张显清
张海鹏 滕振微

目 录

序	胡绳 (1)
一、士族与玄学	(1)
1. 玄学之玄	(1)
2. 士族的儒学文化传统	(4)
3. 名教的自身败坏	(6)
4. 汉末政治与士风转变	(9)
二、玄学的前奏	(17)
1. 从清议到清谈	(17)
2. 《人物志》与才性问题	(19)
3. 名实与名理	(24)
4. 玄远之学	(27)
5. 清谈与玄学	(31)
三、正始之音	(35)
1. 浮华浪潮	(35)
2. 正始之音	(38)
3. 何晏、王弼的有无之境	(42)
4. 天人新义	(50)
5. 理性光辉中的境花水月	(55)

四、竹林声情	(65)
1. 一幕壮怀激烈的历史悲剧	(65)
2. 血雨腥风中的竹林之游	(67)
3. 越名教而任自然	(71)
4. 嵇康、阮籍的社会理想及其渊源	(80)
5. 庄学骤兴与竹林风度	(83)
6. 迷惘中的天人境界	(100)
五、中朝胜义	(104)
1. 西晋形势与名士风流	(104)
2. 崇有论与言尽意论	(110)
3. 郭象其人与《庄子注》	(119)
4. 独化于玄冥之境	(124)
5. 理想与现实的对立及调和	(131)
6. 内圣外王之道与逍遥	(139)
六、玄学的流风余韵	(156)
1. 东晋玄风与政治	(156)
2. 《列子》与《列子注》	(163)
3. 东晋南朝的清谈及玄学余韵	(172)
参考书目	(185)
《中华文明史话》丛书书目	(186)

一 士族与玄学

1. 玄学之玄

魏晋人的思想主流是玄学。无论在政治上、学术上或在生活上，没有不用玄学思辨这套方式的。

一般学者认为，“玄学”这个名称，是从《老子》中的“玄之又玄”而得名的。

《老子》第一章最后两句说：“玄之又玄，众妙之门。”王弼解释说：

玄者，冥也，默然无有也。始，母之所出也，不可得而名，故不可言“同名曰玄”。而言“同谓之玄”者，取于不可得而谓之然也。不可得而谓之然，则不可以定乎一玄而已。若定乎一玄，则是名，失之远矣。故曰：玄之又玄。

王弼是玄学的创始人，他用“玄之又玄”来解释玄学的核心概念——“无”。《老子》说：“无名天地之始，有名万物之母”。王弼指出，“母”是从“始”产生的，也就是说，“有”是从“无”产生的，所以，天地万物的根本是“始”，是“无”。这个“无”玄妙无比，说它不存在，肯定不对，因为

它是实体，能够产生天地万物，并作为天地万物存在的根据而存在；说它是实有，也不对，因为它无形无像，默然无有。给这样一个东西取个名称，真是很难办的事。

“玄之又玄”这四字，便是突出表现定名之难的。照王弼的说法，有两层意义的“玄”：原来的“默然无有”，是第一层玄，这是本来的无名；说它是无名而又知道无名不是它的名，这是第二层玄。一玄加二玄就是“玄之又玄”。如果认为无名就是本来无名的名，那就是“定乎一玄，失之远矣”了。

从命名之难这件事上，便可知玄学实在是很抽象、很玄虚的。但是，我们用今天的观点来看待它，玄学则既有玄虚的一面，也有不玄的一面。

说它玄，是因为玄学是一种研究宇宙万有存在根据的本体之学，要透过天地万物的构造、现象、规律，探求其内在的本性。在纯粹的逻辑思辨方面，它的主要问题是有无问题；在社会思想方面，它的主要问题是自然与名教的问题。这些问题具有明显的形而上学的特点，确实是玄之又玄的。

说它不玄，是因为在那些由空无之义、辩巧之文所组成的玄妙乐章中，始终回响着清晰而明确的主旋律，即理想与现实的关系问题。袁宏的《名士传》，把魏晋时期的名士分为“正始名士”、“竹林名士”和“中朝名士”。这实际代表玄学发展的三个阶段。这三个阶段的内容，有“贵无”与“崇

有”的争论，有辩名析理的歧异，有自然与名教的分合。种种头绪，纷繁复杂，但贯穿这些内容的基本线索，就是理想与现实的关系问题，只不过它被用很玄虚的逻辑形式表述出来，所以显得很“玄”罢了。

玄学之“玄”既从《老子》得名，其津津乐道的概念或范畴诸如有无、一多、动静、言意、有为与无为等又多见于先秦道家著作，并且其抽象思辨的特点也很明显，在形式上与两汉的传统儒家经学迥然有别。这就使很多人误认为它属于道家，是《庄》《老》之学的后裔（魏晋及南北朝人，还多把玄学称作道家言）。其实，这是一种误解。以渊源而论，玄学吸取了儒、道两家学说，以它们作为主要素材合并而成，但它既不是儒学，也不是道家，而是一门新兴的学问。

儒、道两家的学说，都既有现实的内容，也有理想的内容。儒家固然比较看重现实，但它也固执地追念“天下为公”的所谓尧舜之治，这就是理想；道家固然总是说高蹈避世，但前代史家曾断言《老子》之学乃“君人南面之术”，这说明它也并未完全脱离现实。至于玄学所谓的“自然”与“名教”，因其内容很复杂，所以并不是截然分判儒、道的标志。如“任自然而越名教”是玄学的典型命题之一，“自然”是玄学家的理想，“名教”则指现实。但在“自然”所包含的理想内容之中，绝非仅为道家思想，其中也包含着很多儒家观念。

2. 士族的儒学文化传统

“士族”作为一个特定阶层的名称，是魏晋以来的事。某些士的宗族获得政治经济特权，历代显贵，便被称为“士族”。他们有权有势并世代享受特权，因此也可称作“势族”或“世族”。士族在本质上可说是精神贵族或文化贵族。两汉时形成的根深蒂固的儒学文化传统，是这个阶层最重要的特征。

儒学在魏晋南北朝时期虽然呈现衰落趋势，但作为保持着巨大潜力的文化传统，仍然发挥着无形的、然而却是极其重要的社会影响。这是因为儒学具有强烈的民族性，适合中国封建社会，其历史使命远没有完成，魏晋南北朝时在政治上依然起主导作用。

魏晋士人所学，大都很庞杂，除了玄学，还有道书佛经、诗赋辞章之类。但如汉代那种“夫子门徒，转相师授，通圣人之经者”的现象也并不少见，儒业仍为当时很多宗族所重视。一些世家大族自幼便受儒学教育，及至成年或老年，还能熟悉地背诵儿时所念的儒经。

魏晋士族中，有一些是汉代大姓延续下来的，其家学渊源也随之延续下来。如沛郡（谯国）桓氏，其先祖桓荣本是传习《欧阳尚书》、在乡里教授儒业的穷经师。以学问致通显，官至太傅、太常等，封关内侯，父子兄弟代作帝师。到了东晋，桓

氏族望仍是莫与伦比，桓温、桓玄父子两代权倾朝野。他们的家学传统依然保持着。史载桓玄以“博综艺术、善属文”著称于时，他在东晋发起过一场浩大的排佛尊儒运动，可知儒学对其宗族浸润之深。

魏晋南北朝时，族望的高低要看先世官位的大小，除此之外，家学儒业也是重要标准之一。如刘宋的荀伯子，“常自矜藉荫之美”，甚至看不起当时雅望最高的谢氏，曾不屑地对人说，谢氏“不足数也”。东晋的士族以王、谢最为著称，这印象一直传到后世，故唐诗人有“旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家”这样脍炙人口的名句。荀氏在晋代和刘宋时的族望远不可与王谢相比，那么荀伯子因何看不起谢氏呢？原来荀伯子远承汉末荀淑。荀淑为汉末名士李固、李膺等人之师、据说是儒圣荀子的后代。荀伯子所以傲视当世，不在先世的官职位望，而在祖传的儒业家法。史载荀伯子有恃无恐，目空一切，接人待物常出言不逊，“好为杂语”、“颇杂嘲戏”，众人对他虽然很不满，却也默默容忍，甚至“众咸惮之”。这是一个典型事例，说明家法儒业是当时品评门第所必需考虑的因素之一。

两汉的名门望族将传习经术视为保身全己之道和维持宗族长盛不衰的保障。这在魏晋南北朝仍为一条验之有效的规律。由梁入北齐的颜之推，在《颜氏家训·勉学篇》中叙述自己仕梁时所身历目击的士族浮沉盛衰的情况，说梁朝的贵族子弟多无学

术，遇到战乱或家遭巨变，百无一用，不免转死沟壑或沦为傭夫走卒。然而，其中也有不弃家法或传习经术的，虽遇变故，也有求生之道，所谓“有学艺者，触地而安”。《勉学篇》说：

自荒乱以来，诸见俘虏，虽百世小人，知读《论语》、《孝经》者，尚为人师；虽千载冠冕，不晓书记者：莫不耕田养马。以此观之，安可不自勉邪？

他的话证实了士族阶层与儒学文化传统的密切关系。

魏晋南北朝是个灾难深重的乱离时代，同时又是学术文化事业空前兴盛发达的时代。许多人都认为其文化的繁荣可与先秦百家争鸣相媲美。不过两者又有根本不同的地方。诸子学说可以说都是起点，在它们之前没有统一的社会思想发挥过长期的历史作用；而魏晋南北朝文化却是在统一的两汉经学传统的基础上发展起来的。这个传统像一道潜流，不绝如缕，持久而恒定地浸润着当时各种文化成果。

3. 名教的自身败坏

任何事物发生本质的变化，其主要原因在内而不在外。两汉经学何以变而为魏晋玄学？其主要原因亦应从社会思想自身发展运动中去寻找。这原因就是名教的自身败坏。

两汉士人接受儒家的自然观和人生观，再加以