



正确世界观 人生观的磨砺

马克思主义著作精要研究

主 编

侯 惠 勤

南京大学出版社



正确世界观 人生观的磨砺

马克思主义著作精要研究



主 编

侯 惠 勤

南京大学出版社

正确世界观人生观的磨砺

——马克思主义著作精要研究

侯惠勤 主编

*

南京大学出版社出版

(南京大学校内 邮编:210093)

江苏省新华书店发行 丹阳教育印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 16.875 字数 422 千

1996 年 11 月第 1 版 2000 年 7 月第 6 次印刷

印数:13001—17000

ISBN 7-305-02994-7/B·161

定价:22.00 元

(南大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

序

我们面前的这本书，是应文科硕士生的教学需要而编撰的。这些年来，关于马克思主义原著方面的书籍陆续也出版了一些，大体上有两类：一是研究性专著，另一些是注释性导读。本来，这两种著作间并不应该有绝对分明的界限，因为任何有价值的注释和解读，必定要融入作者独到的见解和探索的心血，而任何严肃的原著研究，都必须在完整准确把握原著精神的基础上进行。中国许多经典文献研究成果都取“集注”、“批注”、“评点”形式，这绝非偶然。

但是在相当一个时间内，在马克思主义原著研究方面却有点例外。也许是顾忌加入了作者的理解和研究成果会影响对原著的“忠实”把握，因而已出版的“注释本”大都缺乏深透的分析，而只限于回答马克思他们“是如何说”这一问题，没有也不可能进一步回答和探讨他们“为何这样说”以及“应当如何说”的问题。事实证明，完全不涉及后两个问题，“是如何说”的问题的解答就必然十分抽象、肤浅和无的放矢，就根本谈不上展现原著经久和强大的生命力，忠实于原著自然也就无从谈起。读起这些“注释本”及其所涉及的某些年代久远的原著，就难免有“恍若隔世”之感，学生没有学习兴趣也在情理之中。

而另一方面，我们有一些研究马克思主义原著的所谓“专

FKS/03

著”，却又毫无忠实于原著之心，惟有“六经注我”之意，完全根据自己的兴趣和想象去自由驰骋，竟又毫无顾忌地顶着“马克思”的名义。这类作品，作为学术圈内的争鸣，也并非绝对没有存在的价值，然而如果我们的青年学生竟据此去理解马克思并将其付诸实践，那就难免要谬种流传，贻患无穷了。因此，我们在大力提倡读原著、读第一手材料的同时，还需要一个较好的原著读本，以便于学习者较好地入门。

翻译界公认译作的最高境界是“信、达、雅”，这在一定程度上也适用于对原著的解读。首先要忠实于原著，此谓之“信”。自然，由于方法、角度、水平的差异，有不同的理解和阐释是难免的，但这并不等于说原著就是一团可以随意揉搓煎烤，去满足不同胃口需要的面团。每一篇原著的内容、角度以至对于问题的提法虽都不尽相同，但它们的共同之处却在于都表现了作者的基本理论取向，亦即立场、观点、方法，这就使得我们在判别是否忠实于原著时有据可依。不承认这一点，就谈不上起码的严肃性和科学性，不仅政治上极其有害，在学术上也无可取之处。

其次，要有好的叙述方法和论证方法，此谓之“达”。做到这一点的关键是把握事物的内在逻辑，避免挂一漏万或铺陈罗列。马克思本人就不仅十分注意理论研究方法的科学性，而且也同样重视成果叙述方法的艺术性，并因此而提出了历史与逻辑相一致、从抽象上升到具体等方法论原则。我们有些研究原著的作品读起来佶屈聱牙，让人不得要领，与其说是原著本身艰深难懂，不如说是我们的研究者没有真正消化原著。不仅没有把握原著本身的内在逻辑，更没有把原著的逻辑和马克思等人的思想发展逻辑相联系，因此，在涉及到原著的根本精神方面，就只能依样画葫芦，大段照搬原文，而不能作首尾一贯的阐发。原著那种理论的彻底性，那种酣畅明快的风格自然也就无法展现。

再次，要给人以启发、熏陶和精神上的享受，此谓之“雅”。

这是一种将当代人的实践思考同原著的理论精神加以结合的完美境界，是原著解读中创造性劳动的集中体现。应该说，这是一个努力目标，应该以此作为自己治学的方向，然而不敢轻言已达到这一目标。总之，循着“信、达、雅”这一要求，我们的原著研究就可能出精品，出力作。

对于原著导读来说，如何选编原著是一大功夫，也是一大难题。马列原著浩如烟海，经典名篇数不胜数，要从中选编出既能充分展现经典作家的不同风貌，又能深刻体现马克思主义理论的精神实质，且篇幅十分短小的篇目，这几乎是“哥德巴赫猜想”一类的难题。惟一的出路是确定选编原则，侧重某个角度去筛选。本书的编著者以世界观、人生观为主线选编，我以为是有特色的。正是根据这个原则，过去一直未被列入“经典著作”的马克思《1844年经济学哲学手稿》也被收入其中。道理很简单，《手稿》的论证方式尽管还不很科学，但是它的主题——无产阶级的解放和人类解放，以及由此而引发的生存意义问题、理想和现实的统一问题，确实对我们今天解决人生观、世界观问题仍具有巨大的理论魅力，足以引起我们更深刻的思考和探索。固然，任何著作都不可能句句是真理。不同的马列原著在马克思主义发展过程中的地位和作用也是有差异的，不同的原著对于我们今天实践的意义更有所不同。我们当然要根据今天的现实发展去创造性地理解和掌握，然而我们却无权对原著精神进行篡改，更不应该对作为完整理论体系的马克思主义世界观任意地加以割裂和肢解。因为它们体现了无产阶级和整个人类的实践精神。惟其如此，它才是普遍的、永恒的。

以上随想，聊以为序。

孙伯铨

1996年7月

目 录

序	孙伯鍈 (1)
---------	---------

第一章 导论：新时代精神的滥觞

一、时代呼唤新的时代精神	(1)
二、革命意识形态和革命人生观	(6)
三、理论素质和政治眼光	(21)
四、学马列和学当代中国马克思主义	(27)
五、完整准确和实事求是	(30)
六、唯物主义和理想主义	(44)

第二章 正确世界观、人生观的发源地

——《1844 年经济学哲学手稿》

I 解释与阐发	(62)
一、概述	(62)
二、“异化劳动”	(65)
三、“共产主义”	(72)

四、重要段落解释	(81)
五、理论热点问题分析	(93)
II 原著精选	(98)
《1844 年经济学哲学手稿》节选	(98)

第三章 “包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”

——《关于费尔巴哈的提纲》

I 解释与阐发	(125)
一、概述	(125)
二、以实践为核心的新世界观	(129)
三、关于人的本质的理论	(136)
四、新哲学观	(141)
II 原著精选	(147)
《关于费尔巴哈的提纲》	(147)

第四章 马克思主义哲学的出生证

——《德意志意识形态》

I 解释与阐发	(151)
一、概述	(151)
二、唯物史观的前提：现实的个人	(163)
三、唯物史观的核心：生产力和交往形式的矛盾	(170)
四、异化和唯物史观	(177)
五、意识形态：虚假的观念体系？	(184)
II 原著精选	(193)
《德意志意识形态》第一章节选	(193)

第五章 科学社会主义的世界观基础

——《共产党宣言》、《社会主义从空想到科学的发展》

I 解释与阐发	(222)
一、概述	(222)
二、重要段落及疑难问题解释	(231)

三、共产主义：历史的必然	(242)
四、无产阶级专政理论	(257)
五、社会主义：从空想到科学	(265)
II 原著精选	(277)
《共产党宣言》节选	(277)
《社会主义从空想到科学的发展》节选	(296)

第六章 完整准确系统地把握马克思主义

——《历史唯物主义书信》

I 解释与阐发	(305)
一、概述	(305)
二、重要段落及疑难问题解释	(309)
三、科学地对待马克思主义	(330)
四、精神文化与经济状况	(337)
五、个人意志和历史规律	(343)
II 原著精选	(353)
《历史唯物主义书信》节选	(353)

第七章 马克思主义的精髓及其在当代的实践

——列宁、毛泽东、邓小平有关著作

I 解释与阐发	(386)
一、辩证法：马克思主义中有决定意义的东西	(386)
二、实事求是：中国革命和建设的内在逻辑	(398)
三、“结合”：中国特色社会主义理论的方法论原则 ...	(409)
II 原著精选	(423)
《谈谈辩证法问题》	(423)
《十月革命四周年》	(427)
《反对本本主义》节选	(435)
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》节选	(439)
《解放思想，实事求是，团结一致向前看》	(458)

第八章 社会主义价值及其在当代中国的实践意义

——毛泽东、邓小平有关著作

I 解释与阐发	(470)
一、概述	(470)
二、拯救与发展：社会主义在中国	(479)
三、现实与反思：什么是社会主义	(485)
四、共同富裕：社会主义的本质	(489)
五、共产主义：当代青年的崇高理想	(494)
II 原著精选	(499)
《论人民民主专政》	(499)
《建设有中国特色的社会主义》	(511)
《用坚定的信念把人民团结起来》	(514)
《一靠理想二靠纪律才能团结起来》	(515)
《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》	(517)
后 记	(529)

第一章

导论：新时代精神的滥觞

一、时代呼唤新的时代精神

人们都熟知黑格尔的一句名言：哲学是时代精神的精华。他在《哲学史讲演录》中是这样论述其观点的：一个民族的形态总是和其生存方式（法制和政体、伦理生活、社会生活、技术、风俗习惯、物质享受）紧密相联的，这是一个有序的整体，其所以如此，是因为有一种民族精神贯穿其中。这种民族精神是其每一个成员自觉不自觉都能感受到的，并因而成为其历史活动的目的。而从世界范围看，尽管各民族的特性不同，然而也表现出一种历史的连贯性和统一性，因而呈现出“世界历史”的过程。因此，“时代精神是一个贯穿着所有各个文化部门的特定的本质或性格，它表现它自身在政治里面以及别的活动里面，把这些方面作为它的不同的成分。它是一个客观状态，这状态的一切部分都结合在它里面，而它的不同的方面无论表面看起来是如何地具有多样性和偶然性，并且是如何地互相矛盾，但基本上它决没有包含着任

何不一致的成分在内。”^①可见黑格尔关于时代精神的观念是和他关于人类历史发展内在规律性的思想紧密相联的。他抓住了历史的统一性、自觉性方面，用“时代精神”的观念实现了人类精神生活两大转变：其一，把历史的规律性、合目的性奠立在人的理性基础上，从而把精神信仰的支柱真正移到了人自身；其二，把个人自我超越、自我创造的本原奠立在人类精神的基础上，从而为个人的精神发展找到了现实出路。从此，人类精神生活的发展真正进入了一个英雄主义、理想主义的时代。

卡尔·雅斯贝尔斯对黑格尔哲学的这种独特意义是清楚的，尽管他和黑格尔存在着根本分歧。在他看来，黑格尔开创了一个新的精神时代，真正填补了法国大革命洪流冲刷后的精神空白，尤其是宗教被否定后人类心灵所留下的荒芜。这就是历史辩证法的时代。他指出：“这个时期一开始，黑格尔哲学就形成了一种历史化的时代意识，这种意识以异常灵活而有说服力的辩证法反映了无比丰富的历史内容。这种辩证法带有一种效果，使人相信当前的历史时期具有独特的意义。辩证法根据人类意识自身来揭示其变化。意识的每一次搏动都是内部意识推动的，每一次认识都使认知者发生变化。由于这种变化，认知者必须在他的世界中寻找有关他自身的新知识。意识之流就是这样向前奔腾不息，因为存在与存在的意识是割裂的，它们就必须以变化的方式不断更新它们的分裂状态，从一种状态变到另一种状态。古今人类历史进程就是如此。黑格尔无比充分而深刻地证明了这个进程是如何进行的。人类自我意识的这种骚动在黑格尔的思想中得以明确，尽管它形而上学地隐藏在把一切暂时的个别都寓于其中的精神整体性中。因为在精神的整体性中，人类历史知识的暂时冲动变成了彻

^① [德]黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年9月版，第56页。

底的永恒宁静。”^①

但是，20世纪以来，尤其是前苏联、东欧剧变以后，情况发生了根本的逆转。随着科技和经济的发展，人类的支配力、创造力空前增长，与此相应，人类社会的社会化程度以及贯穿其中的自觉性、目的性也日益明显。与此相反的却是，人类在精神领域内呈现出空前的混乱、无序，贯穿其中的是一个没有理想、没有英雄，充满着悲观、颓丧空气的景象。信仰危机、理想失落已经成为摆在走向21世纪的人类面前的全球性问题，这是不争的事实。现在的问题是，这一切是如何造成的？冷战结束以后的大量事实使得人们开始可以较为冷静地思考这一问题，西方原先那种把责任往马克思主义身上推的做法被证明是不明智的。且不说西方原先就存在的精神危机依然如故，就是那些仿效西方的前社会主义国家，也陷入了更深的社会、人伦矛盾。显然，人类精神骚动和不安的凸现，与其整体性精神的失落密不可分，说到底，这是时代精神的陨落。事实迫使人们不得不反省西方主导的价值观，即个人主义。

个人主义在西方可谓源远流长，人们甚至可以追溯到古希腊的人文传统。但是，个人主义作为主导价值和终极的精神支柱却是本世纪的事。在此以前，个人主义基本上是从属于基督教精神的，也就是说宗教伦理在最终制约着个人精神的发展。本世纪以来，随着科技和哲学的发展，一方面是物质财富大量涌现，另一方面，宗教式的生命永恒的观念已经幻灭，尼采的“上帝死了”宣告了外在偶像的破灭，在私有制的庇护下早已按捺不住的个人主义终于独立地登上了终极价值观的神坛。从哲学思潮上看，当代西方哲学的主导思潮是所谓的反本质主义，即否定历史规律和客

^① [德] 卡尔·雅斯贝尔斯：《现时代的人》，社会科学文献出版社1992年8月版，第6—7页。

观真理。其科学主义和人本主义两大哲学流派尽管存在着种种分歧，然而在这点上却惊人地一致，因而其基本倾向都是多元的、直观的、相对的。而个人主义本质上就是多元主义、相对主义、经验主义和反英雄主义的，因此，连同上帝一起被埋葬的就还有历史的规律、为实现历史规律而奋斗的理想以及为理想而献身的英雄。我们终于迎来了一个“凡人”的世界：七情六欲，全凭感觉；功名利禄，牵肠挂肚。然而，这又是一个可怕的世界：没有激情、理想和对未来的展望，没有伟大的献身精神和崇高的追求，只有冷冷的钱在流动，只有孤独的“我”在徘徊。

对于这种状况，许多有识之士都深表不安。比如，英国著名历史学家汤因比在其与日本宗教哲学家池田大作的谈话中就不无忧虑地指出：“迄今为止，人的伦理行为的水准一直很低，丝毫没有提高。但是，技术成就的水准却急剧上升，其发展速度比有记录可查的任何时代都快。结果是技术和伦理之间的鸿沟空前增大。这不仅是可耻的，甚至也是致命的。”^①他甚至看到了问题的症结所在，指出：“即或承认价值的多样化，是否还需要一个包括多样化的共同基础的价值观呢？没有这样的一个基础，人与人之间的相互信赖和协调就建立不起来。”^②

应当指出，全球性的精神危机本身就表明了人民群众对西方主导价值观的重新反省和估价的动向，本身就表明了某种努力超越西方个人主义价值观的趋势。连以反共著称的西方意识形态大家布热津斯基也看到了这一趋势，因而对西方提出了文化的自我审视和哲学的重新估价问题，他指出：“取代全面控制的办法不是实行最低限度的控制，更不是不要任何自我约束，放任自流，而

① [英] 汤因比、[日] 池田大作：《展望二十一世纪》，国际文化出版公司 1985 年 11 月版，第 431—432 页。

② 《展望二十一世纪》，第 430 页。

是一种公众自我控制，这种控制产生于判别是非标准的某些内在的自我约束观念。”^① 布热津斯基所提出的问题站在资本主义的立场上是无法解决的，因为任何自我约束观念都来源于对超越自我的某种价值目标的崇敬和追求。返回宗教已无可能，回归革命理想主义和革命英雄主义又是他所极力提防的，这就注定了他的努力只能是徒唤奈何而已。

时代呼唤新的时代精神。这是一种人类精神的强大支柱，它的凝聚力和推动力将创造人类精神发展的崭新空间。历史已经证明并且将越来越证明，只有站在马克思主义的基础上才能创造出新的时代精神。时代精神的根本问题是信仰问题，或者说，它本身就是个信仰的“范式”。可以借此以确定现时代的人类同外界的和未来的联系，从而把当下的有限的人同无限性联系起来，因此，人类告别宗教之后必然面临着重建信仰的重大选择。西方自由主义思想家托克维尔早就认识到，“人对上帝、对自己的灵魂、对造物主和自己同类应负的各种一般义务，都渴望形成一种确定不移的观念，因为如对这些基本问题持有怀疑态度，就将使自己的行动听凭偶然因素的支配，也可以说是任其混乱和无力。”^② 所谓信仰包括宗教信仰和科学信仰，宗教信仰的无根性和非理性决定了向它回归是没有出路的，尽管在当今宗教也着实地热了一阵。而就科学的信仰来说，必然要求把人类自我完善的动力、人类追求的终极价值目标都奠定在现实的人类实践基础上。能够做到这点的，惟有马克思主义。事实上，只有马克思关于无产阶级实践的概念提供了架构理想和现实、价值和事实之间联系的真实桥梁。因此，向马克思主义的复归及其复兴实在是难以避免的。

① [美] 布热津斯基：《大失控与大混乱》，中国社会科学出版社 1995 年 7 月版，第 242 页。

② [法] 托克维尔：《论美国的民主》下卷，商务印书馆 1988 年 12 月版，第 537 页。

二、革命意识形态和革命人生观

把马克思主义原著选读列为文科硕士生的公共必修课，是建立在下述两个前提的基础上的：其一，作为青年知识分子，尤其是高级专门人才（特别是管理方面）主要后备军的高学历人才，应当学点马克思主义；其二，学习马克思主义，不但要从实践中学，也应当从书本中学。上述两个前提当然不是什么无需论证的独断论前提，而是需要加以说明的基本观点。就第一个前提而言，关键是阐明马克思主义的当代价值，尤其是它在建设有中国特色的社会主义实践中的不可替代作用；就第二个前提而言，除了要阐明对于马克思列宁主义从书本上学和从实践中学的关系以外，还要阐明马克思主义的发生形态和它的当代形态的关系，亦即马克思的学说和他的继承者，尤其是当代中国的马克思主义的关系。如果我们把这两个前提阐发清楚了，我们开设此门课的理论和实践意义也就一目了然了。

和世界上人类一切优秀文化成果一样，马克思主义的价值也是多方面的。然而概括起来却主要是两大功能、两种基本价值：一是意识形态功能及其相应价值；二是文化功能及其相应价值。作为前者，它是无产阶级的世界观和方法论，是“人类解放”这一新型革命的理论基础，是社会主义这一新型制度的合法性根据；而作为后者，无论对于人类总体或人类个体，它都具有指导科学探索的认知功能、加强人性修养的道德实践功能和促进人的自由全面发展的人文意义功能等。所有这些功能和价值，充分表明了马克思主义在当代的意义。

就意识形态功能而言，马克思主义的价值又可分为两种：一是革命性的批判功能，另一是制度化的辩护功能。作为前者，它是关于无产阶级解放条件的学说，是无产阶级和人民大众挣脱被

压迫、被奴役的枷锁，使自己成为自己命运的主人的强大思想武器，此所谓“革命的马克思主义”之含义；而作为后者，它是新生社会主义制度的理论基础，是使这一制度为绝大多数人所认同并因此而巩固和发展的“粘合剂”和“水泥”，此所谓“制度化的马克思主义”之含义。应该承认，这两种功能是有差别的。一个目的在于否定和超越现存社会制度，一个目的却在于保护和促进现存社会制度。也正因为如此，也就有把两种含义的马克思主义加以割裂的行为，就有认为两者是水火不相容的观点。然而一般地说，革命变革功能和辩护功能并非绝对对立的，而是“破中有立”，“立中也有破”。特殊地说，马克思主义作为一种科学的世界观和方法论，内在地包含了革命批判功能和建设辩护功能的统一。“批判旧世界，建设新世界”是马克思主义题中应有之义，不存在什么“革命的马克思主义”和“建设的马克思主义”的分裂。

关于马克思主义的革命批判功能及其价值，历史已经作出了充分肯定的回答。自俄国十月革命以来，世界上一系列社会主义国家的建立都是在马克思主义指导下实现的。其中中国革命的伟大胜利，更是马克思主义和中国具体实践相结合的辉煌成果。社会主义首先在一些较落后的国家和地区付诸实践，实在有其必然性。近代在历史上落伍的民族，都面临着从传统走向现代的艰难历史转变。阻力不仅来自本国的腐朽力量，更来自发达民族的侵略。后者为着自身的利益，更由于资本主义发展的不平衡规律，必然要保持“核心—边缘”的不平等结构，力图把不发达民族永远置于垫底的地位。正因为如此，落后民族要走出困境就特别艰难：敌对势力是那样强大，国内民众是那样麻木，而历史机遇又是那样渺茫。

马克思主义的巨大历史作用就在于它帮助我们完成了对于中华民族的生存和发展问题的重新定位。正是把中国的民族解放和争取独立纳入无产阶级革命的范围，才使得我们发现了新的社会