

民族性與教育

莊澤宣 陳學洵 著

商務印書館發行

序

研究教育的人都知道教育學的兩大基礎是心理學和社會學。心理學的歷史雖短，純粹心理學的內容雖到現在尚未確定，然應用於教育方面的心理學，在最近二三十年內發展得很快。因此教育心理學便應運而生，桑代克(Thorndike)的三大卷尤膾炙人口。心理學家當中雖有不滿於桑氏學說的人，可是他的應用已在教育上發生了很大的影響，而教育心理學的旁支，測驗，又由附庸而蔚成大國，為研究教育與從事於教育實際事業的人所不可少的一種工具。並且桑氏所提出的個性，疲勞，與工作效率等問題，還引起了教育界以外的人的注意，影響到一切生產技術的改進。

可是教育心理學的研究，祇能解決教育上的內涵，尤其是教與學方面的問題，而不能解決教育的外延方面所發生的問題。教育既為社會各種事業的一部分，且為延續社會生命，促使社會進步的利器，純賴教育心理學的研究，求教育效率的增加，是不足而且有時不可能的。教育心理學之與教育社會學，猶之車之兩輪，鳥之兩翼，缺一不可從前進，至少其發展必乏均衡性。所不幸的是新興的社會學，內容廣博而複雜，理論的基礎一如心理學之不易確定，而在應用於教育方面的，更遠不及心理學之切實有效。因此系統的教育社會學，至今還在難產之中。

談到教育社會學，據作者所知，用這名稱的有兩派。一派是美國的學者如史奈頓(Snedden)畢德士(Le-

tes) 施密士 (Smith) 葛德 (Good) 愛爾烏特 (Ellwood) 范業 (Finney) 克勞 (Clow) 等。他們所發表的東西，內容雖非盡同，但大致在理論方面講些研究教育者不可不攻社會學的理由，在實際方面則敘述社會中各種機構與教育的關係，及其教育方面的功能而已。一派是歐洲的學者，其中正式提出“*Sozialpädagogik*”一名詞的雖祇拿托爾卜 (Natorp) 一人，但是前有康德 (Kant) 黑格爾 (Hegel)，近有斯普蘭格 (Spranger) 第爾 (Dietrich) 涂爾幹 (Durkheim) 等。他們的主張雖因各人處境的不同而異，然以教育須以社會為前提，不贊成個性的自由發展是一致的。不過他們所發表的都偏於主觀的理論，而絕少客觀的根據。涂爾幹雖曾注意社會事業的研求，如社會分工論 (*La Division du Travail Social*) 和自殺論 (*Le Suicide*) 等著作的發表，惜未能作一全部的貢獻及指出與教育的關係，所以他始終自認為一個社會學家。

可是近年以來，一方既因為「比較教育」漸為研究教育者所注意，關於這方面的刊物日見增加，初則僅作制度的敘述，統計的搜求等，近則漸進入「背景」的研究。另一方面，各國教育事業受不景氣的打擊，連號稱黃金國的美利堅原來想滿足教育心理學家的要求，而欲施行的各種計劃，也不得不打消或延遲，因此研究教育者的目光不得不從內涵而轉移到外延方面。代表此方面思想的便是康茨 (Counts) 而他的教育的社會基礎 (*Social Foundations of Education*) 一書也就隨着羅斯福總統所請專家研究後發表的兩大報告 (*Recent Social Trends and Economic Changes*) 而問世了。

我個人研究教育的動機，是在二十年前已感到西洋教育制度行之於中國頗有格格不相入之病，想搜索所以如此之故。因此我研究的時候，特別注意到教育史和比較教育。到美國一看，很顯明的是經濟力遠勝於我國，所以有許多設施在美國行得通而且收大效的，到了中國卻處處碰壁。同時看出西洋教育制度大體雖相同，而各國的差異之處亦很多。那時比較教育的內容還滯留於各國制度的分別說明，尚未深入於背景的敘述狀態之下，我便有志於以各級教育爲綱領而加以比較的企圖。一方面我當時深信經濟力之不足實爲中國採用西洋教育制度失敗之主因。我曾連續發表了好幾篇關於這方面的文章，引起了國內教育界熱烈的討論。（彙載如何使新教育中國化，民智，停版後改由中華印行）而我的同事古柏良先生更在此方面作精深的探究。（現代中國及其教育，中華）

在我未出國研究教育以前，曾經讀到朱叔源、趙南兩先生所譯日人野田義夫所著國民性與教育一書，頗爲感動。回國後看見中國採用西洋的教育制度，不但不能得其精奧，甚且名存實亡，或更張冠李戴，在我下意識裏不覺感到民族性在那裏作怪。後來參加了不少國內的各種教育會議與委員會，還跑遍了若干省市，更感到經濟力的不足並不是中國教育失敗的主因。這些思潮雖在腦中屢次起伏，卻始終沒有能結晶，直到我來浙大的第二年中，要我擔任教育社會學，我因不滿於流行的所謂「教育社會學」，才把我的思想貫索起來。而且我認爲任何國裏的教育設施是受社會上若干勢力的支配的，不僅是中國爲然。二十四年的冬天鄭曉滄先生因病着我代教

育學說的課，我在介紹了歐洲幾位「社會的」教育學家後，方第一次宣布我的思想的輪廓。

對於這一個輪廓至今我未嘗滿意，整個的系統不想在此地細說，大致的路線則約如下列：



社會組織之影響於教育設施是狹義的教育社會學所應有的內容，但是單就此方面來講，我覺得是不夠的。民族性經濟力不單是對教育設施有直接的影響，而且可以決定社會組織的方式與內涵；此三者又皆受自然環境的支配，雖則同時反過來可以改造環境。當然，教育設施在某種條件之下也可以改造自然環境，民族性，經濟力與社會組織，不過所謂某種條件便是受此三者之控制，而自然環境的富源、面積、境界等等猶之經商者的資本，如其不足，在長袖善舞者或可勉強應付，然究不及資本充足者之能運用自如。此四者對於教育設施相互關係的研究，便是我認為廣義的教育社會學的範圍。

上述的研究當然非短少時間所能告成，亦非一二人之力所能盡事。已經有相當結果的不過是民族性與教育一部分。這已是集好些人的研究而成，即以分析與編輯的工作而論，也費了四五位的力量，其中以陳學恂君為主，所經時間前後計算起來將近三年。至於其他三項的材料雖已零星存儲，但離薈取之日仍遠，現在先說一個

大意，尙待修正之點甚多。

自然環境對於教育設施（一）直接的影響是（甲）面積的大小往往決定教育行政權的集中與分散，和規章課程的劃一與分歧；（乙）交通的便利與否則爲教育行政效率的先決條件。（二）間接的影響是（甲）富源決定經濟力，（乙）邊界內容等決定民族性，（丙）交通以及其他方面決定社會組織與其變遷，（丁）氣候決定身心活動而影響到受教效率，（戊）氣候、雨量、土地等決定生物產量，影響到營養，再影響到受教效率。

經濟力在整個社會方面影響到設備與教師薪金，在家庭負擔方面影響到受教年期。至於間接的影響有：（甲）經濟狀況決定衣食住行的寬裕與否，影響到受教效率，（乙）經濟制度決定政治制度，影響到教育政策，（丙）經濟組織決定生產技術，影響到職業教育。

社會組織直接影響到整個的教育制度，這是十分明顯的。間接的影響則有：（甲）宗教信仰與組織爲初期教育興起與現代教育推廣的原動力之一，（乙）家庭制度負擔了教育上不少的職責，（丙）職業團體負擔了職業訓練的重任，（丁）救濟事業是特殊教育推動的先鋒，（戊）政治制度是公立學校的根原，還決定了公民訓練的方式。

本書便是民族性與教育相互關係研究的一個報告。在初起草時本想分爲三個報告：（一）民族與民族性的研究，（二）各國民族性與教育的關係，（三）中國民族性與教育的關係。嗣後我們覺得這樣分法第一部分

太偏於抽象，在舉實例說明時必須涉及其他部分，而後兩部分必須相互比較才可得若干結論。因此我們的報告便成爲下面的形式。我們共同決定大綱以後，本來預備先由學恂擬初稿，再由我修正的。後因如此辦法，勞逸先後不勻，需時較久，關於民族性一部分乃照此辦法進行，關於教育一部分則由我擬初稿，再由學恂修正，最後的結論亦然；當然我們隨時交換意見，互指缺點，彼此修正後再互改的地方很多。我們除參考浙大及浙省團所能供給的書報外，還設法向中央大學、北京大學、江大學、中央研究院等處借閱。最可感的是潘光旦先生特因我們的研究到杭州來作竟日談，我們得着不少的指示。

我們本來都是研究教育的，對於民族性的研究以前缺乏學識上的基礎，可是學恂盡力搜求，細心閱讀參考材料以後，謹慎下筆擬稿，他這種態度與成績至少在我所遇見的大學初畢業的同學中可說是未嘗有的。當然錯誤的地方還是很多，有的或者由於新出或未發表的材料我們沒有找到，有的或者由於找到了而我們看錯或誤解，就是教育方面的同類錯誤也不在少，這些地方是應由我們共同負責，而願讀者切實指正的。

我們希望繼續的作社會組織與教育的相互關係的研究。對於此方面的參考材料與研究途徑，還盼方家多多指示，使我們有所遵循。此方面研究完成後，對於本書所得的結論，有所修正亦未可知。

二十六年六月澤宣識於杭州

總目

第一章	緒論	一
第二章	民族性的構成與控制	四一
第三章	英美德法的民族性	九二
第四章	四國民族性在教育上的反映	一八二
第五章	教育對四國民族性的影響	二三八
第六章	各家對於中國民族性的意見	三〇三
第七章	中國民族性的表現及其分析	三五七
第八章	中國民族性的構成	四五四
第九章	教育與中國民族性	五六五
第十章	結論	六二四

目 錄

第一章 緒論·····	一
-------------	---

一 引言·····	一
-----------	---

（1）民族與民族性·····	一
----------------	---

（2）什麼是民族·····	四
---------------	---

二 民族的構成·····	九
--------------	---

（1）地理的因素·····	九
---------------	---

（2）生理的因素·····	一〇
---------------	----

（3）文化的因素·····	一三
---------------	----

（甲）語言和文字·····	一三
---------------	----

（乙）宗教和倫理·····	一五
---------------	----

（丙）風尚和習俗·····	一六
---------------	----

(丁)歷史和傳說……………一七

(戊)生活方式和社會組織……………一八

(己)文藝和教育……………一九

(4)心理的因素……………二〇

(5)民族的涵義……………二一

三 民族的表現……………二二

(1)民族的意志……………二三

(2)民族的能力……………二四

(3)民族的盛衰……………二五

四 什麼是民族性……………二七

(1)民族性與個性家族性等的關係……………二八

(2)各家的定義……………三一

(3)民族性的涵義……………三六

五 民族性趣談……………三七

第二章 民族性的構成與控制……………四一

一 遺傳與變異……………四一

(1) 遺傳……………四一

(2) 變異……………四四

(3) 混血……………四五

二 地理環境與自然淘汰……………四七

(1) 地理環境的直接影響……………五〇

(甲) 氣候……………五〇

(乙) 地形……………五二

(丙) 食料……………五四

(2) 地理環境的間接影響……………五七

(甲) 災荒與饑饉……………五八

(乙) 疾病……………六〇

(丙) 人民移動·····	六二
三 社會環境與文化選擇·····	六六
(1) 社會環境的直接影響·····	六九
(甲) 經濟制度·····	六九
(乙) 社會組織·····	七一
(丙) 風尚習俗·····	七二
(2) 社會環境的間接影響·····	七四
(甲) 家族制度·····	七五
(乙) 婚姻制度·····	七六
(丙) 生育·····	七八
(丁) 宗教與慈善事業·····	八〇
(戊) 教育與考選制度·····	八二
(己) 戰爭及其他·····	八三
四 民族性的變更與控制·····	八七

(1) 民族性的變更·····	八八
-----------------	----

(2) 民族性的控制·····	九〇
-----------------	----

第三章 英美德法的民族性·····九二

一 對於四國民族性的各家意見·····	九四
---------------------	----

(1) 英國·····	九四
-------------	----

(2) 美國·····	一〇二
-------------	-----

(3) 德國·····	一〇八
-------------	-----

(4) 法國·····	一一四
-------------	-----

二 四國民族性在文學上的表現·····	一二〇
---------------------	-----

(1) 民族性與文學·····	一二〇
-----------------	-----

(2) 四國民族性在一般文學上的表現·····	一二一
-------------------------	-----

(3) 四國民族性在諺語格言中的表現·····	一二七
-------------------------	-----

(4) 四國民族性的一斑·····	一三九
-------------------	-----

三 四國民族性構成因素的檢討·····	一四四
---------------------	-----

(1) 種族遺傳·····	一四五
---------------	-----

(2) 地理環境與自然淘汰·····	一五三
--------------------	-----

(3) 社會環境與文化選擇·····	一六四
--------------------	-----

第四章 四國民族性在教育上的反映·····	一八二
-----------------------	-----

一 民族性與教育·····	一八二
---------------	-----

二 四國未形成前情況概要·····	一八六
-------------------	-----

三 四國的教育理想·····	一八九
----------------	-----

(1) 英國·····	一八九
-------------	-----

(2) 美國·····	一九二
-------------	-----

(3) 德國·····	一九五
-------------	-----

(4) 法國·····	一九七
-------------	-----

四 四國的教育制度·····	二〇二
----------------	-----

(1) 一般學制的形成(附課程).....	二〇二
(2) 各級教育的方針.....	二一〇
(3) 教育行政.....	二一三
(4) 師資訓練與教師地位.....	二一九
五 四國的教育內容.....	二二三
(1) 知識教育.....	二二四
(2) 道德訓練.....	二二七
(3) 教學方法.....	二三〇
六 四國民族性對於教育影響的比較觀.....	二三四
第五章 教育對四國民族性的影響.....	二三八

一 過去的教育設施.....	二三八
(1) 希臘羅馬的教育.....	二三九
(2) 中古時代的教育.....	二四一

(3) 宗教改革與近代教育	二四二
---------------	-----

二 四國形成後的教育	二四九
------------	-----

(1) 德國	二五〇
--------	-----

(2) 法國	二五二
--------	-----

(3) 英國	二五三
--------	-----

(4) 美國	二五五
--------	-----

三 四國的特殊教育設施	二五六
-------------	-----

(1) 英國的公學	二五七
-----------	-----

(2) 美國的課外活動與移民教育	二六〇
------------------	-----

(3) 德國的勞動服務與下鄉運動	二六三
------------------	-----

(4) 法國的道德教育	二六四
-------------	-----

四 課程與教材	二六六
---------	-----

(1) 課程與教科書	二六七
------------	-----

(2) 歷史教學	二七〇
----------	-----

(3) 地理教學·····	二七四
五 廣義的公民訓練·····	二七七
(1) 青年訓練·····	二七七
(2) 體育及軍訓·····	二八一
(3) 愛國思想的培植·····	二八七
(4) 社教設施·····	二九二
六 四國利用教育培養民族性的方法觀·····	二九九

第六章 各家對於中國民族性的意見·····三〇三

一 西人眼光中的中國民族性·····	三〇四
明恩溥等二十四人·····	三〇四
二 日人眼光中的中國民族性·····	三一九
渡邊秀方等十人·····	三一九
三 國人眼光中的中國民族性·····	三二四