

# 美国經濟 論文选

1

世界知識出版社

# 美国經濟論文选

世界知識出版社

1959年·北京

# 美国經濟論文选

1

---

編輯、出版者 世界知識出版社

(北京干面胡同 27 号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第 101 号

印刷者 中国科学院印刷厂

发行者 新华书店

定 价 每 本 一 元 三 角

---

开本 850×1168 公厘 1/32 · 印张 12 1/2 · 插頁 2 · 字数 310,000

1957 年 7 月第 1 版 1959 年 6 月北京第 2 次印刷

統一書号 4903·36

## 編者說明

本集分二個部分。第一部分主要是美國進步經濟學者介紹和批判凱恩斯主義的一個專輯，從1946年—1956年的美共“政治月刊”上選譯了關於凱恩斯主義的論文九篇，此外還選譯了福斯特關於美國的“管理經濟”和羣眾貧困化問題的兩篇論文。

研究美國經濟必須研究凱恩斯主義。福斯特曾經指出：“凱恩斯主義不能消除資本主義的周期性危機，但它能夠推延和曲解這種危機，特別是它能夠迷惑工人和其他的民主階層。因此就必須揭露它，同它進行鬥爭。迄今為止，共產黨人對於這項工作還只是粗略地做了一下。在馬克思—列寧主義經濟學者中間，有一個錯誤的傾向認為它不重要而把它輕輕地一筆帶過。看來，現在是時候了，共產黨人應該同這個以擊敗社會主義和挽救資本主義為中心目的的資產階級經濟學中最狡猾和最危險的流派認真地進行交鋒”。

第二部分主要輯集了資本主義國家進步經濟學者關於分析戰後各個時期美國經濟情況的一些論文，其中從美國共產黨的“政治月刊”（1946年—1956年）選譯了10篇，從英國共產黨的“馬克思主義者季刊”上選譯了一篇，同時還選了1957年2月美國共產黨第十六次代表大會關於美國經濟情況的決議，以供研究美國戰後經濟的參考。

# 目 錄

## (一)

編者說明

凱恩斯的經濟理論	〔美〕西利斯特·斯特臘克	1
馬克思主义与美國“例外論”	〔美〕威廉·茲·福斯特	18
凱恩斯主义的政治意义	〔美〕威廉·茲·福斯特	40
凱恩斯的經濟理論	〔美〕杰·門德爾	61
略論凱恩斯的儲蓄与投資概念	〔美〕阿伯特·普銳果	76
凱恩斯的經濟學說	〔苏〕伊·格·布留明	87
凱恩斯評价	〔美〕約瑟夫·吉尔曼	113
艾森豪威尔和凱恩斯主义	〔美〕威廉·茲·福斯特	139
为反对凱恩斯主义而斗争	〔美〕威廉·茲·福斯特	150
美國的“管理經濟”	〔美〕威廉·茲·福斯特	165
馬克思和羣众貧困化的問題	〔美〕威廉·茲·福斯特	188

## (二)

經濟趨勢和發展前途	〔美〕亞歷山大·畢特爾曼	199
發展中的經濟危机趨勢	〔美〕亞歷山大·畢特爾曼	211
美國經濟的展望	〔美〕瑪麗·諾利斯	225
美國的經濟情况：行动的建議	〔美〕瑪麗·諾利斯	247
危机和美國	〔英〕約翰·伊頓	264
目前的“复苏”的性質	〔美〕瑪麗·諾利斯	278
經濟周期是否已在“控制中”？	〔美〕瑪麗·諾利斯	295
經濟規律和“防止蕭条”的綱領	〔美〕西利斯特·斯特臘克	316
1956年美國經濟展望	〔美〕大衛·戈尔德章	335

關於分析美國政治經濟的方法問題 ……〔美〕阿諾德·貝爾曼	356
對“關於分析美國政治經濟的方法問題” 一文的幾點意見 ……………〔美〕西利斯特·斯特臘克	375
美共代表大會關於美國經濟情況的決議 ……………	388

## 凱恩斯的經濟理論

〔美〕西利斯特·斯特臘克

1946年4月，最有影响的、如果不是最出名的現代資產階級經濟學家約翰·梅拿特·凱恩斯勛爵去世了。可是，由他的觀點所啓發的“思想派別”，不僅在整个資本主義世界的學術界，並且還在資本主義世界的政策和政治這更大的舞台上繼續起着重要作用。因此，正如福斯特同志所強調指出的，凱恩斯的經濟理論需要從馬克思主義的觀點加以批判的評價。本文只是企圖敘述凱恩斯理論的主要輪廓，並提出馬克思主義政治經濟學所能作和必須作的評價的幾個主要方面。本文的論述，主要限於凱恩斯本人所闡述的理論<sup>①</sup>，但自然也要牽涉到他的門徒們的基本觀點。

凱恩斯派經濟理論，代表着一部分資產階級經濟學家對資本主義總危機的反應，特別是對傳統的自由放任經濟學在遇到1929年經濟危機時所顯示的無能為力的一種反應。更具體地說，它乞靈於各種類型的“國家干預”作為“熨平”“商業循環”的工具，作為在資本主義範圍內來解決長期失業問題的工具，以期保存資本主義制度。

在英國和美國，凱恩斯派思想為資產階級改良主義者對付1929年危機和其後蕭條的主要政策以及為他們的更長期的資本主義的改良計劃提供了理論基礎。新政，無論就其短期或長

---

<sup>①</sup> 凱恩斯理論最完全的敘述包括在他1936年出版的那本“就業利息和貨幣通論”中，雖然在他早期的著作中已有他的許多基本觀點。

期方面來說，都体现着这个“新理論”的許多实际涵义。凱恩斯本人在 1934 年說过，“罗斯福先生本人已經成为那些尋求在各國現存社会制度範圍內用深思熟慮的實驗來改正弊害的人們的受託人。假使他失敗了，合於理性的改革將在全世界受到嚴重挫折，只能听任正統派和革命派的互相战斗而决定勝負。”但是，“凱恩斯运动在我國的重要性是由下列事实而產生出來的，即不僅自由主义者，並且工会运动中的大部分人士也都把凱恩斯派的主要結論奉为福音真理。”<sup>①</sup>这一事实在菲利普·莫萊最近一篇文章中已反映出來，他說：

“我們增加工資的要求（增加 30%）在有些人看來將把工業驅近深淵。实际上我們的要求如果得到滿足，將使工業趨於穩定。按照美國經濟穩定依賴於羣眾購買力的理論，持久繁榮只有用維持工人適當工資水平的办法才能达到。

“这个理論並不是我們發明的，而是我們經濟制度的支持者所發明的。他們很久以來就主張，人民更大的購買力是促進持久繁榮的唯一方法。像凱恩斯勛爵和阿尔溫·漢森这样的一些經濟学家，並不是怒目視人的急進分子。

“他們的意見不但已為企業方面所接受；它們也是企業的基礎……”<sup>②</sup>

很大一部分美國工人都有意無意地持有这些意見，同时，必須注意到，我們的党也以白勞德主义的形式受到这些意見的影响，白勞德主义是一种庸俗的，並如福斯特同志所說的是“烏托邦的”、“適合於美帝國主义需要的”凱恩斯經濟学的变种。可是，使我們党擺脫这种影响，我們只是在大的方面迈進了第一步；我們還必須在劳工运动中進行思想斗争，目的在於揭露凱恩斯理論的基本錯誤，並爭取工人階級贊成科学社会主义的原理。这

① 威廉·茲·福斯特：“列宁主义和凱恩斯主义”，載於 1946 年 1 月 13 日“工人日报”。

② 菲利浦·莫萊：“工人是不是太过分了？”，載於“雜誌文摘”，1946 年 4 月号。



並不排斥在勞工和人民的當前問題上同一些仍受凱恩斯派思想影響的人們取得一致；但是在實踐綱領上取得一致並不就需要在理論上投降。並且，爭取正確理論的鬥爭將增強工人階級及其同盟者的戰鬥力。

然而，在我們對凱恩斯理論作批判的分析以前，對它的客觀作用再說幾句話，似乎是適宜的。在英國，像在美國一樣，凱恩斯理論不僅已為資產階級自由主義者所接受，並且已為勞工運動的大部分人士所接受。工黨中佔統治地位的領導人物現在正努力把主要是凱恩斯派的建議付諸實現。這批人的一位主要經濟顧問是琼·羅賓遜，一個凱恩斯理論的熱心追隨者。這說明現代社會民主黨的地位，社會民主黨今天大部分人士都或明或暗地擁護最新牌號的資產階級經濟學，甚至像早期修正主義者伯恩施坦和考茨基那樣對馬克思所作的口頭頌揚也完全拋棄了。

凱恩斯理論也曾為其他方面服務過。特別在德國，它會為納粹主義“經濟學家”所利用。事實上，沙赫特的機關刊物“德意志經濟學家”就曾經說過，凱恩斯思想“是國家社會主義經濟的理論上的說明和辯解”。雖然這並不就把凱恩斯列入法西斯陣營，但他的理論同樣完善地適合於資產階級改良主義者和納粹的目的，倒不是偶然的事。真的，只要審閱一下凱恩斯在20年代的著作就可以看出，他的著作中既包括尖銳的反蘇、反共的偏見，也含有“社因”理論的明確傾向<sup>①</sup>。在1929年經濟崩潰的前夕（他並沒有比其他資產階級經濟學家對這次崩潰更有預見），他對英國保守黨人的譴責是，“倫敦城和黨內的資本主義領袖人物沒有能夠把保衛資本主義的新辦法和他們所稱的布爾什維主義分辨清楚”。納粹黨人卻比較迅速地利用了這樣克“新辦法”。

凱恩斯理論能夠這樣完善地符合納粹的目的，這一事實強

---

① 參閱凱恩斯：“對於俄國的粗淺觀察”和“自由放任的終結”。

調指出了它作为資本主义支柱的根本性質。可是在經濟理論領域里，凱恩斯曾被称为“革命派”。这个称号是怎样產生的呢？

### 經濟理論中的一个“革命”

在1929年，並且可以說在1929年以前，从19世紀中叶以來就統治着資產階級經濟学的边际效用—边際生產率（或“供給和需求”）派的“庸俗經濟学家”，已完全破產了。1929年的危机只是使人注意到他們的空洞無物。凱恩斯企圖拿一套至少与經濟现实有表面关系的理論來重新充实資產階級經濟学。

同早期的古典經濟学家如亞当·斯密和大衛·李嘉圖不同（他們在資本主义的發展时期，企圖發現資本主义生產和積累的真正規律），以后的資產階級經濟学家僅僅成了資本主义制度的辯护人，几乎僅注意交換和“定价”。当斯密和李嘉圖的劳动价值論的“危險”含义明顯以后，資產階級經濟学家完全从揭露資本主义生產真實性質的客觀价值論撤退，轉变到基於“效用”的完全主觀的价值論，目的在於以“期待”、“風險”、“管理”或这一主題的其他变調來为公平地屬於資本家的“報酬”辯护。他們几乎完全从事於以供求規律來決定特殊市場价格的無效的工作。資產階級理論的整个体系或是完全忽略了周期性危机的問題，甚至否認全面生產过剩的可能性，或是把它看作經濟制度本身“以外”的力量（从太陽黑点到工会或國家的“干涉”）作用的結果。長期失業和剩余資本積累的長期趨勢也被忽略了。基本的假設是，各种經濟力量，如听其自然地相互作用，就会產生“全面均衡”，这时包括劳动力和資本在內的一切“生產要素”就会自动地和充分地得到利用。因此，資產階級經濟学家缺乏对付第一次世界大战开始的資本主义总危机問題或1929年周期性危机及其后的蕭条的即使是最原始的工具。

凱恩斯企圖改变这种情况；在这样做的时候，他同当时的資產階級經濟学在几个重要的、虽然主要是表面的問題上分裂了。

他把注意力从交换和定价又轉移到生產、資本積累和國民收入等問題上去。但是，正像我們即將談到的，他的分析也是以一系列的主觀“規律”為基礎的；因為他也認識到採取客觀的勞動價值論的“危險”，勞動價值論必然導致對資本主義剝削及其後果的承認。他“攻擊”“食利階級”，反對利息，認為它是一種不勞而獲的收入，但僅因為他覺得利息阻礙了一個主要建立在從直接投資而獲得的企業利潤的基礎上的制度的順利運行，而投資是他所希望加以擴大的。這只是等於對剩餘價值在資產階級各部門間分配的“爭論”。他承認長期失業的問題，資本過剩，在某些生產資料方面“投資過多”的傾向，並認為周期性危機的發展是資本主義制度“自然的”或“不受阻礙的”運行的一部分；但是他建議在這樣一個制度的範圍內來“解決”這些問題，這個制度必然繼續地在更大的規模上以日益深刻的形式重新產生這些問題。他放棄自由放任的概念，贊成國家對經濟的干涉，但是只是為了達到以前資產階級經濟學家所抱的同樣目標——維持資本主義制度。最後——同時這也是同他的許多實際活動有關的一件事——他把貨幣看作一種可加以操縱來達到所期望的經濟目的的工具，而不是正統經濟學家所認為的“中立的”因素。這一個最後的革命性的分歧點實際上就等於贊成通貨膨脹！

凱恩斯在經濟學中的“革命”實際上以維持資本主義為目的，這自然不是一個新發現。但是，它表面上同“傳統”經濟學的背離，卻可以把很多不滿於正統派的空洞無物、在另一種情況下可能轉向馬克思主義的人們帶到較為安全的領域。可是凱恩斯理論無論在理論上或在實踐上，是否能確實解決它自己提出的問題呢？

對凱恩斯理論的主要點作更為詳細的分析以後，將得到這個問題的答案。以下我們將扼要地講一下凱恩斯理論，然後加以討論。

## 凱恩斯理論摘要

凱恩斯以三個主要因素（或變數）作為他對資本主義生產分析的基礎，這三個因素共同決定任何特定期期的生產和就業水平。這三個因素是“消費傾向”、“資本邊際效率”和“流動性偏好”。它們的作用可概述如下：

按照凱恩斯的說法，在任何特定期里，就業水平決定於消費貨物和資本貨物的生產水平。後者又決定於“有效需求”，而“有效需求”是凱恩斯用來表示消費量（消費貨物的購買）和投資量（資本貨物的購買）的名詞。這樣，如果國民收入的一部分沒有用來購買消費貨物或資本貨物，就會發生“過度儲蓄”，而產生低於“充分就業”的就業水平。凱恩斯說，在資本主義經濟的“自然”運行中，沒有任何東西可以保證上述情況不致發生。事實上，由於下面將要敘述的理由，資本主義的長期趨勢正是朝着這個方向發展；同時，同一原因（即過度儲蓄或消費貨物或資本貨物的購買不足）也促使周期性危機發生。那末什麼東西決定“有效需求”呢？

依照凱恩斯的意見，“有效需求”決定於：

1. 消費傾向：“一個人或一個階級的‘消費傾向’這個名詞，是用來指一個人或階級的總收入中預期化費於消費的那一部分。人們把不用於消費的部分‘儲蓄’下來，而儲蓄可以由他們自己或由別人用於‘投資’，即用來購買生產資料或原料。大體說來，一個人或一個社會的收入愈小，消費傾向就愈大；不管個別地還是集體地，人們用於消費方面的錢，在小額收入中所佔的比重要比高額收入中所佔比重為大。因此，在一個社會的一定的全部收入中，如果收入是在個別成員中平均地分配而不是不平均地分配的話，那末用於消費的就要多一點，儲蓄的就要少一點。”<sup>①</sup>（這裡引用貝佛里奇——一個著名的英國的凱恩斯追隨

① 貝佛里奇：“自由社會的充分就業”，第407—408頁。

者——的定义，因为它沒有凱恩斯自己所下的定义那样專門，但意义是一样的。）

上面一段話只不过是已修飾过的詞句說出了每个工人都知道的事：工人很少能够積蓄並且时常負債，而富人却没有办法用完他們的全部收入。这样，当國民收入上升时，例如在“景气时期”会發生的情况那样，人口中能够“儲蓄”的一小部分人們在其收入中所儲蓄的部分就愈大，花費於消費貨物的部分就愈小。除非“儲蓄”起來的这一筆錢用於購買資本貨物，否則就会發生“过度儲蓄”和就業下降。但是，資本貨物的購買，即投資，不是決定於現有儲蓄的供应量，而決定於凱恩斯理論体系的第二个因素，“資本边际效率”。

2. 資本边际效率：凱恩斯对此作如下的解釋：

“当某人購買一筆投資或資產时，他購進了一系列對於預期收益的权利，這項預期收益，他期望在資產的存在时期，由出售產品里減去生產產品时的經營开支而取得。这一系列的年金……可以称为投資的預期收益。

“与投資之未來收益相对立者，則为該資本資產之供給价格。所謂供給价格，並不是实际在市場上購買該資產所付之市場价格，而是適足引誘厂家增產該資產一新單位所需之价格，故資本資產之供給价格，有时被称为該資產之重置成本。从一种資本資產之未來收益与其供給价格之关系，可得該类資本之边际效率。”<sup>①</sup>

因此，資本边际效率並不是指現有投資通常的实际利潤率，虽然它会受到通常的实际利潤率的影响，也不是指实际的市場价格。它是两个心理因素間的关系为基础的心理概念。它主要反映着資本家的“心情”或“信心”以及他們的“預期”，这要受

① “就業利息和貨幣通論”，三联書店1957年版，第116頁。——譯者

到对經濟和政治方面許多考慮的影响。

如果資本家“預期”情况不妙，那末投資就將受到限制或停止，失業就將產生。凱恩斯指出，長期的“資本边际效率”有明顯的下降趨勢，這同日漸低落的“消費傾向”在一起，勢將產生長期失業。他也把“商業循环”的危机階段归因於資本边际效率的“崩潰”。因此，應該強調說明，這一因素在凱恩斯的全部分析中佔關鍵地位。但是，上述兩個因素的作用是同第三个因素“流动性偏好”的影响結合在一起的。

3. 流动性偏好：指准备花錢購買消費貨物或資本貨物与保持現款比較的相对願望。当行情好的时候，“流动性偏好”趨於下落，情况坏的时候趨於上漲。这一因素對於利率有明确的影响，而凱恩斯切望減低利率以增加企業家的利潤（企業家假定是从他自己的利潤里支付借入資本的利息）。当人們願意“保持現款”的时候，利率就要抬高，因为当他們貸出款項时要求更多的利息。因此，在行情下降时，为了降低利率和削弱保存貨幣的願望，凱恩斯贊成“溫和的”通貨膨脹政策。他也贊成在“景气时期”降低利率，其含义我們將在下面討論。

从上述就總結出凱恩斯學說的結論，我們知道，作为資本主义特点的日漸下降的“消費傾向”，同“資本边际效率”的長期下降和傾向於停留在过高水平上的“慣例的”利率，三者共同促成“过度儲蓄”和長期失業。凱恩斯建議用兩套办法來对付經濟的長期“停滯”趨勢，這兩套办法被他的追隨者以各种方法加以闡述或強調。（1）以对國民收入作某些重分配的措施，來增進“消費傾向”，这主要是通过遺產稅和个人所得稅制度，通过減少“食利者”階級收入的低利率的办法，和“其他办法”。（在这个項目下，虽然凱恩斯的許多追隨者贊成大大增加工資，而凱恩斯本人則抱很不相同的見解，至多只是要求在極長时期內“輕微上升”的工資，但主要是強調減低实际工資作为克服蕭条的方法的必要性。）（2）通过凱恩斯所謂“投資的社会化”或“社会控制的

投資率”的辦法，來增加投資。這包括操縱利率，或許是某些工業的國有化，以及目的在於控制和管理投資的其他政府措施。

關於“商業循環”，凱恩斯說周期性危機主要是由“資本邊際效率的突然崩潰”而引起的。這是由於資本貨物的“日趨豐富”，它們的“日益增長的生產成本”，“或許還有利率的上升”這一切使“一個過於樂觀和購買過度的市場”“覺醒”過來。在“景氣”時期普遍存在的“樂觀主義的錯誤”就為“悲觀主義的錯誤”所替代。投資停止，“消費傾向”急劇下降，利率上升，工商業處於蕭條狀態，直到某些資本貨物耗盡，存貨用完，成本（包括實際工資！）減低到使投資慢慢重新開始的程度。凱恩斯總結說，“醫治商業循環的正確方法，不在於廢除景氣而把我們永遠保持在半蕭條狀態；而是廢除蕭條並把我們保持在准景氣狀態。”這將通過在景氣時期降低利率的辦法來達到，以及用別的方法來刺激投資，以期景氣“得以持久”。按照凱恩斯的意見，主要的醫治方法在於保持“資本邊際效率”即保持對於利潤的“期望”的措施。

### “心理規律”

現在我們知道了凱恩斯的主要命題，就可以轉而對他的理論及其後果作一評價。

1. 凱恩斯借以建立他的理論體系的三個關鍵性的因素或“變數”，作為對資本主義生產分析的基礎（這是凱恩斯所想像的），是完全不適當的。它們實在是掩飾了資本主義生產和積累的真正性質，而不是揭露這種性質。所有這三個都是非常主觀的“心理規律”，它們被提出來代替了客觀的物質因素。誠然，在政治經濟學中，人們的“反應”也必須在一定程度上加以考慮；但是重要的問題是：“什麼東西引起這些反應？”什麼是起作用的最後決定資本主義發展趨勢的物質力量？

如果我們看看“邊際消費傾向”的後面，我們能找到什麼呢？

依照凱恩斯的意見，是“收入分配的不平均”。但是這後面又是什麼呢？不是資本主義所特有的生產的永恒真理而是它的真正歷史關係，那就是，資本家階級通過榨取不付酬的工作時間或剩餘價值的辦法對“自由”的掙工資者的剝削，以及資本主義積累的絕對的一般規律。“收入分配的不平均”問題並不發生於分配領域，而是緣於資本主義生產本身的性質。

什麼是“資本邊際效率”呢？實質上就是“資本家的期望”。但是資本家的期望又以什麼為基礎呢？凱恩斯自己承認，它們可能受到“資本貨物的豐富程度”和“生產成本”的影響。然而，“悲觀”和“樂觀”的心理因素在凱恩斯看來是起決定作用的。這裡我們又遇到一個混淆不清的主觀的“解釋”，這種“解釋”掩飾了從資本家階級立場看來是真正的決定因素，即實際利潤率。實際利潤率不是由“心理學”決定的，而是決定於資本家階級榨取工人所得的剩餘價值（S）和所投資本總數之間的比率。資本包括機器、原料等等不變資本（C）和表現為工資的可變資本（V）。馬克思把這個比率表現為：
$$\frac{S}{V + C}$$

因為剩餘價值（S）只能從用工資（V）買來的勞動力所提供的活勞動中榨取，所以即使是利潤率也並不能揭露對工人的真正剝削程度，後者表現於剩餘價值對工資的比率（ $\frac{S}{V}$ ）。

當然，這全部關係完全被凱恩斯掩蓋起來。而且，馬克思清楚地說明了，投於生產資料的資本的比例日益增長和投於勞動力的資本個別形式怎樣造成利潤率下降的趨勢。他也證明了，從周期性危機的基本原因即生產社會性和私人佔有形式之間的矛盾出發，如何不可避免地得出資本家不可能在市場上實現所生產的剩餘價值的結論。這便是凱恩斯的“資本邊際效率”（這只是對資本主義生產和積累的實際的過程的昏亂的主觀反映）的長期下降和週期性“崩潰”後面的客觀現實。

“流動性偏好”則是一種對於利率的主觀的研究方法。正如



我們已經知道的，凱恩斯是希望減低利率的。這裡，我們可以看到，凱恩斯對收取利潤的直接投資者和收取利息的“貸款人”之間所作的區別，大體上是虛構的，因為“儲蓄”和“貸放”資金的主要來源，正是控制直接投資的壟斷資本中心，即銀行和大公司。因此，凱恩斯的反對“食利者階級”的“十字軍”和他取消利率的努力，只是等於把剩餘價值轉到帳簿的另一邊，使它在帳上表現為直接投資利潤，而利息和直接投資利潤主要還是屬於同樣一些人。壟斷資本主義（凱恩斯對此沒有加以分析）的發展帶來了寄生的“剪息券”階層，他們把許多從前由資本主義企業家所擔當的工作交給領取薪金的經理，這自然是確實的。但是對於儲蓄和投資的基本控制还是在金融資本的手中，金融資本把利息和“利潤”一併放到自己的口袋里。

### 周期性危机問題

2. 凱恩斯沒有建立一個客觀價值論作為分析資本主義生產的基礎（他當然不可能做到這點，因為他以保存資本主義制度為目的，因而他不能對資本主義生產的基本性質作透徹的分析），這促使凱恩斯理論在企圖“解決”周期性危机問題時陷於矛盾。

我們已經說過，在凱恩斯看來，危机的“原因”在於“資本邊際效率”的“崩潰”。依照凱恩斯的看法，這又決定於“企業界的不能控制的和不肯順從的心理！”毫無疑問，資本家在這裡確實有某些“心理的”體驗；並且有些人還自殺。但是我們注意的是人民羣眾的情況，而我們從凱恩斯“心理學”中很少能知道這方面的原因。這個問題的解答是由馬克思提供的，並且以一個未經解釋的小字眼的形式溜進了凱恩斯的理論。凱恩斯說過“一個過於樂觀和購買過度的市場”“覺醒”過來。那末，“購買過度”的投資市場是指什麼呢（凱恩斯所指的是投資市場）？凱恩斯並沒有作解釋，因為他在这點上已經進到一個悲觀境界了。但是馬克思