

咬文嚼字

- “举案齐眉”是举桌子吗 ●“掼榔头”溯源
- 斗牛辨 ●从“脱口秀”说开去 ●“病尉迟”索解
- “冬”与“终” ●再说“一直以来”
- 闲话“走狗” ●女子怎能称“弱冠” ●“月氏”怎么念
- “法人”不如“法人组织” ●试说“败绩”
- 一道中考语文试题质疑 ●“救火”乃“灭火”
- 无上 · 无尚 ●祖籍指什么



合订本

2000

He Ding Ben



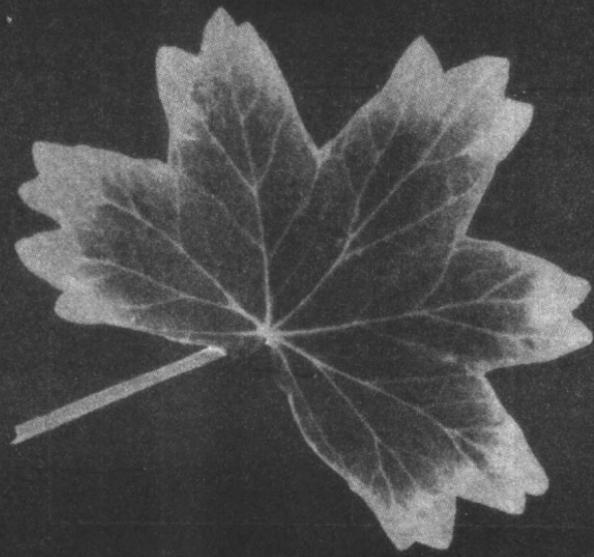
上海文化出版社

HANGHAI
WENHUA
CHUBANSHE

2000 上海文化出版社
YAOWEN JIAOZI

咬
文
嚼
字

第3期



图书在版编目(CIP)数据

2000年《咬文嚼字》合订本/《咬文嚼字》编辑部编. - 上海:上海文化出版社, 2001.2

ISBN 7-80646-310-0

I . 2 ··· II . 咬 ··· III . 汉语 - 语法 - 分析 IV . H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 07146 号

书 名: 《咬文嚼字》合订本(2000)

编 者: 《咬文嚼字》编辑部

出版发行: 上海文化出版社

地址: 绍兴路 74 号

邮码: 200020

电子邮件: cslcm@public1.sta.net.cn

网址: www.slcn.com

经 销: 新华书店

排 版: 上海艺文激光电脑排版厂

印 刷: 商务印书馆 上海印刷股份有限公司印刷

开 本: 787 × 1092 1/32

印 张: 20.5

插 页: 平 2

字 数: 525,000

版 次: 2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

印 数: 1—60,000 册

书 号: ISBN 7-80646-310-0/H·84

定 价: 22.00 元(平装)

版权所有·翻印必究

告
读
者

如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T: 021 56628900

放弃什么?

这条标语，见于某科研单位。地位如此突出，可见其重要。然而，到底要求放弃什么？何谓“一切自治”？请你想想看，下期告诉你。

扶来子 供稿



《“律?”》解疑

抱歉，本不该让读者查字典的，因为根本查不到。这是一家律师事务所，“律”字后面的“师”，左右两边弄反了，成了个无中生有的怪字。更怪的是，律师们竟视而不见，见而不理，不知置文字法律于何地。



“自杀猪”

余志芳·文
麦荣邦·画

西宁市某单位食堂，一日中午的黑板上赫然写着：“今日供应自杀猪红烧大排”。“猪怎么会自杀？它有什么委屈？”“自杀猪的肉还能吃吗？”职工们议论纷纷。食堂管理人员解释道：“不是猪自杀，是食堂自己养的猪，也是我们自己宰杀的。”天哪，原来如此！



咬文嚼字

2000年3月

第3期

(总第63期)

出版:上海文化出版社
 编辑:《咬文嚼字》编辑部
 电话:021-64372608-205
 邮购电话:021-64372608-251
 地址:上海市绍兴路74号
 邮政编码:200020
 发行:上海市邮政局报刊发行局
 订阅处:全国各地邮局
 国内代号:4-641
 国内统一刊号:CN31-1801/H
 电脑排版:
 上海艺文激光电脑排版厂
 印刷:上海翔文印刷厂
 广告业务:
 上海文艺广告传播中心
 电话:021-64431400
 广告经营许可证:沪工商广字
 3101034000029号
 定价:2.00元

目录

语林漫步

- 何必“品学兼优” 南 北(4)
 从火车厕所标记谈起 王希杰(5)
 教师节何必称“第×” 赵贤德(6)
 集进出于一身的“借” 张 港(7)

众矢之的

- 目标:刘心武,放!**
 ——2000年第三号战报 (8)
 “引颈吭啼”析 吴沛智(9)
 并非“玻璃盒” 吕 山(9)
 粤穗不宜并列 叶才林(10)
 有“糖”无“醋” 荣耀祥(10)
 “果腹”非“裹腹” 邱振宝(11)
 “金璧辉煌”和“令人起栗” 卓王泽(11)
 “著书都为稻粱谋” 罗永宝(12)
 画蛇添足的“了” 周振波(13)
 无所适从的“所” 周丽萍(13)
 从“邂逅”说到“限制” 梅 卿(14)

碰碰车

- 一个句型 伍立杨(15)
 句型并非一成不变 陆行柳(16)
 并非都是“孤烟” 冯文孝(17)

时尚词苑

- 新意盎然的“绿色” 余双人(18)
 “猎头”:寻觅高级经理人才 戴梦霞(20)
 “霸”族新词 曹志彪(22)

译海泛舟

- 《大卫·考坡菲》的两段译文 方 平(24)
耐静和善磨
 ——译余断想(三) 周克希(25)

有此
一说

- “无毒不丈夫”之我见 河村(27)
“莫须有”另有他解 周建成 冯汝汉(28)
“火耨”“水耨”两皆非 刘金(30)

一针
见血

- “他的舍弟”? 杜哉(32)
“齐桓公”的遗憾 马玉升(32)
鲁迅的臂有多大 周照明(33)
“叹为观止”的误用 金兴甫(34)

辨
字
析
词

- 28个被恢复异体字辨(下)
.....《现代汉语规范字典》编写组(35)
“率”耶?“律”耶? 袁诹(37)
说说“亨”和“享” 过传忠(38)

语
文
门
诊

- 词语误用例话(一) 楚山孤(39)
该当·固执·迷人
——《现代汉语词典》指谬 黄理兵(42)
代人谦虚 俞敦雨(43)
“标准答案”欠“标准” 黄文锡(44)
还是称“店庆”好 周德茂(44)
叠床架屋举隅 徐如顾(45)

语丝

- 损招 甄华(5)
半个字电报 林文(31)

会客
室

- 客人说 于光远等(46)
主人说 编者(47)

向你
挑战

- 改书名 容融设计(48)
《烹饪词语》参考答案 (48)

卷首
幽默

- “自杀猪” 余志芳 麦荣邦(1)

顾问 胡裕树 张斌

濮之珍

主编 郝铭鉴

编委 李玲璞 何伟渔

陈必祥 金文明

姚以恩

特约编委

汪惠迪(新加坡)

林国安(马来西亚)

田小琳(中国香港)

责任编辑 韩秀凤

发稿编辑 唐让之

责任审读 邓仁琰

封面设计 宫超

特约校读 王瑞祥



何必“品学兼优”

南北

“近日，解放军驻无锡某部研究所第四团总支的20多名团员官兵，专程来到……希望小学，将价值4000余元的学习用品捐赠给该校50名品学兼优的特困生。”读一份教育类报纸的时候，不经意之间，“品学兼优”这样的文字又一次跃入了笔者的眼帘。

说到资助特困学生，总要加上一个“品学兼优”的定语，这在新闻媒体上几乎已成通例。似乎特困学生无一例外总是品学兼优，好像品学不优的特困学生就不该在接受资助的行列。

其实，我们根本无法保证所有的特困学生都能品学兼优；相反，经济的窘迫，生活的困顿，对孩子们的学习、心理等方面或多或少总产生着一定的影响，不必讳言，其中就有很多是负面的影响。与经济并不困

难的学生一样，特困学生中也存在着学有不足、品有不端的孩子（也许比例还要高出一般）。相形之下，这一些学生更需要社会的关爱、众人的帮助。二千多年前的孔老夫子都知道“有教无类”，难道我们今天资助特困学生反倒要挑挑拣拣、择优而赠？

从笔者所了解的一些实例来看，社会各界人士资助特困学生的义举在大部分情况下并没有非品学兼优不可的附加条件。他们尽力献上一片爱心，希望的是不让任何一个孩子成为流生，期待的是使每一个学生都能得到更好的发展。而记者、通讯员一落笔就是“品学兼优的特困学生”，表面上看似乎是出于一种保护特困学生的善意，实际上却是受制于一种思维惯性。而这样的思维惯性又何止于这一例呢。

在火车上，厕所门上的标记是“有人”和“无人”两种。“无人”表示厕所中没有人，“有人”表示厕所里已经有人。但有时候，明明里面空无一人，却偏偏标示“有人”，如火车进入车站的时候。这时候，你能够说列车员在骗人么？或者说这是用词不当么？我以为不能。

其实，火车厕所门上的“有人”只能代表不能使用，“无人”则是可以使用。火车上的厕所可以使用或不可以使用，当然有许多因素，但最常见的表示方法是“有人”或“无人”。用“有人”或“无人”来表示不可以使用或可以使用，这可能是一种借代手法吧。

乘长途汽车，“方便”常常是挺

从火车厕所 标记谈起

王希杰

麻烦的事。汽车一停，男女乘客便迅速地去找“无人”之处，快快“方便”一下。“这里无人！”男士对女士这么说。其实呢，这时候常常是有人的，不过是性别相同的人。你不能指责他们用词不当，因为所谓无人者是指没有异性，同一性别的人此时此刻并不算人！

这种有人即无人，无人即有人的现象，是大可以“咬文嚼字”一番的，不要因为不够高雅而忽视了它。同时，“咬文嚼字”切不可抱着工具书和某权威的语法著作生搬硬套。语言生活是多层次的，语言现象是丰富多彩的，语文评议，语文导向，不可拘泥于局部的单一的标准。

语丝

损招

甄华

北京师范大学出版社
举行新书发布会，推出两本新书：一是《启功诗作墨迹影印本》，一是《郑板桥集善本影印本》。启功先生应邀到会并讲话。他在“衷心感谢”之后，接着话锋一转：

出版社把我和郑板桥的诗集弄到一块儿开首发式，这里头可有意思哩。我们这些写写画画的徒子徒孙，能和祖师爷相提并论吗？把我和郑板桥的书放在一起，是有意让大家比着瞧。你们说这有多损！

教师节 何必称 “第×”

每年教师节时，各家报纸、电台、电视台大量宣传报道优秀教师的事迹，似乎已成传统，这是尊重教师，提高教师地位的表现。不过每每看到听到“第×个教师节”时，我别有一种滋味在心头。如《中国教育报》1999年9月11日：“今天全国各地的学校再次披上美丽的盛装，广大教师喜气洋洋地欢度自己的节日——第15个教师节。”《经济日报》9月15日：“第15个教师节过去了……”

平时我们经历许许多多的节日，诸如：三八妇女节、五一劳动节、六一儿童节、八一建军节、十一国庆节等等。但我似乎从来没有听说过或看到过这样的话：第×个儿童节、第×个劳动节、第×个国庆节。教师职业与众不同，难道这提法也应与众不同吗？而且在人们的心目中，一般出现了表序数的“第×”，总觉得其数目是有限的，是可以数得清楚的。然而事实上，人类将永远存在（除非地球毁灭），教育也将永远存在，教师这个职业也将永存，看来，教师节也不会轻易取消。试想想，一百年之后，我们还会说“热烈庆祝第115个教师节”吗？一千年之后还会说“热烈庆祝第1015个教师节”吗？如果还有人这么说，岂不让人笑掉大牙！可见，这个序数词在这儿是多么啰嗦，又是多么的冗余啊。窃以为，以后教师节再不要排序了。忍痛割爱，当断则断，才是明智之举。

语丝

奇妙的 比喻

杨永强

河南作家于天

命一九九五年在鲁

山某中学讲学时，

讲到传统文化，有

一绝妙比喻：你乘

车遇到小偷行窃，

一车遇到小偷行窃，

教育他，是儒家；

揍他或揪他去派出所，

则是法家；佯

装不知道，是道

家；忍让宽容，则

是墨家；不为所

动，是佛家。

集进出于一身的

“借”

张 港

上对下，大对小；男对女，阳对阴；进对出，买对卖。世界是由矛盾构成的，也就有了一对一对相反相对的词。可世界一大，奇事就多，人多了不是有亦男亦女的阴阳人么？词也有这样的：正也是它，反也是它；施也是它，受也是它。

吕叔湘先生曾经写过一篇札记叫《反义动词》，其中讲到：“口语里只一个词，借进借出都叫做‘借’，古汉语里‘借’和‘贷’都是既可以进，也可以出。”“借”这个词也的确是怪，“我借你10元”，是你欠我了呢，还是我欠你了？光是这么说没有语言环境是看不出来的，得说“我借给你10元”“你借给我10元”才行，要不，账就可能算不清。

其实，除了吕叔湘先生说的“借”之外，现代汉语中还有这一类

的词，比如“租”“赊”。“张三租了两间房子”，是张三租给别人两间房子，还是张三向别人租了两间房子？“赊李四一斤酒”，是赊给李四一斤酒，还是向李四赊了一斤酒？“租”“赊”和吕先生说的“借”一样，在没有语言环境时，都既可以是进，也可以是出。

“借”“租”“赊”“贷”，这哥儿几个都是搞财务的，竟如此职责不清，身份不明，轻了弄出纠纷，重的要吃官司。要想不出毛病，非得找别的词帮助不可。得说“借给”“出租”“赊给”才行。

“借”这一组亦反亦正、又进又出的词，是我国几千年小农经济的产物，是不发达的封闭经济在语言中的痕迹。在商品经济日益发达的今天，我们必须谨慎对待它们。



目标：刘心武，放！

——2000年第三号战报

编者按

不少读者是从《班主任》认识刘心武的。他不断给我们带来新的惊喜：从《如意》到《立体交叉桥》，从《5·19长镜头》到《公共汽车咏叹调》，从《钟鼓楼》到《风过耳》，这几年又出现了一个散文创作高峰。他的创作力之旺盛，是有目共睹的。

他的作品总是那么贴近社会，贴近人生，让我们想到白居易的那两句话：“文章合为时而著，歌诗合为事而作。”读他的作品，总能感受到一股浩然正气，汲取到一种人生智慧。他的文字不飘，不隔，不黏，不涩，坦荡自如，朴实真诚，由文风可以联想到人品。

他很高兴被列为“众矢之的”，“像中了状元、探花一样”。他说：“像我这样的人，古典生疏，在成长期没有受过严格的学术锻炼，文化断裂、文化损伤，便自然而然地会反映出来。”面对他的坦诚，我们真想狠抓一把问题出来，出人意料的是，这一期的“众矢之的”，差点发不出稿！他的文字看似随意，其实却严守法度。这可能和他当过中学教师有关吧。

应部分读者要求，我们把第6期～12期列入“众矢之的”的作家名单按顺序再公布一次，他们是：李国文、陆星儿、陈祖芬、余秋雨、贾平凹、梁晓声、程乃珊。

同时，我们还要告诉读者：本刊每期的编辑过程为3个月，即第6期“众矢之的”栏目3月20日截稿，其他各期依此类推。请读者朋友配合。

“引颈吭啼”析

刘心武先生在《我的两个读者》一文中，写到了我国四大避暑胜地之一的鸡公山。他觉得特别有趣的是山形奇特，“其主峰顶部系一块凸现的巨大裸岩，岩体恰似一只引颈吭啼的公鸡”。这里的“引颈吭啼”一语，似有咬嚼一下的必要。

“吭”有两个读音，一是 háng (杭)，二是 kēng (坑)。前一个读音指喉咙、头颈。柳宗元《上门下李夷简相公陈情书》：“仰首伸吭，张目而视。”通常人们便把放声歌唱，形容为引吭高歌。“引颈吭啼”中的“吭”可以读 háng 吗？不行，因为前面已经有了“引颈”，后面再拔直喉咙，未免不合常理。

那么，“吭”在这里读 kēng 如何？同样不行。不错，“吭”有发出声音的意思，但必须注意的是：第一，“吭”一般声音都不大，至少和公鸡的昂首长鸣是不相称的。第二，“吭”除了“吭一声”之类外，习惯上皆为否定用法，如曹禺《雷雨》第四幕：“你难道看见这样的事情还不会吭一声么？”柳青《创业史》第一部：“老汉经常是一声不吭地干活。”第三，

也是最重要的一点，“吭”其实就是说话，除非是拟人的童话作品，否则，公鸡是只会啼不会“吭”的。

通过以上简单的分析，我的结论是：“吭啼”是个生造词。作为文学作品，有时合理地生造一些词语，也是创造力的表现。遗憾的是，“吭啼”是个说不通的生造词。（吴沛智）

并非“玻璃盒”

林黛玉初登贾府，看到“荣禧堂”大紫檀雕螭案上“一边是錾金彝，一边是玻璃盒”，诸多《红楼梦》版本，多有把“盒”字误作“盒”字的，或误作“盆”字的。刘心武著《秦可卿之死》也不例外，该书《仔细灯穗子招下灰来迷了眼》一文，引这段文字时重蹈覆辙，也误“玻璃盒”为“玻璃盒”。

“盒”为何物？查《康熙字典》注为：“音海，器盛酒。”“甲戌本”夹批注：盒音海，盛酒之大器也。都说明为一种酒器。我国文物鉴定权威朱家溍先生的新著《故宫退食录》也说“玻璃盒则是地道的西洋货，也是玻璃砖的大盒碗，又略似缸形”。由此可见，“玻璃盒”就是厚玻璃大海碗，并非“玻璃盒”。“玻璃盆”约略近之，

但总与原书不合。

还值得一提的是，《红楼梦》第二回“玻璃盒”是陈设品，到第四十一回还真有可供使用的“大盒”。妙玉特为寻出“九曲十环一百二十节蟠虬整雕竹根的一个大盒”，问宝玉：“你可吃的了这一海？”宝玉说：“吃的了。”但妙玉“只向海内斟了约有一杯”。由此可见，盒与盅、盏、杯、碗等一样都是餐饮器皿，只不过容量特大，故称“大盒”。许多版本第四十一回这个“盒”字竟以“盏”字混充，这是题外话。 (吕山)

粤穗不宜并列

《开发心大陆》一书中，收有《雨巷歌声》一文。那歌声是一位少女唱出的，“仿佛一幅浸润着水气的水彩画”一般只能意会而不能言传。“那时候从港台粤穗还没传播过‘时代曲’即流行歌曲来，少女唱的还是古老的江南小调……”作者刘心武用“港台粤穗”一语，也许是要体现文字的节奏美，但粤穗并列，在逻辑上似说不通。

众所周知，“粤”是广东省的简称。中国古代有百粤民族，广东、广西是他们的主要聚居地，故两广也

合称“两粤”。广东省简称粤，正因为曾是百粤的辖地。

“穗”则是广州市的简称，源于一则神话传说。据《广东新语》卷五载，周夷王时，南海有五仙人，衣各一色，所骑羊亦各一色，来到广州，每人将一茎六出的谷穗留与州人，并祝这座城市永无饥荒，言毕腾空而去，羊化为石。广州因此又称羊城、穗城。

在中国行政版图上，广州市是广东省的省会城市，“穗”从属于“粤”，“粤”统辖着“穗”，它们是种属关系。既然如此，粤穗是不宜并列的，这就好像中国和上海不能并列一样。“美英中沪”这种说法，听来有多别扭！ (叶才林)

有“糖”无“醋”

刘心武先生的长篇小说《栖凤楼》，多处涉及地方风物，其中有一处写道：“无锡的糖醋小排骨实在不怎么样……”

俗话说：众口难调。“糖醋小排骨”究竟是“怎样”还是“不怎么样”，各人口感不同，尽可各抒己见，笔者无权裁决；只是把“糖醋小排骨”归于无锡名下，恐怕是张冠李戴了吧。

不错，无锡的排骨是很出名的，但不是“糖醋小排骨”。相传早在宋代时候，无锡有家饭店用猪肋条制成酱排骨出售，滋味鲜美异常，从此成了一道名菜，人称“无锡肉骨头”。可这道名菜与醋可谓了不相涉。据《吴地饮食文化》所载，无锡酱排骨所用之作料，为“黄豆酱油、绵白糖、老廠黄酒”，还有便是“葱、姜、茴香、丁香、肉桂”之类。一滴醋也不放，“糖醋”从何说起？上海文化出版社的《中国食经》对“无锡肉骨头”的用料和制作，更有详细介绍，有兴趣的读者不妨找来一阅。

(荣耀祥)

“果腹”非“裹腹”

常见有人将“食不果腹”误为“食不裹腹”，刘心武先生也未能幸免。他在《吃白果》一文中写道：“冷面不是指供裹腹的东西，而是指人在生活里遇到的冷面孔……”“裹腹”即“果腹”之误。

果，本指树木所结的果实。大凡果实，皆饱满、充足，所以，庄子使用“果”来形容人酒足饭饱、大腹隆起的样子，使“果”多了一个引申义。庄子在《逍遥游》中是这样写的：“适莽

苍者，三餐而反，腹犹果然。”意思是说：到郊外去的人，三顿饭吃好回来，肚子还是饱饱的。“腹犹果然”，腹部像树木的果实一样饱足。而“食不果腹”自然就是吃不饱肚子，它常和“衣不蔽体”连用，描写一种饥寒交迫的贫苦生活。郭沫若在《中国史稿》中便这样用过：“人民生活更加贫困，衣不蔽体，食不果腹。”

“裹”虽和“果”同音，意义却迥别。这是指一种在外部进行的包扎、缠绕的动作。衣不“裹腹”倒是可以说的，“食不裹腹”则不知所云矣。到底为何要“裹腹”？“食”又如何来“裹腹”？我想，心武先生定是一时笔误，笔者考虑到这是一个常见差错，故不免饶舌几句，还望心武先生和读者朋友见谅。

(邱振宝)

“金璧辉煌”和“令人起栗”

刘心武先生的散文中有这样两段文字：

1. 所以说北京之美，除了复杂的金璧辉煌和花团锦簇而外，单瓣月季的自在开落，亦不可不赏。(《单瓣月季自在开》)

2. 倘徐娘半老仍嗲态可掬，则

令人起栗了……(哆)

成语有“金碧辉煌”而无“金璧辉煌”。“金”和“碧”本指中国画颜料中的“泥金”和“石青”两种色彩。古代多用来装饰宫殿楼阁，金色和碧色交相辉映，显得豪华富丽，光彩夺目，因而就有了“金碧辉煌”的成语。“璧”是一种圆形的玉器，虽然也有晶莹的光泽，可以镶嵌在墙上作为装饰，但其亮度无法与“金”比配，收到交相辉映、光彩夺目的效果。因此“璧”“碧”尽管同音，在这个成语里，是不能替换的。

“令人起栗”是什么意思？如果有人摔了一交，额头撞起了一个很大的肿块，似乎可以叫“起栗”。现在是徐娘半老的女人表现出哆态可掬的样子，怎么会令人起栗呢？充其量不过是让人看了很不自在，皮肤上会起鸡皮疙瘩。这种疙瘩小如粟米，不可能大如栗子。清王嘉福《粥厂谣》有句：“北风森寒肌起栗。”鲁迅在《故事新编·补天》中写到女娲看见自己用泥捏成的小东西时说：“伊诧异而且害怕的叫，皮肤上都起粟。”既然因寒冷和害怕可以导致肌肤起粟，那么心武先生文章中写到的因厌恶而发怵的感觉，其结果也只能是“起粟”而不是“起栗”。

(卓王泽)

“著书都为稻粱谋”

本人爱读刘心武先生的散文，爱他的坦坦荡荡，朴朴实实。因为常读，甚至已能揣摩他遣词造句的习惯。比如，我知道他很喜欢引用“著书都为稻粱谋”这一句诗，《追兵来了》用过，《跨过五十岁的门槛》用过，《在文学的斜坡上》用过……还可举出几篇。但就我所看到的，几乎无一例外，刘心武先生都把“稻粱谋”写成“稻粮谋”。

我觉得两者是不能混淆的。首先，既然是引用，就应该忠实于原文。这句诗见于清代龚自珍的《咏史》：“避席畏闻文字狱，著书都为稻粱谋。”无论是《龚自珍全集》还是《中国历代诗歌选》等各种选本，似均未见有异文。“稻粱谋”写成“稻粮谋”，只能说是刘心武先生的独特处理，而这种处理是不合引用的惯例的。

其次，词义也有一定的差别。“稻粱”，就是指稻和粱，这是两种代表性的谷物，因此常用来作谷物的总称。“稻粱谋”是古人习用的词语，本指禽类觅食，如宋代曾巩的《鸿雁》诗：“长无矰缴意自闲，不饱稻粱心亦足”；后多用来表现人为生活筹

划、算计，刘心武引用这句诗正是指把著书当作谋生手段。粮，是供食用的粮食的总称，稻不过是其中的一个品种而已。从构词角度来说，“稻粮”种属并列，明显不及“稻粱”合理。古代典籍中，虽偶有“黍稷稻粮”的提法，却未见有写作“稻粮谋”的。也许，这正是选择的结果吧。

但愿刘心武先生也能择善而从。
（罗永宝）

画蛇添足的“了”

刘心武先生爱用“了”，若是“了”得其所，尽可以一“了”了之；问题是有时不当“了”而“了”，结果“了”而不了，留下了画蛇添足的遗憾。

且举数例：

《他信上帝》：“1957年他父亲在‘反右’斗争中不是定为了‘右派’而是定为了‘坏分子’，送往农场劳动教养。”一连两个“定为了”。

上文还有一例：“农场通知他儿子即我那中学同学——当时已经参加工作——去接他回家，而他儿子却加以了拒绝。”又来一个“加以了”。

《城市天际轮廓与“鸟瞰效应”》：“一旦从空中鸟瞰城市，则立交桥和公路网络往往便成为了审美

中最重要的对象。”

《冰吼》中也有一处“成为了”：“定居北京40余年的结果，是我已成为了了一个地道的北京市民。”

定为了、加以了、成为了……真是一“了”接一“了”。

语法常识告诉我们，了，助词，可以用在动词后面，表示动作已经完成，比如“花开了一树”。然而，正如吕叔湘先生主编的《现代汉语八百词》所提醒的：“动词不表示变化，因而无所谓完成时，不能加‘了’。”比如“属于、觉得、认为、希望……”。刘心武先生笔下的“定为”“加以”“成为”同样属于这类动词。既然已经“定为”、已经“加以”、已经“成为”，“了”所要表达的意思可谓表达无遗，还要“了”干吗？

（周振波）

无所适从的“所”

刘心武先生爱用“所字结构”。有的“所”用得恰到好处，可谓得其所哉；也有的“所”牵强附会，不免无所适从。试举两例：

《我的两个读者》：“光那小说的题目已令……秃小子们所狂喜不已，于是一张印有我那小说的报纸