



师范教育丛书

中国教育史纲

(近代之部)

董宝良 著

人民教育出版社

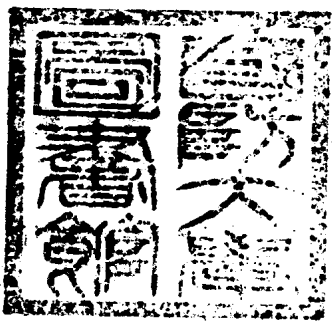


师范教育丛书

中国教育史纲

(近代之部)

董宝良 著



人民教育出版社

60-26
93

师范教育丛书

中国教育史纲

(近代之部)

董宝良 著

人民教育出版社出版发行

新华书店总店科技发行所经销

北京市房山区印刷厂印装

开本850×1168 1/32 印张14.625 字数355,000

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

印数 1—1,700

ISBN 7-107-10461-6

G·1602 定价 5.45元

《师范教育丛书》编者的话

1985年5月27日公布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中说：“建立一支有足够数量的、合格而稳定的师资队伍，是实行义务教育、提高基础教育水平的根本大计。为此，要采取特定的措施提高中小学教师和幼儿教师的社会地位和生活待遇，鼓励他们终身从事教育事业。与此同时，必须对现有的教师进行认真的培训和考核，把发展师范教育和培训在职教师作为发展教育事业的战略措施。”

由此可见，发展师范教育，建设师资队伍，是当前教育体制改革中的一项根本大计和战略措施，必须认真抓好。

教师不仅要承担学校的教学任务，而且要为祖国培育新一代；他们负有传递人类文化遗产和建设社会主义精神文明的重任。教师的工作是繁重的，任务是艰巨的，职责是崇高的，不是任何人都能够胜任的，更不是只要有某一级学校的毕业文凭就算合格的。我们对合格教师的理解是：小学教师至少要有高级中等学校程度的文化科学知识，还要掌握教育科学理论，懂得教育工作规律，能够自觉地运用这些规律来对学生施教和办学；中等学校教师除了要有高等学校程度的文化科学素养，并对自己任教的这门学科有比较完全的系统的知识外，倘若要自觉地做好教育和教学工作，同样离不开教育科学理论的指导；所有教师都要了解学生，热爱学生，并且能做到以身作则，为人师表。若不认真进行教育专业训练，这样的合格教师是很难培养出来的。

目前，各级师范学校对教育专业课程的设置，不仅门数很少，教学时数也很不足，实难保证师范生受到足够的教育专业训练。在职教师培训机构大多只注意于围绕教师任教学科的教材，给予科学知识的补习和提高，重视教育专业训练的也不多见。针对这种情况，我们为了满足建立合格师资队伍的需要，特别是为了满足对教师进行教育专业训练的需要，特编辑这套《师范教育丛书》，主要是为在在职的中小学校和师范学校教师以及教育行政干部提供比较系统的教育学科进修用书，并为各级师范学校学生提供教育学科课外读物，也为各种师资培训机构的教师和学员提供教育学科的教学资料。因此，这套丛书兼有教育学科自学教材和教育科学普及读物的性质。

这套丛书第一批计有十种十一册，各册书名及作者如下：

1. 《教育概论》，徐国桢著；
2. 《中国教育史纲》(古代之部)，高时良著；
(近代之部)，董宝良著；
3. 《外国教育史略》，马骥雄著；
4. 《教育心理学》，章泽渊、陈科美、钱颖著；
5. 《教学原理和方法》，董远骞著；
6. 《学校德育》，李意如、胡筠若著；
7. 《学校体育》，苏竞存著；
8. 《学校管理》，刘文修、王思民著；
9. 《中小学的劳动技术教育》，刘世峰著；
10. 《人民教师的道德修养》，王正平著。

对这套丛书的编写，我们曾经要求作者做到：

1. 书稿应遵守《中华人民共和国宪法》的精神，坚持四项基本原则。阐明理论，提出建议，都要以马克思列宁主义毛泽东思想为指导思想，以“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”为

努力方向。要结合各书主题，宣传“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”的思想，帮助读者认识教育事业的重要，立志献身教育事业。

2. 书稿要具有理论结合实际的特点。要针对读者对象的需要，既讲清楚教育科学的概念和理论，又明白指出这些理论在实际中的运用。要使读者从教育史中吸取一定的经验教训，认识教育工作是有规律可循的，从事教育工作必须掌握教育科学知识。

3. 书稿要具有中国特色。要结合我国教育实际，尊重祖国教育遗产，总结本国教师经验，尽量采用本国教育科学研究成果。必要时适当介绍外国的教育理论和实际，以便借鉴对我国有益的经验，并开阔读者的眼界。

4. 书稿的编写既要主题突出，资料翔实，论证谨严，令人信服；又要深入浅出，条理清晰，通俗易懂，便于自学。

现在这套丛书经过作者的辛勤劳动，陆续交稿了。我们觉得交来的书稿大体上实现了预期的要求，因此，乐于向读者推荐。

我们希望这套丛书能够成为我国教育工作者爱读的书，必读的书！

我们希望这套丛书能够在我国建立合格而稳定的师资队伍的过程中发挥它应有的积极的作用！

读者对这套丛书或其中的某一种书有什么意见和建议，有什么希望和要求，请写信告诉我们。

人民教育出版社

1985年7月20日

(北京市沙滩后街55号)

前 言

本书是《中国教育史纲》的近代部分，是应人民教育出版社之邀撰写的，作为《师范教育丛书》中的一种。

在撰写过程中，作者回顾了三十多年来从事的中国教育史教学和科研工作，深深体会到学习和研究中国近代教育史的重要性。这不只是从时间的观念上看，它是整个中国教育历史长河中不可缺少的一段，而且有更深的涵义，它赋予中国传统教育以新的性质和内容，它标志着我国教育从儒学独尊的时代，向着吸收西方文化科学技术新教育的过渡，它开创了我国新教育的先河。

鸦片战争以后，由于外国资本主义列强靠船坚炮利打开了中国闭关自守的大门，中国出现了从来未有的大变局，中国社会发生了根本性的大变化。中国从一个独立自主的封建专制社会，变成了半殖民地半封建社会，中国教育由封建专制主义性质的，变成了半殖民地半封建社会性质的。在中国的大地上，一方面，不但地主阶级顽固派仍在推行封建专制主义教育，还因开放五口通商，各资本主义列强都实行了他们的殖民教育，他们并派遣传教士，兴办了为数众多的教会学校；另一方面，中国各派有识之士，相继提出了自己的教育主张，打破了过去只有儒学一家犹如死水一潭的局面。在各派之中，地主阶级改革派率先提出了向西方学习，改革封建科举制度的教育主张；太平天国农民革命运动的领袖们，不仅在早期发布了反对封建主义、反对孔子思想的教育法令和政策，而且在后期也主张效法西方办教育；地主阶级改良派更

加明确地提出了以“中学为体，西学为用”的教育思想，举办洋务教育；其后不久，资产阶级改良派更提出了维新变法的教育主张；尤其是资产阶级革命派，不但提出了他们的革命教育主张，并在辛亥革命后，对封建专制教育实行了革命性的改造。总之，从鸦片战争到“五四”运动这段历史时期，时间虽然只有八十年，但在教育领域中，却是一个大动荡、大变革时期，各种教育思想风起云涌，其思想派别之多、更迭之迅速、波及范围之广泛，可谓前所未有。

从鸦片战争到“五四”运动这段历史时期，尽管各派教育思想众多，阶级属性各异，但除了那些顽固派和复辟帝制一伙的保守教育思想外，其他各派的教育思想有一个共同的趋向，就是主张向西方学习，实行以废科举兴学堂、改旧学倡新学为中心的新式教育。虽然各派对这种新教育，在理解上各有不同，有的可能还存在着模糊的认识，但实行这种新教育却是他们的共同愿望。这是鸦片战争后，为了抵御外侮，富国强兵，决定了这种新教育发展的历程。1862年，洋务派为了培养急需的外语人才，创设了京师同文馆，这是中国近代开设新式学堂的肇端，是近代新教育的发轫。此后又为造就军工人才，兴办了各种军事学堂，并开始派员出国留学，出现了留学教育。这些新式学堂和留学教育，将外国语言和西方文化科学技术引进了课堂，使中国教育走向了现代化。这是中国近代教育与古代教育相比所具有的突出特点。教育的现代化，在中国近代教育中，不只是时间上的概念，而且有输入和传播现代文化科学技术的重要意义和内容。中国近代教育之所以重要，是因为它同发展近代生产紧密联系着的，它为中国教育指明了前进的方向。因此，新教育虽然经受甲午战争失败、洋务教育破产，并未停止不前。维新派克服了洋务教育只注重艺才培养的不足，提出了必须培养政才，使新教育有了更大更深的发展。但

新教育是一种新事物，它的发展不是一帆风顺的。以慈禧为代表的顽固派发动的“戊戌政变”，使新教育又遭受挫折，历经磨难。但为了挽救摇摇欲坠的统治，他们也不得不改变态度，打起“改革”招牌，把推行“新教育”作为所谓“新政”的重要措施，1903年制订的“癸卯学制”，使中国教育制度化。但清末的封建专制主义政体，并不是新教育的良好土壤，新教育之苗不可能发育茁壮。辛亥革命的成功，建立起了资产阶级民主政权，换了土壤，为新教育茁壮成长开拓出美好的前景。然而，又因袁世凯复辟帝制，新教育再次遭到摧残。但是，随着“五四”新文化运动的来临，新教育必然得到进一步发展。民主的政体，现代化的生产，是近代新教育产生和发展的条件。“五四”是旧民主主义革命与新民主主义革命的分水岭，因此，“五四”以后，新教育将会得到更大的发展。

中国整个的近代教育历史，是中国为了抵御外侮，富国强兵，振兴中华的历史。因此，无论哪一派，为了实现他们的政治理想，都把教育作为他们施政的一种手段，都很重视教育，甚至在经济非常困难的条件下，设法多方集资，兴办学校，培养人才。从这里可以看出一条规律：要想抵御外侮，就必须富国强兵；要想富国强兵，就必须培养人才；要想培养人才，就必须兴办新式教育。兴办新式教育，是培养新型人才，治国安邦的根本大计。

我国当前正处在社会主义建设时期，为培养人才，实现现代化建设，振兴中华，就必须重视教育，把教育作为兴国之本。中国近代教育史，是教育走向现代化的历史，在兴学育才方面，有着丰富的经验和教训。如果我国的广大教育工作者和干部，能够认真学习和研究中国近代教育的历史，吸取有益的经验教训，对于搞好当前我国的教育改革，建设有中国特色的社会主义国家，必定很有帮助。

本书在撰写过程中，吸收和参考了学术界、特别是中国教育

史学界对于中国近代史和中国近代教育的研究成果，在此谨表感谢。由于作者水平所限，一定会有不妥之处，敬希读者赐教。

董宝良

1989年5月31日于武汉
华中师范大学教育科学研究所

目 录

| | |
|---|-----|
| 第一章 鸦片战争时期和太平天国革命运动时期的教育 | 1 |
| 第一节 清末教育概况，地主阶级改革派的教育主张 | 1 |
| 第二节 外国资本主义侵略势力对华的文化教育侵略，早期的教会教育和所谓的慈幼事业 | 11 |
| 第三节 太平天国革命运动中的教育 | 18 |
| 第二章 洋务运动时期的教育 | 41 |
| 第一节 洋务教育产生及其办学的指导思想 | 41 |
| 第二节 中国近代最早的一所新式学堂——京师同文馆 | 45 |
| 第三节 各类洋务学堂 | 60 |
| 第四节 留学教育 | 76 |
| 第五节 张之洞的教育思想 | 86 |
| 第三章 维新运动时期的教育 | 106 |
| 第一节 中国近代早期改良主义教育思潮 | 106 |
| 第二节 戊戌变法前对教育的改革 | 118 |
| 第三节 戊戌变法时期的教育改革 | 147 |
| 第四节 康有为的教育思想 | 164 |
| 第五节 梁启超的教育思想 | 187 |
| 第六节 严复的教育思想 | 212 |
| 第四章 清末“新政”时期的教育改革，半殖民地半封建社会教育制度的确立 | 232 |
| 第一节 废除科举制度 | 232 |
| 第二节 确立教育宗旨 | 235 |
| 第三节 组建教育行政机构 | 237 |

| | | |
|------------|--------------------------------------|------------|
| 第四节 | 建立近代学制 | 241 |
| 第五节 | 制定近代学制前后, 清末教育的发展概况 | 266 |
| 第六节 | 清末的教育思潮和教学改革 | 313 |
| 第七节 | 帝国主义对华教育侵略加剧, 开办教会大学 | 335 |
| 第五章 | 辛亥革命时期的教育 | 350 |
| 第一节 | 资产阶级革命派在辛亥革命准备期间的教育主张和 教育活动 | 350 |
| 第二节 | 中华民国南京临时政府的教育改革 | 370 |
| 第三节 | 北洋军阀政府初期的教育 | 403 |
| 第四节 | 蔡元培的教育思想 | 413 |
| 附: | 主要参考书目 | 453 |

第一章 鸦片战争时期和太平天国革命运动时期的教育

第一节 清代教育概况，地主阶级改革派的教育主张

一、清末封建专制主义教育的腐朽空疏

清代的教育制度，基本上沿袭明代旧制，两者大同小异。中央官学设有国子监。国子监是清代的最高学府和管理全国教育的机关。此外，清代还特别设有旗学、宗学、觉罗学。旗学是八旗子弟学校的总称；宗学是皇族子弟学校；觉罗学是专为皇族爱新觉罗氏子孙设立的学校。地方官学设有府、州、县等儒学，地方上还设有社学。各地并办有很多官立书院。官学之外，民间还兴办数量众多的义学和私塾。

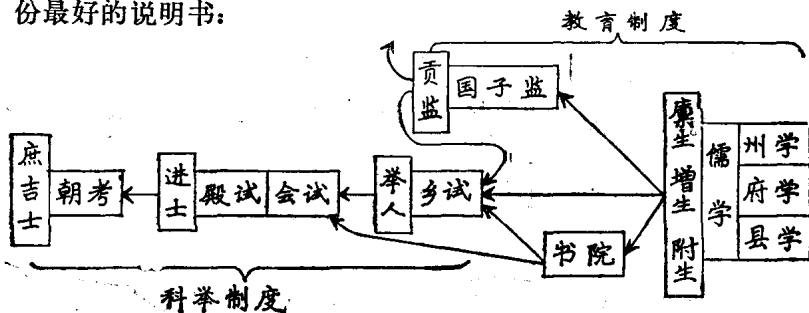
鸦片战争时期，由于外国资本主义的入侵，中国社会发生了根本变化，从一个独立自主的封建帝国，逐渐演变成为半殖民地半封建的社会。但是清代统治者仍然顽固地推行老一套的封建专制教育，以致日趋反动、腐朽和空疏。

（一）学校成为科举的附庸，官学徒有其名

清代的学校教育制度，同科举制度相辅而行，但偏重于科举。科举取士是统治阶级以功名利禄笼络知识分子的一种手段，各级儒学和书院不过是科举乡试的入门阶梯。清代学校系统图^①是一

^①参见陈青之著：《中国教育史》，第470页。

份最好的说明书：



清代学校系统图

清末官学和书院大多名不副实。清初顺治年间，国子监实行“会讲、覆讲、上书、覆背，月三回，周而复始。”^①对肄业生徒管理严格。但到同治、光绪年间，国子监日趋衰朽，监舍失修，生徒无法住监，只好取消“坐监”制度，允准在寓所修业，遇到释奠、月课、季考，方能回监。其后，“考课”流为形式，连监生都可用钱捐买。“监生一经捐纳，亦得滥厕其间。人遂以太学为丛诘矣。”^②至于府、州、县各级儒学和官办书院，到了清末，巡视“考课”的人员，到“考课”地点，不过只是点点学生名册和接受馈赠而已。严复对清末学校徒具虚名，揭露说：“师无所谓教，弟无所谓学，而国家乃徒存学校之名，不复能望学校之效。”^③

(二) 科举制度腐败，舞弊司空见惯

清末的科举考试，内容空疏，形式僵化。以“四书”为考试范围，以程朱理学为取录标准，以八股文和小楷为制义格式。只能“代圣贤立言”，不准有自己的创造精神。因此，八股取士之结果，“自考官及多士，多有不识汉唐为何朝，贞观为何号者？至于中国之舆地不知，外国之名形不识，更不足责也。”^④ 科举出题

①《清史稿·志八十一·学校（一）》，第3101页。 ②刘锦藻：《清朝续文献通考·学校考》。 ③严复：《论治学治事宜分二途》。 ④梁启超：《公车上书请变通科举折》。

是学校教学内容的指挥棒，学员死记硬背朱熹的《四书集注》，训练写八股文和小楷，以致现代的科学文化一概不知。

科举自隋炀帝大业三年(607年)始，已历近一千二百年；自明至清改以八股文取士也有五百余年。法久则弊生，考官为了防止考生靠背诵《四书集注》容易猜出题意，作出的八股文章难分高低，于是挖空心思出偏题怪题。有的考官，因出截搭题，自己也受到了惩罚。咸丰年间，俞樾任河南学政，因出截搭题使内容割裂谬误而被革职。他把《论语·季氏》篇中最后一句“异邦人称之亦曰君夫人”，同《论语·阳货》篇中第一句“阳货欲见孔子”截搭在一起，出题为“君夫人阳货欲”，既难解又戏侮；又将《孟子·梁惠王》篇中“二三子何患乎无君？我将去之”句，截搭后出题为“二三子何患乎无君我”^①，曲解了原意，有“无君而有我”之嫌。幸亏此案是俞樾自行检举，才仅受到革职的从轻论处。

科举制度日趋腐败，考试舞弊层出不穷。严复在《救亡决论》中指出当时试场常用的舞弊手法有：“关节、顶替、倩枪、联号”，等等。所谓“关节”，即“通关节”，指考生暗通考官，勾结作弊；“顶替”，即请人冒名代考；“倩枪”，指请同考的人，代做考卷；“联号”，指在考前买通编号者，把考生同枪手的号码编联在一处，以便作弊。其实，有权势者，比到试场中作弊更甚，可公开购买官职。

(三) 箝制思想，教育内容日趋反动空疏

清代统治者以武力统一中国后，为了网罗汉族知识分子，让他们俯首就范，采取了怀柔与高压相互为用的两手政策。怀柔主要体现在以功名利禄相引诱，或诏举名学鸿儒出仕，或诏令修纂

^①商衍鎏：《清代科举考试述录》，第346—347页。

书籍，以吸收山林隐逸；高压主要体现在以刑罚相威胁，大兴文字狱，很多无辜被杀，使清末学术界噤若寒蝉。龚自珍在《咏史》一诗中讲述了当时学术界的心情：“避席畏闻文字狱，著书都为稻粱谋”。

清末，由于西方资本主义列强用大炮轰开了闭关自守的中国大门，资本主义文化教育也就随之涌入。但清代统治阶级中的顽固派，仍然坚持所谓祖宗之法不可变的老调，一切率由旧章。虽然到了鸦片战争后的近代，而政府的教育方针政策，所依据的仍然是1652年（顺治九年）颁刻的《卧碑文》和1700年（康熙三十九年）颁行的《圣谕》以及1724年（雍正二年）由“圣谕”演生的《圣谕广训》，这就是说照旧执行两百多年前《卧碑文》上要求什么“生员不许纠党多人，立盟结社”^①诸条文和一百多年前《圣谕》和《圣谕广训》中遵守什么“敦孝弟以重人伦”、“黜异端以崇正学”^②等各项规定。为了培养所谓“忠臣清官”，预备科举考试，学校仍让士子习老一套的儒家经典，诸如“四书”、“五经”、《四子书》、《性理大全》之类，教读从事考据训诂的“汉学”和以程朱性理之论为正宗的“宋学”。可见，到鸦片战争后的清末教育，一仍战前之旧，而且内容日趋腐朽空疏，组织制度越来越僵化落后。

二、地主阶级改革派龚自珍、魏源等改革清末教育的主张

第一次鸦片战争以后，由于外国资本主义侵略势力的侵入，中国的封建专制统治已经岌岌可危。如何才能继续维持这种统治，在统治阶级内部出现了两派，即顽固派和改革派。顽固派坚持祖宗之法不可变，认为“变而从夷”；改革派则要求改革，认为只有向西方学习，才有出路。改革派是些比较开明的地主阶级知识分子，他们的代表人物有龚自珍、林则徐、魏源等。

①②《清朝文献通考·学校考七》。

龚自珍、林则徐和魏源，于1830年结成“宣南诗社”^①，有共同的政治立场和观点。他们的爱国主义非常炽烈，坚决反对外国侵略势力，主张禁烟和抵抗。龚自珍对林则徐出任钦差大臣，查禁鸦片，深表支持，写了《送钦差大臣侯官林公序》为之送行，还叮嘱林则徐：“宜以重兵自随”，“多带巧匠，以便修整军器”，以防英国侵略者的武力反抗。魏源不但坚决支持禁烟主张，而且当鸦片战争爆发后，还亲自筹划浙江前线的抗英斗争，赞扬三元里抗英斗争的胜利。他们对清政府的腐朽统治极为不满，主张改革，要求学习西方的科学技术。他们通过鸦片战争敌强我弱的形势，认识到中国不如外国的根本之点在于缺乏有用的人才。为了能够培养出有用人才，他们非常重视改革封建专制主义教育，学习西学。他们在教育方面的主张，以龚自珍、魏源的教育观为代表。

（一）龚自珍的“经世致用”，不拘一格造就人才的教育观

龚自珍(1792—1841)，又名巩祚，字璣人，号定盦，浙江仁和人。他在科场中落第多次，三十八岁才中进士。后来，他虽然在京师任过内阁中书、礼部主事等闲职十多年，但因长期受当权者大官僚的排挤，所以对当权者颇多不满。他敏锐地看出清代官场的腐败和统治的危机，大胆地揭露出封建统治者的罪恶，并提出了改革教育制度的主张。

1. 猛烈抨击科举弊端，主张改革八股取士制度 他尖锐地指出：“今世科场之文，万喙相因，词可猎而取，貌可似而肖，坊间刻本，如山如海，四书文录士五百年矣，士禄于四书文数万辈矣，既穷且极。”^②他认为八股文取士制度行之年久，抄袭成风，弊端丛生，已日暮途穷，非改革不可。他是近代抨击科举弊端最为严厉，提出改革八股取士制度最早的教育思想家。他之所

^①范文澜：《中国近代史》上编第一分册，第16页。

^②《定盦文集·治学》。