

金融
法苑

4

2000

总 第 三 十 三 期

北京大学金融法研究中心 / 编

WTO专刊

WTO与中国金融：挑战与法律对策

- 金融业人才流动中经营秘密的法律保护
- 对花旗这样的金融集团应该如何监管？
- 跨境金融犯罪的惩治与防范
- 金融服务开放对货币自由兑换的影响
- 合资基金管理公司对我国基金业的影响



法 律 出 版 社

LAW PRESS · CHINA

金融法苑

2000年第4期 总第33期

北京大学金融法研究中心 编

法律出版社

图书在版编目(CIP)'

金融法苑 总第 33

- 北京:法律出版社,2000. -

ISBN 7-5036-2911-8

I . 金 II . 北… III . 金融·财政法·基本知识·中国

IV . D922.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 34496 号

出版·发行 / 法律出版社

经销 / 新华书店

责任印制 / 李 跃

印刷 / 铁道部十八局一处涿州印刷厂

开本 / 850×1168 毫米 1/32

印张 / 3.5 字数 / 100 千

版本 / 2000 年 4 月第 1 版

2000 年 4 月第 1 次印刷

印数 / 00,001—16,000

社址 / 北京市西三环北路甲 105 号科原大厦 A 座 4 层(100037)

电子信箱 / pholaw@public.bta.net.cn

电话 / 88414899 88414900(发行部) 88414121(总编室)

出版声明 / 版权所有,侵权必究。

书号: ISBN 7-5036-2911-8/D·2622

定价: 6.50 元(全年定价: 78.00 元)

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

“余尚有梦”

编完本期稿子，我对中国“入世”问题思索良久，不想进了梦乡。恍惚间，只觉得金光万道，似乎有一物落于眼前。我仔细观看，原来是一本书，题名的前几个字模糊不清，后面二字是“年谱”。作者名字甚为奇特，自称“华氏五千叟”，想必是笔名。我信手翻阅，里面内容繁杂，多处字迹不清。此书大概是这位“五千叟”的自传，主要讲述其一生功败垂成之荣辱，其中也不乏盐油酱醋的烦恼，甚是感人。正读间，出版社来电催稿，我顿时醒悟。依稀间只记得“五千叟”的书中有一段关于处理邻里事务的话：

“余幼慧，生而神灵，弱而能言。少时垦四方，定九州，铸九足之鼎立于庄园。至冠，遭仆张骞、班超出阳关，通丝绸之路，家道始盛。……至而立之年，善左邻，睦右舍，通有无，传造纸、印刷、火药诸术，求佛学，引历法，植番物，成殷实人家，诸邻皆以为善，仿诸余。……不觉已届天命，余以为四邻既弱，惟我独尊，则可疏邦交，便今家人诸等不得擅越家门。稍后，马夏尔尼氏自西而来，求贸易。余以为其化外之人，不谙礼节，未许其愿。而孰不知今日之四邻已非昔日之阿蒙！既而，余之家政不和，诸孙怀异心。先是乞食于西邻，不得善终；后而闭门造车，错失良机。

今虽年长，余尚有梦，待他日，赐天机，负翅，游九天。”

回忆起老人家这些话，联想到中国即将加入WTO，我也产生了一个梦想，希望有一天，上天真的能给这位“华氏五千叟”一次机会，让他长出美奂绝伦的翅膀，带上他的子子孙孙，翱翔于九重天！

(责任编辑 彭冰 程金华)

编后

在紧张和漫长的中美世贸谈判中，金融业的开放始终是双方争议的焦点之一。

一方面是美国和其他发达国家庞大的金融集团，另一方面是新兴市场上刚刚起步的中国金融机构。令人惊异的不仅仅是体积，更重要的是前者成长起来的环境——市场丛林中弱肉强食的规则。当中国进入世贸、开放金融市场时，我们发现自己必须加入一个对手更熟悉规则的游戏。“狼来了”的呼声表达了部分人的恐惧。但挑战同时也意味着机遇，海燕说：“让暴风雨来得更猛烈些吧”，中国金融界也要有信心在竞争中成长。

我们编辑这辑世贸特刊，希望能对中国金融业克服挑战有所帮助。在关于世贸的普及读物已经漫天遍野时，《WTO与中国金融：挑战与法律对策》关注的只是中国金融业的法律对策；在其他读物构建庞大的理论体系时，特刊只希望解决中国金融业将面临的一个个具体问题。

中国金融业必须面对加入世贸所带来的业务与人才的竞争；昔日在国内独步的金融监管者们，现在也要与其他监管者竞争。竞争将给中国传统“合文化”盖上一个不和谐的烙印。世贸打开了中国市场，但也必将中国推向了世界市场。中国是世界的中国。国际金融市场将为国内企业创造更多的机遇，例如企业可以通过股票全球发行和承销更方便地筹资。当然，全球化相应便利的还有跨国金融犯罪，打开窗户时，我们需要避免苍蝇。

这些都是我们研究的课题，希望大家能够从特刊中发表的初步研究成果中得到一些有益的启示。

（本期执行编辑：彭冰 程金华）

目 录

专论

- 加入 WTO 对中国经济的深远影响 海 闻(1)
加入 WTO 对我国银行业的影响与我国银行体系
构建中的核心问题 胡 坚(6)
中国与世贸的经济规则调整 吴志攀(22)

WTO 基础理论研究

- 世界贸易组织的法律制度 江 枫(29)
金融服务贸易协议的法律原则 姜丽勇(34)
国际金融业的发展现状和趋势 朱绵茂(40)
论加入世贸组织对中国保险业的影响
..... 罗朝晖 孙祁祥 高西有(46)

WTO 专题研究

- 金融业人才流动中经营秘密的法律保护 陈 洁(53)
对花旗这样的金融集团应该如何监管? 郑 琰(58)
跨境金融犯罪的惩治与防范 黄 锐(63)
洗钱犯罪及其新发展 张 怡(68)
金融服务开放对货币自由兑换的影响 张智勇(73)
WTO 与我国人民币汇率形成机制改革 董华春(78)
股票全球发行的承销安排 于绪刚(83)
证券跨国发行与交易监管 许克显(89)
合资基金管理公司对我国基金业的影响 张为一(95)

WTO与中国年表

历史回顾：世贸组织与中国 李木(100)

加入 WTO 对中国经济的深远影响

□北京大学中国经济研究中心
副 主 任、教 授 海 闻

去年 11 月 15 日,中美两国代表签订了中国加入 WTO 的双边协议,标志着中国 13 年“复关”、“入世”谈判的基本结束。虽然还有中国与欧盟等国的谈判,但中国加入 WTO 的主要障碍已经扫除。原因当然不是由于 WTO 受美国控制,而是美国提出的市场准入条件比任何一国都高。如果中国企业能够面对美国资本和商品的竞争,那来自其他国家的竞争也就算不上什么了。从这个意义上说,中美协议的签订预示着中国加入 WTO 的大局已定。

中国加入 WTO 在即,国内自然掀起了一股“WTO”热潮。各行各业也都纷纷开始研究中国入世对本行业的影响。用当前流行的术语来说,我们必须面对 WTO 给我国经济带来的“机遇”和“挑战”。

中国加入 WTO 的最大机遇是什么?最大的挑战又是什么?在这个问题上,我们不仅要看到各行各业的具体问题,还要更深入、更全面地研究加入 WTO 对中国经济的影响。应当说,加入 WTO 对中国的最大机遇是可以充分利用经济全球化来加速自己的经济发展,而面临的最大挑战是如何加速经济体制改革。

中国为什么加入 WTO,有两个大的背景需要考虑。一个是

全球化的大背景,另一个是中国改革的大背景。90年代以来,世界上全球化的趋势越来越明显,且在不断加速。什么是全球化?简单概括,全球化就是人们在全球范围内从事生产和消费。全球化实际上是一个经济发展使各国日益相互依赖的过程,也是一个建立无疆界经济的过程,其表现之一是生产的全球性。换句话说,生产者可以不再局限于本国的资源,而利用全球资源来从事生产。我们以前强调自力更生,自给自足,觉得我们能够用自己的东西就用自己的,自己实在没有的再通过进口来用别人的。现在的生产者不必过多地考虑本国资源的局限性,而是哪里的资源便宜就用那里的。充分利用全球资源,不仅可以弥补本国资源的不足,还可以大大降低生产成本。

中国加入WTO不仅意味着中国可以更自由地向其他WTO成员国出口商品,也意味着中国更全面彻底的开放。我们通常只把可以扩大出口称之为机遇,却很少想到我们的进一步开放亦是一个加速经济发展的机遇。对于整个经济来说,开放市场,允许外国商品和资本进入中国,并不只是所谓的“加入WTO的代价”,开放市场本身会给中国经济的发展带来很多的有利因素。

首先,开放市场扩大进口有利于中国充分利用全球的资源。中国虽然“地大物博”,但由于人口众多,自然资源相对稀缺。在封闭经济中,我们不得不通过不断提高单位土地面积产量来为自己提供粮食,不得不通过支付昂贵的价格来使用自己的石油,也不得不企图通过抑制消费的办法来保护自己的森林资源。事实上,中国自然资源的稀缺并不代表全球资源的不足。相比之下,美国、加拿大、澳大利亚等国有丰富的土地资源和森林资源,中东也有充足的石油资源,我们进口粮食、石油、木材和纸浆等,实际上就是进口土地、矿产和森林,这对于改善中国的资源配置非常有利。

从理论上说,如果中国不加入WTO也可进口这些资源产品,但实际上不容易做到。没有机制上和法律上的保证,任何一国缺

乏比较优势的行业是不易开放的。局部的和行业的利益往往会被置于全局利益之上。加入 WTO, 承诺市场开放, 撤销保护, 看上去对本国资源产品生产行业不利, 但从长远看, 有利于中国合理利用稀缺资源, 有利于长期持续发展。

其次, 开放市场, 融入全球经济, 迫使企业面对全球市场上的竞争, 有利于中国企业提高效率。人们通常把面对竞争作为一种“挑战”, 从企业的角度来说这是对的, 而从一国经济整体来看, 可以更多地把加强企业间的竞争看作为一种提高效率加速发展的“机遇”。靠中国自己来加强竞争并非一件容易的事, 尤其是目前不少行业仍由国有企业垄断着。各种利益集团的存在, 加上保护民族工业的理论, 使得这些行业长期受到保护, 没有效率。打破国有企业在这些行业的垄断光靠国内的改革是不行的, 而开放市场, 允许外国商品、服务和资本进入中国的市场, 就容易建立起一个竞争的经济体制。因此, 开放市场虽然给中国企业带来冲击, 但对中国经济的长期发展来说, 亦是一次不容错过的机遇。

中国的改革已经进行了二十多年, 目前已进入了一个关键的阶段, 中国的经济体制究竟向何处去? 对此, 在理论上仍然争论很大。加入世贸组织, 则给了中国一个确定下一步改革目标的机遇。我们可以不必再沉溺于理论上的争论, 面对全球化的现实来改革我们的经济体制。能否迅速而成功地完成我们的体制改革则是对政府的最大挑战。

中国必须加快经济体制改革有两个方面的原因。一方面是来自全球竞争的压力, 另一方面来自于帮助中国企业参与竞争的动力。换句话说, 只要我们参与经济全球化的进程, 我们就不得不改革现有的体制。为了让我们的企业能在全球竞争中立于不败之地, 我们也要积极去改革现有的体制。

经济全球化的结果之一是体制的趋同。原来各国的经济体制比较复杂, 有计划经济, 有市场经济, 市场经济中又有国家干预多

的和国家基本不干预的。90年代以来,许多国家都对原来的经济体制进行了改革。改革的方向不是加强计划,而是加强以市场为主的经济调节。不仅原来的计划经济国家进行了体制转轨,一些本来就是市场经济但不太开放的国家,包括日本、印度、韩国、以及南美的许多国家,也进行了大幅度的改革。改革的总体趋势是使原来比较封闭的、政府干预比较多的经济向开放的、自由的经济发展。这些国家的改革并不都是自愿的,如韩国、日本,它们的改革也非一帆风顺,但一国若要参与经济全球化的进程,就不得不更加自由,更加开放。道理很简单,大家在一起竞争、合作,必须要遵守同一个游戏规则,所有的企业都要在同一个规则下来进行操作。WTO的原则之一是“公平竞争”,含义是在同等的条件下竞争。竞争市场上的企业不能有政府补贴,除非大家都有补贴。因为大家都享受政府补贴的可能性不大,其结果一定是谁也不能补贴。同样,竞争的领域里不能有政府的投资,有政府投资的国有企业与私有企业的投资会被看成为不公平竞争。如果国有企业竞争不过外国私有企业,外国企业也许不在乎国有企业得到什么样的补贴,但一旦国有企业比私有企业更有效率,国外企业就会从体制上、政策上挑毛病。中国企业也许在目前竞争中处于劣势,但我们应该准备将来在国际竞争中占据重要地位。而要做到这一点,必须从现在开始就在体制上、企业产权改革上下功夫。

从积极帮助中国企业参与国际竞争的角度来讲,我们也必须加快经济体制改革。目前的体制不仅制约中小企业的壮大,也妨碍大型企业的发展。在中国的国有大企业中,虽然资产不少,但企业的产权问题并没有真正解决。一个企业运行的好坏,仍然主要依靠上级机关的监督管理、企业领导的个人素质以及政府政策的倾斜。企业仍然缺乏有效的激励机制、创新机制和监督机制。在政策的有效保护下,这些企业或许尚能维持经营,但在外商投资进入后的直接竞争(包括人才市场上的竞争)中是否能立于不败之地

则令人不敢乐观。非国有企业的发展也同样受到体制的制约。世界 500 强中为什么少有中国的企业？中国为什么没有像微软那样的企业？并非因为中国没有企业家，也并非因为中国是发展中国家，而是我们目前的法律制度、金融机构、产业政策等都还没有为企业家创造出一个能够大展鸿图的环境。面对入世后的国际竞争，如何能够加速经济体制改革，为中国的企业发展创造条件，这的确是摆在各级政府面前的首要任务。

中国离 WTO 越来越近了，等待了 13 年的大门即将为中国打开。对于中国入世的问题，要从全民族的利益，从中国未来的发展及其在世界经济中的地位来考虑。经过 20 年的改革开放，中国已逐步摆脱贫穷、落后、保守，我们已经有了一定能力参与世界竞争。我们不应老想着自己是发展中国家，我们应该有信心向一个发达国家努力。阻碍我们进步的主要因素不是我们的能力和资源，而是我们的观念与体制。入世的最大意义不是某些具体行业的得失，而是要建立一个有助于发挥我们潜力的现代经济体制，从而使中国更加繁荣富强。如果从这一点出发，入世对中国经济的影响是深远的。

加入 WTO 对我国银行业的影响与 我国银行体系构建中的核心问题

□北京大学经济学院
副院长、教授 胡 坚

1999年11月15日中美两国就中国加入WTO达成双边协议,引起了世界的普遍关注和反响。中美两国之间谈判僵局的打破意味着中国加入WTO取得了重大进展,中国加入WTO的步伐将进一步加快。加入WTO会对中国经济,特别是一些具体的产业部门形成冲击和挑战。目前专家普遍认为,加入WTO对于不同产业部门的冲击和影响将是有差异的,其对属于现代化的、高科技的、服务业产业部门的冲击和影响将大于对传统的、中低科技水平的、农业和基础原材料产业部门的冲击和影响。换言之,前一类部门所面临的挑战将更为严峻。属于服务部门的银行业就是其中之一。银行业是我国目前正在深入改革且存在一些显著问题的行业。在中国即将跨入WTO的门槛之时,认真评估和判断加入WTO对我国银行业的影响并从战略高度规划我国银行体系未来发展的架构是具有理论和现实意义的。本文力图对此进行一个初步探索。

一、中国对加入 WTO 在银行服务方面的承诺及有关发展情况

1986 年,我国正式申请恢复 GATT(WTO 的前身)缔约国地位。以此为标志,我国开始了长达 13 年的先是“复关”,后是加入 WTO 的谈判。在谈判过程中,我国始终坚持了三项原则:第一,WTO 这一国际组织没有中国参加是不完整的。第二,中国以发展中国家的身份加入 WTO。第三,中国的参加是以权利义务的平衡为原则的。中国在进行服务贸易谈判和有关银行服务的谈判时,对这些原则是始终坚持如一的。

1990 年底,属于乌拉圭回合多边贸易谈判组成部分的服务贸易谈判进入了初步承诺谈判阶段。我国于 1991 年 7 月第一次向关贸总协定秘书处提交了服务贸易初步承诺的开价单。之后,在 1993 年 11 月,我国又在与关贸总协定缔约方双边初步承诺谈判的基础上,对第一个开价单进行了改进,向关贸总协定秘书处提交了最终的服务贸易承诺表,扩大了市场开放的部门数量和开放程度。1996 年 10 月,由于 GATT 已被 WTO 取代,我国提交了加入 WTO 谈判的银行服务承诺表。1999 年 11 月在中美双方签订的关于中国加入 WTO 的双边协议中,我国在金融服务业方面又作出了一些新的承诺。这些承诺表及协议所涉及的主要内容包括:(1)对设立外国金融机构种类的规定。(2)对外资银行的地域限制。(3)对申请设立外资银行及代表处的资格要求。(4)对外资银行的业务范围的规定。从 1991 年开始,根据我国对外资银行的开放步伐和相关法律法规建设的情况,我国对有关承诺作出了一系列改进。详情见附表 1、附表 2、附表 3、附表 4。

上述几个表格展示了将近 10 年以来中国为加入 WTO 在银行服务业开放方面所作出的努力。与此同时,中国金融业的对外开放步伐也进一步加快了。以 1997 年为例,这一年,中国人民银

行共批准设立了外资银行分行 11 家,中外合资银行 1 家,财务公司 1 家,外资金融机构驻华代表处 65 家;继 1996 年底批准 4 家外资银行在上海浦东试点开办人民币业务之后,又批准了 5 家外资银行在同一地区开办人民币业务;批准国家开发银行与瑞士政府合资设立中瑞合作基金。

在 1997 年底,各类外资金金融机构在中国内地设立代表处 543 家;中国内地共设立外资营业性金融机构 173 家,分布在 19 个城市。其中外国银行分行 142 家(其中 9 家可以开展人民币业务),中外合资银行 7 家,外资独资银行 5 家,中外合资财务公司 4 家,独资财务公司 3 家,外资保险公司分公司 8 家,中外合资保险公司 1 家,保险中介机构 2 家,合资投资银行 1 家。同期,外资银行(含外资财务公司)的总资产为 379.9 亿美元,占中国内地外汇资产和全部资产的比例分别为 16.2% 和 2.69%;放款余额为 275 亿美元,占外汇贷款和全部贷款的比例分别为 24.6% 和 2.7%;存款余额为 44.3 亿美元,占外汇存款和全部存款的比例分别为 5.5% 和 0.4%;税后账面利润为 2.56 亿美元。从进入中国的外资银行数量上来看,中国在 1997 年已接近日本的水平(日本 1995 年底为 145 家)。从地域分布上来看,外资银行主要集中在沿海经济特区和一些直辖市和省会城市。从资产情况来看,外资银行资产占中国内地外汇资产比例较大,占全部资产的比例有限。从存贷款来看,外资银行占外汇贷款的比重较大,占全部贷款的比重较小,这主要是因为大多数外资银行不能经营人民币贷款业务;外资银行存款占外汇存款和全部存款比重都较低,造成这种情况的主要原因是外资银行的业务范围还没有覆盖到中国内地居民;外资银行的获利水平仍比较低,这是由外资银行的业务范围有限造成的。总体上,中国银行业已经走向开放,但是距离加入 WTO 的最终目标要求还有相当距离。

二、对中国银行体系构建中一些核心问题的分析

结合中国加入WTO对银行业的影响,我们对中国银行体系构建中的一些核心问题进行分析。一旦中国加入WTO,必然对外资银行实行更加宽松的市场准入规则和国民待遇规则。很多人对此感到担忧,这种担忧不无道理。

实行更加宽松的市场准入规则意味着有更多的银行将进入本地市场,在原来的市场中,银行服务提供者的数量会增多,市场竞争将会加剧。如果原来国内的银行业市场是垄断性的,更多银行的进入将会打破垄断局面。实施国民待遇规则意味着给予外国银行同本国银行同等的法律地位和待遇,在开业资格、业务范围、监管架构和税负等方面一视同仁。如果外国银行的竞争实力、服务水平、人员素质、管理手段、现代化程度都高于本国银行,势必会分走本国银行的市场份额和客户,影响本国银行的盈利水平。从目前中国银行业的整体情况看,短期内我国内地银行在竞争中确实处于劣势。但是,正如我们在前面所指出的,对外资银行的市场准入和国民待遇问题最终不能脱离本国银行体系的发展。外资银行进入本国市场之后的待遇和发展取决于本国金融体系的架构和运作情况。加入WTO我们面临的更大挑战是如何构建起一个现代化的、有利于我国经济发展的、本国银行和外资银行都能在其中有效运作的银行体系。为此,我们必须考虑下述问题:

(一)银行体系中的银行数量确定问题

在构建这一体系中,我们要解决的第一个问题是银行数量的确定问题。在多大程度上准许外国银行进入我国市场取决于我国的银行体系究竟采取哪一种制度:美国式的“多银行制度”还是日本或欧洲式的“少银行制度”。

所谓“多银行制度”,是依赖大量的、独立的、没有分支机构的(或较少分支机构的)、大中小型混杂的银行来实现资金从存款人

向借款人的流动。在世界上美国是这一制度独一无二的采用者。这种制度的采用造成:(1)美国银行数量众多,约有10 000家银行,超过其他发达国家。(2)美国银行地域分布广泛,无论是大城市还是偏远的村镇都有独立的银行。(3)由于在很长一段时期内禁止开设分行,美国储户可资利用的银行(银行加银行分支机构)并不多,与德、英、加拿大等国比较,美国人拥有的银行数量最少。(4)美国在较长的一段时间内,缺乏国际性的大型银行。根据1995年统计,世界前10家最大银行均为日本银行,当时美国最大的银行——曼哈顿银行仅列世界第20位。

所谓“少银行制度”,是依赖拥有众多分支机构的大型金融机构来实现资金从存款人向借款人的流动。世界上比较多的发达国家采取了这一制度。例如,德国有250家银行,日本有不到100家银行,英国和加拿大有不到50家银行。

在一般人的印象中,似乎多银行制度的竞争性较强,能够为客户提供较多的消费选择机会和较高的服务水平。但是实际情况并非如此。美国的独特制度实际上形成了对银行的特殊保护和对银行地域垄断地位的确认,使美国银行之间的竞争并不激烈。而实行少银行制度的国家,由于允许分支机构的开设,在竞争性服务的提供方面并不弱于美国。美国近年来也在对多银行制度进行改革,包括放松设立支行的许可和加速银行的兼并与合并。

在我国,银行业长期以来的问题是银行数量偏少。改革开放之前,银行业务基本上由中国人民银行一家银行及其分支机构包揽。改革开放之后,陆续恢复了一些国有商业银行并新成立了一些国家政策性银行和非国有商业银行。目前我国的银行体系基本上由中央银行——中国人民银行、3家政策性银行、4家国有商业银行、10多家非国有商业银行及其分支机构构成,银行总数为20多家,但分支机构有数千家。从现有的银行数量看,即使是以“少银行制度”的标准衡量也存在银行数量不足的问题。这种情况必