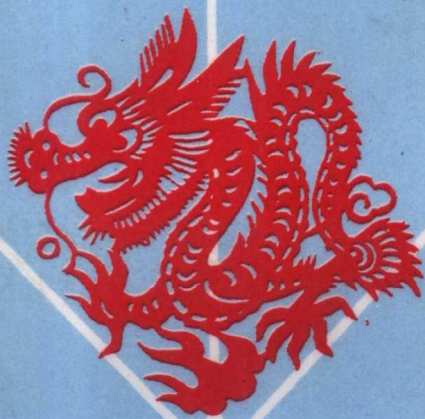




美好的中国人

—— 中西文化互补 造福人类

张祥平\著

华夏出版社



国防大学 2 062 5494 3

美好的中国人

——中西文化互补 造福人类

张祥平 著



华夏出版社

1995 年·北京

(京)新登字 045 号

图书在版编目(CIP)数据

美好的中国人:中西文化互补造福人类/张祥平编著
北京:华夏出版社,1995.2

ISBN 7-5080-0656-9

I. 美… II. 张… III. 比较文化-中国、西方国家
IV. G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 16501 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号)

新华书店经销

房山区先锋印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 13.75 印张 289 千字

1995 年 2 月北京第 1 版 1995 年 2 月北京第 1 次印刷

印数 1—5000 册

定价:10.00 元

内 容 简 介

既有“洋插队”见闻和“城市民谣”，又有“圣贤语录”和“上帝原罪”，更有许多日常用语，以及思维习惯和观念价值的种种表现——它们被时间（历史）和空间（中西对比）整合在一起，显示出无穷的趣味性和启发性——汉代之后的皇权社会还是封建社会吗？只从文化（创新与同化）这个视角能够“立体”地观察社会吗？只从经济（分化和组织）这个视角去看呢？人生幸福有哪几个必要条件？科举竞争系统比市场竞争系统落后吗？为什么说中华的“文化基因”是“知识、协调、自重”，而西方的“文化基因”是“矫情、抗争、自胀”？为什么说“信息文明＝中庸之道＋信息技术”？……

完美的人生这样度过：不断地求取知识，以至于不再对世上的事物感到困惑；真诚地待人如己，以至于不再为个人得失而忧愁；勇敢地实践前行，以至于不再畏惧任何困难。

——孔子（译自《论语·子罕 0929》）

引言：“晒太阳”的故事

一个实业家常到海边散步，每次都看见一个身强力壮的小伙子躺在椅子上晒太阳，有一天，他走上前问：“小伙子，你是干什么的？”

小伙子说：“晒太阳。”

实业家明白了，说：“失业了？到我的公司来试试吧！”

小伙子说：“谢谢，不用了。”

实业家问：“你有工作？”

小伙子说：“有。”

实业家问：“你那为什么不去上班？”

小伙子说：“这就是我的工作。”

实业家问：“什么？”

小伙子回答：“晒太阳！”说到这里，小伙子坐了起来，反问道：“你是干什么的？”

“我是实业家。”

“实业家是干什么的？”

“办工厂，办公司，生产商品，提供服务。”

“这跟你自己有什么关系？”

“我可以挣很多钱。”

“你缺吃少穿？”

“不。”

“那你要那么多钱干什么？”

实业家说：“我用来扩大规模，提高效益，再挣更多的钱。”

小伙子问：“你挣了更多的钱又干什么？”

“我可以吃得好，住得好。”

小伙子又问：“你一天最多吃几顿饭？”

“五顿。”

“一夜睡几张床？”

“一张”。

“那你也用不了那么多的钱呀！”

实业家得意洋洋地说：“我还可以什么都不发愁，自己想干什么就干什么。”

小伙子也得意洋洋地说：“哈哈！我现在就可以什么都不发愁，自己想干什么就干什么——我就想晒太阳。”

一位学者从旁插话说：“吃饭了就晒太阳，这跟非洲的狮子有什么不同？小伙子，你应该学习知识！”

实业家说：“学习知识还不是为了挣钱？小伙子，你还是来应聘吧！”

学者说：“挣钱是为了温饱，学习知识才使人高于动物。”

小伙子看看实业家，说：“我有吃有穿，不去你的公司。”又看看学者，说：“我相信自我，用不着求知。”

学者问：“什么是你的自我？”

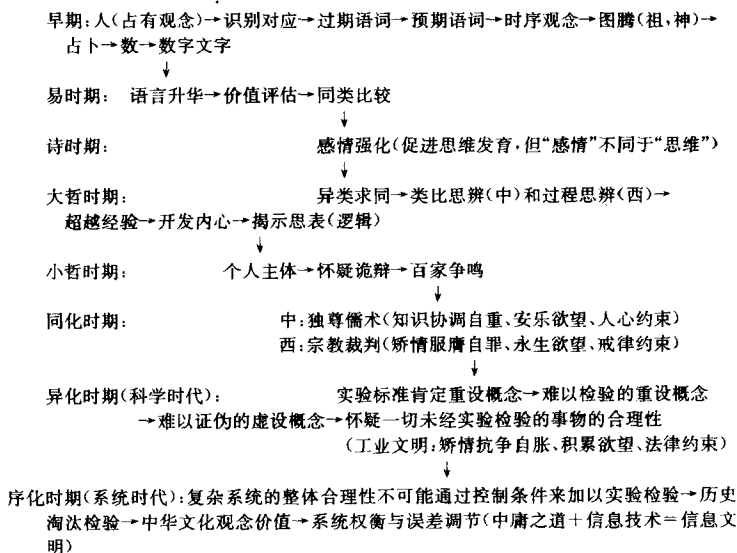
“就是晒太阳！”说完，小伙子就又躺到了椅子上。

这时，旁边走来一个军官，郑重其事地发布命令：“有什么好争的？都给我当兵去！”

这个故事中的四个人物，正是四种文化，或四种观念价值的缩影——军官属于战场竞争型的文化，学者属于科举竞争

型的文化,实业家属于市场竞争型的文化,而那个小伙子,则属于缺少竞争的文化。

其中,只有科举竞争和市场竞争是具有整合力量的成熟的文化形态,它们分别推动了科举竞争系统和市场竞争系统的形成。这两种竞争系统同源、同功、同构,并且各有优于对方的功能特征。



图一 人类精神文化发育谱

(注:上图中的第一行是天真时代,早期的最后三个阶级及其下五个时期是理智时代。第七、八时期分别是科学时代和系统时代。序化时期正在开始,系统论及混沌学只是仿科学的重设的框架,只有象孔子和他的学生们那样“述而不作”地把社会作为一个整体来认识,而不是先入为主地对社会进行主观的重设或“形而上”的虚设,也不是把社会“解剖”成不同的部分(如经济部分、政治部分、日常生活部分,甚至男人部分、女人部分等等)来认识,才能理解权衡调节对于最复杂系统即人类社会的重要性,并借助信息技术来使中庸之道落实为多数人的日常

行为。)

与此不同,缺少竞争的文化只存在于早期社会、遗存部落和某些“返祖”(如“回归自然”)的人群中;而“战场竞争”则是一种不成熟的文化形态(参见附录1和2)。

两种成熟的文化形态可以相互补充——科举竞争系统植根于中华文化,市场竞争系统植根于欧美文化;把它们作为两个子系统兼容到同一个大系统之中,才能建立健全的经济、确保协调的秩序、从而有助于幸福的人生(参见本书第五章)。因此,对东西方来说,都有一个互相学习,取长补短,互利互惠的课题。

从目前这个工业文明的科学时代来看,西方文化的贡献较多;而从正在兴起的信息文明(系统时代)来看,中华文化将会有更大的贡献(参见图一和本书正文)。

因此,了解中西文化的互补性,将不仅有助于我们认识现在,也有助于我们开创未来——历史正在把中华民族推上一条创建新文明的道路。中国人,尤其是中国的知识分子,有责任、有义务以自己的文化根底,去推进信息文明,去为复兴中华献力,同时也为世界上的其它民族造福。

目 录

引言：“晒太阳”的故事	(1)
第一章 大梦谁先觉	(1)
1-1 舌剑唇枪意莫偏，识得分布看人间	(1)
1-2 朋友我问你，美好在哪里——声音里、心田里、 生活里	(6)
1-3 在那遥远的地方，回头张望	(13)
1-4 你从哪里来，我的朋友——天真、理智、科学、 系统	(18)
1-5 火药西传充军旅，电脑东来助中庸	(40)
第二章 整合型语言与构型文字(对比：分异型语言和 拼音文字)	(49)
2-1 我是一只小小鸟：爸妈弟 baby，木河雨 rain， 一二有 have	(50)
2-2 辅音元音在一起：三斧篮；three, axe, basket	(60)
2-3 说话可别大喘气：我今天在朋友家吃了顿饭、 狗吠、叱狗	(67)
2-4 太阳好象金丝鸟：习，五九铤镞操；light, right, sight	(77)
2-5 计算机在召唤：汉语声控、汉字编程	(89)

第三章	整合型思维与同中辨异(对比:分异型思维与以异剖异)·····	(95)
3-1	我的心在想:十三与写意画;thirteen 与 透视用光 ·····	(96)
3-2	妹妹你坐船头:时空整合、道与木制车; Say you, say me ·····	(106)
3-3	祝你健康:阴平阳秘与游刃有余;解剖病灶与 跟进彻底·····	(132)
3-4	去哪里讨个公正:科举竞争;市场竞争·····	(140)
3-5	我想有个家:内圣外王与修齐治平; 内欲外法与实力竞争·····	(152)
第四章	知识协调自重(对比:矫情抗争自胀) ·····	(164)
4-1	教我怎么不想它:道仁阴阳与诗书传家; 上帝原罪与遗产继承·····	(165)
4-2	人有知学则有力:六艺与学问;圣经与情结 ·····	(173)
4-3	有妈的孩子像个宝:继往开来与周期; 今是昨非与代沟·····	(189)
4-4	城市民谣:天子士绅与隐道僧侠;教皇贵族与 骑士商贾·····	(213)
4-5	把自己当回事儿:以人为鉴与修身为本; 自恋情结与自我实现·····	(226)
第五章	中华文化造福世界·····	(237)
5-1	西方之忧萧墙内:贪金自我法难卫 ·····	(238)
5-2	可别“吃饱了撑的”:谋利不失本源 ·····	(251)
5-3	可别“人工发高烧”:级差得兼公正 ·····	(276)

5-4 可别“除了有钱啥都没有”： 知识平衡金钱·····	(288)
5-5 中华之崛起，借重计算机 ·····	(301)
关于四个附录的说明·····	(313)
附录一：行为结构与社会发展 ·····	(315)
附录二：经济需求的变迁与对策——适度经济学导论 ·····	(331)
附录三：《尧典》记载的文化人类学史实 ·····	(369)
附录四：各章节文献小引 ·····	(391)
后记：历史人学与权衡行学 ·····	(423)

第一章 大梦谁先觉

醒来，醒来，此梦已近百年

——题记

内容提要：某些人的“文化软骨症”可导致文化偏见甚至“指鹿为马”，能否以同级通例相比则有赖于科学素养以及了解基本事实并进行“立体”观察（第1—1节）。文化比较的三个要素是语言文字、思维方式和观念价值（第1—2节）。中华观念价值可概括为“知识、协调、自重”，西方观念价值可概括为“矫情、抗争、自胀”（第1—3节）。人类文化史与经济组织的演进密不可分，但又需从不同视角进行“立体”观察，大致可分为天真时代（原始文化）、理智时代（古文明）、科学时代（工业文明）和系统时代（信息文明）等四个阶段（第1—4节）。火药从中华传到西方曾推进工业文明，计算机从西方传到中华也将推进信息文明（第1—5节）。

1—1 舌剑唇枪意莫偏，识得分布看人间

诗曰：料峭春寒重，北风原上飘；

天行杨柳律，依旧吐条条。

《时令·甲戌二月》

话说我在西欧进修期间，有一次，和一个朋友争论西方社

会是否金钱至上。

这个朋友已经留洋多年，读过不少英文小说，她以书中人物并非金钱至上作论据，认为那些说西方社会金钱至上的人是因为出洋年限较短，所以不大了解西方。

我不得不指出：刚才我说的“把无价之宝也定一个价格。”那句话，是从一个西方学者 Schumacher 的著作中看到的。

这个朋友竟然立即哑口无言。当时，我对自己在辩论中的胜利感到十分痛心，因为我发现自己的同胞竟不敢反驳我一句：“这个叫 Schumacher 的学者也不一定都说得对！”半分钟之前，她还在为自己的观点激烈争辩，一旦听说自己是在和西方学者争辩，便立即泄了气，这说明她的观点不是因为追求真理而形成的认识，而是一种因盲目崇洋形成的偏见。由此导致的文化“软骨症”使之不敢为自己继续辩护。

一、猫狗情结与指鹿为马

文化偏见还使某些人寻找一些似是而非的理由去美化一些不该美化的东西。

例如有一次谈起西方养狗养猫成风的原因是人与人之间缺少温情——不少西方人认为“世界上进行着一场一切人对一切人的战争”，甚至在父母与子女、夫与妻之间也相互开战。

有个朋友说：那原因是西方人热爱生活，所以他们热爱宠物。

然而，以饲养宠物来寄托对生活的热爱，这不正是反映了人间隔阂吗？人类的一切活动，除了自杀和吸毒，都可以说成是热爱生活。盗窃抢劫者也并非不爱生活，否则就不会去偷去

抢。当这个朋友使用“热爱生活”来为西方的一切事物进行辩护的时候，不能不说是带有文化偏见，患有文化自卑情结所导致的文化软骨症。

（近年来我国城市中也有养狗养猫现象，大多数是为了显示“阔气”，但又不知其它方式，于是采用了模仿西方的简单方式；也有人确实由于喜爱小动物而不遵守有关法规；因此，其中相关于人情淡漠的成分较少。）

盲目崇洋的文化偏见有时还发展到“指鹿为马”的程度。

例如，对于中华整合型的语言文字和思维方式有利于培养数学能力这样一个事实（在我留欧时的那所大学以及我们所了解的其它院校中，中华海外学子的数学水平都明显高于同班级的西方学生，国际上对学龄儿童的测试也是亚裔儿童优于其它），我的朋友却说，这种数学能力不是因为中华文化有什么高于西方文化的因素，而是因为生物生理差异，正如美国杜克猪温和，俄国大白猪凶狠，中国土生猪懒散。

我反问他：“这么说来，你认为中国人生来就比西方人强？”

他张口，却无言——他本来是要说明西方文化比中国文化强，却达到了完全违背他本心的结论。这个结论当然是错误的，带有血统论和优等种族的气息，西方人也不会同意。

总之，减少偏见是客观地进行文化比较的首要前提，否则，既不可能全面地了解基本事实，也不可能从基本事实中引出正确的结论。（应该指出，小说中的“事实”有不少是虚构的，不是“基本事实”；尤其西方的小说及影视，即使是所谓“历史题材”，也常常面目全非，更不宜作为文化比较的素材，详见第3—1节的第五小节。）

二、正态分布与修身九层次

为了客观地进行文化比较,还必须以同级通例相比。否则,就可能用 A 社会中的丙级现象,去和 B 社会中的甲级现象相比;显然,这种“田齐赛马”式的比较是难以得出正确结论的。

例如,有个朋友谈到中国文化时说:“中国小孩子随地大小便,邻里之间互相争吵。”而谈到西方文化,则说是互相之间彬彬有礼,小孩子有教养,等等。

细问一下,才知道这个朋友在国内的居住区文化水平较低,而在国外接触的都是高级知识分子。很显然,上述现象并不是东西方文化差异造成的,而是社会内部的文化差异造成的——任何一个社会都不是整齐划一的(笔者在欧洲所了解的某些西方人,因文化水平或个人差异所致,同样会出现不讲卫生,恃强凌弱,甚至阿 Q 式的行为)。

人和人之间不仅在体质、性格、智商等方面存在差异,而且在教育水平、道德情操、法律观念等方面都存在很多差异。以这些因素为因子的随机变量在任何一个社会中都基本上属于正态分布,也就是“中间多,两头少”——普通人多,大坏人和大坏人都比较少,既不可能好人坏人和普通人一样多(平均分布),也不可能人人平等(单点式同一分布)——不可能人人都是好人或人人都是坏人,也不可能人人都不好不坏。

因此,决不可以用“田齐赛马”的方式进行比较,即不能用 A 社会中的丙级现象去和 B 社会中的甲级现象相比较。正确的比较方式是甲级与甲级比,乙级与乙级比,丙级与丙级比。在进行总体评估时,则应以通例(大概率事件)相比,而不宜以

特例(小概率事件)相比——即使在接受过高等教育的人群中,由于专业不同、成绩不同、兴趣范围不同,以及个人品质不同,人与人之间也是千差万别,有关的随机变量也基本上是正态分布(中间多,两头少);只是这些人相互之间的文化差别(组内方差)小于他们与没有接受高等教育的人群之间的差别(组间方差),而其平均文化水平高于整个社会的平均文化水平而已。

正态分布的两端(最劣与最优)都是特例,而这个分布的中间(正负均方差之间)的人群则可作为通例,不仅文化水平是这样,人的相貌也是这样——大多数人(通例)既不是美女俊男,也不是丑八怪,难怪林肯说:“上帝喜欢普通人,所以就造出了许多的普通人。”

孔子和孟子更把这一点作为管理知识的基础——他们肯定社会差别(因为“人人平等”只是理想化的乌托邦),所以主张维护级差秩序(因为没有秩序就没有正常的生活,更谈不上正义)。

同时,他们又主张以一种相对公正的方式来建立级差秩序——即使是“天子”,也应该象庶人一样“修身”。

“人人修身”不是人人平等,不是“人人皆圣贤”——一个人能够“修”到什么程度,那是因人而异的,大致可分为如下九个层次:(1)最低层次只能达到“喻于利”的水平,因而只能用法治来进行约束——如果连这一层次都达不到,就不容于社会,儒学从不主张宽容无度;(2)第二层次的人行为良好,可能通过“学”来达到更自觉的水平;(3)第三层次(“诗经”层次)的人能够对学习知识产生兴趣,有志于进一步提高自己;(4)第四层次(“尚书”层次)的人具有历史知识,能够以史为鉴并

总结经验；(5)第五层次(“礼经”层次)的人了解规章制度并以此规范自己的行为；(6)第六层次(“乐”层次)的人能够影响和教化更多的人；(7)第七层次(“易经”层次)的人具有较高的思辨能力，从而能够对于较复杂的事物进行分析模拟预测；(8)第八层次(“春秋”层次)的人具有较高的应变能力，从而能够维护社会秩序；(9)第九层次(“圣王”层次或“中庸”层次)的人善于权衡调节，从而为人民谋福利。

由于高层次的水平一定是在较低层次的“修身”基础上才能达到，所以层次越高，人数越少，这正是一切管理机构的共同特征。也就是说，儒学的主张与人们的社会常识完全一致——孔子和他的学生们决不允许理智成为感情的奴隶，决不想天开地去搞什么“史无前例”。

除了减少偏见、以及要以同级通例相比之外，客观地进行文化比较的第三个前提就是了解关于人类社会的基本事实(或常识)并且进行“立体”观察。由于在1—4节中还要详细讨论这个前提，这里就从略了。

1—2 朋友我问你，美好在哪里—— 声音里、心田里、生活里

在相声表演中常有这样的“逗哏”段落：

甲：你这长相真好，真“帅”！

乙：是吗？

甲：没说的——你长得与众不同！

乙：我怎么个与众不同啦？