

现代教学论讲座



李 建 刚
编 著

山 东 教



现代教学论讲座

李建刚 编著

山东教育出版社

一九八八年·济南

03828

现代教学论讲稿

现代教学论讲座

李建刚 编著

*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东肥城印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 7.75印张 165千字

1986年3月第1版 1988年7月第2次印刷

印数 57,881—58,250

ISBN7-5328-0423-2/G·344

定价 1.61 元

前 言

广大中小学教师在教学实践中都深切体会到，要减轻师生负担，提高教学质量，为新时代培养所需要的人才，就必须学习教育理论，掌握教育规律，并以此为指导，积极进行教学改革。

三中全会以来，国外先进教育理论陆续介绍进来，国内教改实验和教育研究蓬勃发展起来，与此同时，教育理论出版工作也有了良好开端。但就目前出版的教育论著来看，不是比较专深，就是篇幅较长，广大中小学教师大都没有精力读好那些书，深感需要一本深入浅出的通俗化小册子，帮助大家比较容易地系统了解现代教学论的基本思想。就是这样的情况下，我根据自己近年来发表的文章和在一些教育干部轮训班上的讲座提纲，整理扩写成了这本《现代教学论讲座》。

本书在纵的方面从百年来两次重大的教育改革运动入手，系统介绍了现代教学论的产生、发展和当前世界教育改革的新动向，并根据邓小平同志“三个面向”题词的启示和未来教育学家的观点预测性地介绍了未来中小学教育的特点以及当前中小学教育怎样面向未来，以便帮助读者比较系统地了解教学论的昨天、今天和明天。在横的方面，简要介绍了国内外有贡献、有影响的教育家和教育单位的科研实践和理

论观点。在介绍国外理论时，尽量吸收其精华，扬弃其糟粕。介绍中注意了少从理论上论述，多做具体描绘，力求寓理论观点于描述之中。

本书内部印行以后，得到了省内广大教师、学校领导以及教学研究人员的的大力支持和热情鼓励，几个市、地教研室自行列入中小学教师、干部以及教研员学习教育理论用书之一。在此情况下，山东教育出版社予以大力支持，使之得以修订正式出版。

在编写修订过程中，还得到了省教育厅普教处，省教科所，中央教育科学研究所《外国教育》编辑部、《山东教育》编辑部以及烟台市教研室的大力支持，热情指导，在此一并深表谢意。

由于理论水平所限，编写修订时间仓促，错误、疏漏难免，敬请读者指正。

编 者

1985年9月于济南

目 录

前 言	1
第一讲 教学论的新使命	1
——百年来教学论的沿革和发展	
第二讲 把教学和发展结合起来	22
——赞科夫教学新体系对凯洛夫传统教育学的 继承和发展	
第三讲 促进学生整个个性的发展	39
——赞科夫的“一般发展”及其启示	
第四讲 教授学科结构是个巧妙策略	53
——布鲁纳的“结构主义”理论	
第五讲 引导学生学会探究和创造	72
——布鲁纳倡导的发现法和直觉思维	
第六讲 让每个学生都抬起头来	98
——苏霍姆林斯基的教育实践和理论	
第七讲 减轻负担 提高质量	109
——巴班斯基的教学过程最优化理论	
第八讲 现代教学论的新发展	129
——斯卡特金现代教学论思想	

第九讲	少教多学 重在自主	153
	——国外的课堂教学改革	
第十讲	教为主导 学为主体	177
	——中国科学院心理研究所自学辅导数学 教学推广实验	
第十一讲	先学后教 自学为主	203
	——黎世法副教授的“六课型单元教学法”	
第十二讲	坚持教育改革的方向	219
	——学习“三个面向”题词的初步理解	

第一讲 教学论的新使命

——百年来教学论的沿革和发展

现代教学论是人类社会进入新的技术革命时代的产物。从时间上说，它是从本世纪五十年代末六十年代初产生、发展和兴盛起来的。到目前，它已基本上取代了传统教育学，在世界范围内开始被广泛地实践着。

现代教学论是怎样产生、发展起来的呢？这就得从百年来以美国和苏联为代表的，曾经发生过广泛影响的教学论的两次改革运动谈起。这两次改革运动就是二十世纪初至三、四十年代，强调以传授经验知识、技能技巧为主的教育改革运动和五十年代末至今的强调以发展智能为主的课程改革运动。前者包括美国杜威的实用主义教育理论和苏联凯洛夫的传统教育学这两个代表人物和两个发展阶段；后者的代表人物是美国教育心理学家布鲁纳、苏联心理学家、教育学家赞科夫、苏联教育实践家、理论家苏霍姆林斯基等。在这一讲里，就把两次改革运动的沿革和发展以及当前世界教育改革动向做简要介绍。

一、强调传授知识的教育改革运动

1. 杜威的实用主义教育思想

教育是以经济为基础，并为经济发展、社会发展服务的。在长期发展缓慢的封建社会里，教育与生产发展、社会

生活变化的关系并不是那样密切。那时教育的主要任务是传授知识体系和道德传统，给学生以谋生进达的手段和条件。这也就是封建时代许多教育派别都带有浓厚的保守色彩的社会基础和历史条件。但当资产阶级一经产生，情况便大不相同了。资产阶级比以往任何阶级都聪明地拿起了教育这种工具，努力为其追求利润，推翻封建统治和维护资本主义社会新的统治服务。这就使之教育日益与生产发展、社会生活的变化紧密结合起来，日益充分发挥其为政治经济服务的作用。

资本主义生产方式的发展，不仅需要有精干的有较高文化科学知识的技术人员、管理人员，更需要有大批的能够操作机器的识字工人，用列宁的话说，就是资本家要有恭顺的奴仆。加之，无产阶级队伍日益壮大，无产阶级对剥削阶级者所进行的反抗斗争和为劳苦大众利益而要求改革教育的呼声日益强烈，特别是当着资本主义开始衰落，巴黎公社给予资本主义第一个打击之后，资产阶级为了维护其行将被推翻的统治，不得不扩充和改革学校教育。在这样的社会背景下，于十九世纪末二十世纪初，便出现了许多形形色色的资产阶级教育流派。诸如“新学校”教育派、公民教育和劳作学校教育派、“行动”教育派、实验教育派等。在教育史上把这些教育派统称为进步教育派。其中，影响最为深广的是美国杜威（1859—1952）的实用主义（工具主义）教育派。它被称为现代资产阶级教育思想的一个主要流派。

1896年，杜威在芝加哥大学设立“实验学校”，探究儿童的学习方法，实验他所提出的实用教育理论。他强调学校应以儿童的活动和生活为中心，并把儿童比做太阳，提出学校

的一切措施都应围绕这个中心旋转，因之，也称杜威的理论是儿童中心主义。

杜威在描写学校工作的组织时说：“在学校中应该有许多工场，让儿童在其中学习木工、金工、纺织裁缝等”，同时，学校也得有各种各样的实验室、厨房、食堂和农场，因为在他看来，学校也是儿童家庭生活的延续。在学校的中心设立图书馆和实验室。儿童就在这些工场、农场、厨房、实验室从他们最感兴趣的工作开始自己的“创造性活动”，如果遇到困难，发现知识不足，便去图书馆、阅览室阅读学习。

杜威还总结了一个班关于课程设置的情况，作为他教学主张的实例。这个班的课程以建造一所小平房为中心，各科教学都围绕着这个“做”的内容而展开。动工前，手工课打图样，算术课计算所用材料和测量房子面积……。所以，人们又把他的课程理论称之为“经验课程”和“设计课程”。

由此可见，杜威是主张从儿童的兴趣和实际经验出发，让儿童在“做”的过程中学习。把活动和劳作当作整个学校教育的中心，把“用”作为教学的主导因素，把教育看作是对生活的适应。他还主张发展儿童的主动性和创造性，加强学校与周围区域生活的联系。

公正地说，杜威的这些理论和实践，与以赫尔巴特为代表的传统教育派压抑儿童的主动性和创造性，让儿童绝对服从成人的权威，把学校与社会生活隔离相对比，自然是一种进步。正如著名的澳大利亚教育家柯纳尔评论的那样：“杜威芝加哥学校的发展，能动性运动的初步扩大和教育心理的开始，都有助于使本世纪头十年成为对教育科学有促进力量和富有成效的十年”。应该承认，在过去很长一个时期，我

们对杜威进步性作用的一面是缺乏历史唯物主义的肯定的。

当然，杜威实用主义的本质是企图维护资本主义的统治，所以就更有其反动的一面。杜威把事务主义的实践提到了第一位，反对班级授课制，反对传授系统知识和分科教学，自然就降低了理论的作用，破坏了系统的普通知识的学习，在“做”中学的结果是浪费了大量的时间，学到的却都是些表面肤浅、支离破碎的东西。而他所强调的实践，又主要是限于手工劳作，所以学生的劳动视野也就相当狭窄。

杜威实用主义教育理论推行的结果是使美国普通学校的教育水平大大落后于欧洲国家，一度造成美国教育的全国性失败。

杜威实用主义教育思想曾产生过相当广泛的影响，直到1931年在英国教育委员会《关于初等学校的报告》中还写道：“课程必须看作是关于活动和经验的，而不能看作是关于知识获得和事实积累的东西”。

俄国十月革命胜利时，正是杜威教育思想风行世界影响广泛的时期，当时苏联废除了俄国的传统旧教育，一时建立不起新的教育体系，在这样的情况下，便受到了杜威教育思想的影响。大量增加劳动时间，批判了课堂教学，否定了教师的主导作用，降低了基础知识教学的比例，致使学校秩序混乱，教育质量降低，导致工农业建设和科学技术发展遭受损失。形势逼迫苏联不得不在教育方面进行探索，创建自己的教育、教学新体系，凯洛夫教育学就是在这样的历史背景下应运而生的。

我国“文化大革命”期间的所谓开门办学，那种边干边学边总结、边编教材的做法，实际上并不是什么新发明，而是又回

复到了杜威实用主义教育思想那里去了，以致造成了教育思想和教育质量的大倒退。

2. 凯洛夫的传统教育学思想

凯洛夫教育学诞生除了上述原因以外，更与苏联当时的政治形势和经济建设需要有关。1917年10月俄国社会主义革命胜利，建立了苏维埃政权，1920年打退了十三个帝国主义国家的武装干涉，赢得了和平恢复和建设时期。在经济得以恢复以后，从1928年起便进入了五年计划建设时期。如上所述，由于实用主义和“左”倾机会主义教育思潮影响，直到三十年代初苏联学校还存在着学生“没有充分的普通教育知识”的根本缺点，这与国家经济建设迫切需要科学技术干部之间产生了尖锐矛盾。为此，苏联党和政府作出了一系列决定来纠正失误，指令学校工作迅速走上正规化、系统化轨道。在这样的情况下，1939年凯洛夫接受了苏联政府的委托，根据马列主义文化教育学说，汲取资产阶级民主主义教育理论，在总结苏联早期正反两方面经验的基础上，写成了凯洛夫教育学的第一个版本（原名《教育学参考资料》）。当时的时代需要，就决定了凯洛夫教育学必然具有以下特点：强调传授系统的科学知识，强调综合技术教育和学生的全面发展。主张“三中心”：以教师为中心、课本为中心、课堂教学为中心。在教学过程中主张贯彻直观性、自觉性、积极性、量力性、巩固性原则。无疑，这些主张比起杜威的实用主义教育思想确是一个很大的进步。这也是在二十世纪三——四十年代里，它不仅对苏联教育，而且对许多国家的教育都产生了重大影响的主要原因。但是，凯洛夫教育学也有其根本缺陷，就是它在批判资产阶级教育思想糟粕时，没有注意吸收其中的

合理内核。这些合理的内核就是：从文艺复兴以后，由于个性解放的启发，在教育上重视发展学生的才能、爱好和兴趣等；反映在教学论中，就是重视选修科，注意升留级的灵活性；在教学方法上，注意启发引导，因材施教；在智力发展上注意培养学生的自学能力。这些在当时虽然还都处在萌芽状态，但都是些进步的东西，而凯洛夫教育学却基本上把它们抛弃了。他虽然在书面上也谈几句培养能力，发展思路的话，但并没有把它放在应有的地位，更没有具体实践。这就是凯洛夫教育学为时不久便被淘汰的主要原因。

随着时代的发展变化，凯洛夫教育学也在不断修改变化。从三十年代末到五十年代中期，具体说是到1956年，凯洛夫教育学就已经修改印刷到了第三版。其后，由于时代发生了急剧变化，他的教育学的进步性变得越来越小，局限性越来越大，以至于终被新生的现代教学论所代替。

二、强调发展智能的课程改革运动

1. 教学论的新使命

1945年结束了第二次世界大战以后，世界上虽因帝国主义的扩张侵略，仍有时断时续的局部战争，但绝大部分国家特别是一些主要国家得以集中精力发展它们的经济势力，通过发展经济势力，力图达到争霸的目的。这样从五十年代末开始，世界便进入了以原子能技术、电子技术、半导体、激光技术应用等为特征的世界第三次科技革命时代。科学技术迅猛发展，知识激增如同爆炸，知识废旧率加快，知识物化过程缩短，成了新时代的新趋势和新特点。新的时代、新的发展趋势从不同的角度冲击着教育，对教育提出了新的挑战

和要求：为新时代培养所需要的人——这就是新时代赋予教育的新使命。所以，从那个时候起，改革教育，提高教育质量便成了各国特别是一些大国所普遍关注的重大问题。这就是那个时期各主要国家先后掀起教育改革浪潮的时代背景。

显然，新时代所需要的人才与以前已是大不相同了。新时代所需要的人，不仅要有服务性，更重要的是应该有进攻性和适应性，就是说他们不仅应该能有效地为社会主义事业和人类社会的进步服务，而且还要能跟上现代科学技术发展的整体化和高速度化。这里所说的进攻性，就是不要墨守陈规，敢于探索，敢于创新，有创造发明才能。就是在这样的时代需要的推动之下，在美国产生了布鲁纳的结构主义理论，在西德产生了瓦·根舍因的范例教学论，在苏联产生了赞科夫的“教学与发展”新体系（这三者被称为现代教学论三大派别）以及苏霍姆林斯基的“合谐教育”理论，在其他国家也产生了许多类似的理论。那个时期不管是哪个国家产生的哪种理论，也不管是从那个突破点进行教学改革，无不具有以下共同特征：就是既重视传授知识又重视发展智能，从发展智能出发传授知识，通过传授知识发展智能，但教学的着重点都是放在发展智能上。

2. 苏联和美国的教育改革

我们先从苏联谈起。在第二次世界大战中，苏联虽然取得了卫国战争的胜利，但它认识到自己的科学技术水平、军事实力比美国、德国都有很大的差距，所以战后便努力发展自己的科学技术，以便和美国抗衡争霸。为了达到这样的目的，就得大大加强和改革学校教育。在这样的情况下，苏联科学院（1966年改组为苏联教育科学院）于1955年通过了

《关于教育科学的状况及消除它落后于现实的措施》的报告，其中指出教育科学研究中的主要缺点是“教育学中无儿童”。1956年至1957年《苏维埃教育学》杂志开展教育理论问题讨论，许多人提出在教学过程中如何使学^生得到发展的^{问题}。改革教育，发展科技的措施，很快见到成效，第一个明显标志就是1957年10月4日苏联第一颗人造地球卫星上天。

苏联争霸的战略措施和初步成果对美国起了很大的刺激作用。本来远在第二次世界大战中美国将军们就发现自己军队中的大学生数理化基础很差，不能适应军事科学技术发展的要求，战后回国，这些将军就广造舆论，其他方面的人士也深有同感。据记载五十年代中期有一位美国前议员从苏联旅游回国就曾严肃地指出：“教育已成为冷战的特征之一，俄国的教室、图书馆、实验室和教学法，对我们的威胁可能比我们的氢弹还厉害”。这些舆论引起了全美国的重视。正是在这样的情况下，苏联的第一颗人造地球卫星上天了，它预示了人类已经开辟出航天的道路。这件事使美国受到了更大的震动。美国人认为这是科学技术上的珍珠港事件。形势逼人，美国人立即采取措施，着手进行教育改革。

1958年美国国会通过《国防教育法》，规定由国家拨出巨款发展科学教育事业。《国防教育法》的基本出发点就是加强数学、理科和外国语，即所谓“新三艺”教学，它代表了六十年代国外普通教育学校课程改革的基本方向，曾产生过广泛影响。在这样的要求影响下，1959年美国“全国科学院”在科德角的伍兹霍尔召开学术会议，邀集三十五位科学家、教育学家、心理学家，以及其他有关领域的专家学者，专门讨论如何改革中小学的数理化科教学问题。著名的教育心理学

家布鲁纳担任大会主席。会议结束前他做总结报告，经过整理于1960年正式发表。1973年我国才有译本，书名为《教育过程》。以后，这本书成了现代教学论代表性著作之一，被一些评论家誉为“最重要和最有影响的著作之一”。

布鲁纳在《教育过程》中认为改革教学的关键在于学校课程结构的改革，在解决这个关键问题的基础上，再相应地进行教学方法的改革。他的基本主张是：通过学科的基本结构（基本概念、基本原理）教学，运用发现法培养学生的逻辑思维能力和创造发明才能，他又特别强调后者。

在这次会议和《教育过程》发表的影响下一个声势浩大的以课程改革为中心的教育改革运动，立即在美国中小学广泛开展起来。许多大学、社团的学者、专家都参加了课程改革工作，各种中小学课程改革设计和新编教材犹如雨后春笋，竞相共生。美国人曾自豪地称那是“教育的十年”。但是这个运动只象是昙花一现，并没有持续多久，就开始衰败了。因为越来越多的事实证明，改革不但没有提高中小学教学质量，反而更加下降。这种情况引起了美国社会人士的深切忧虑和强烈不满，人们都把质量下降归咎于改革本身，甚至矛头直指布鲁纳的课程论。因而从六十年代中后期，美国社会上就出现了一场自发的群众性的“回到基础上去”的运动，在这场运动强大力量的冲击下，以课程改革为中心的教育改革运动不得不被迫宣告终止。布鲁纳在1977年发表的《教育过程再探》中曾回忆总结了这一痛苦的失败过程。十年以后他认识到，只是重视课程设计，忽视人格培养，只是着重于校内改革，忽视社会环境改造，教育改革是难以奏效的。澳大利亚著名的教育史专家柯纳尔曾深刻地谈到过这次

教育改革运动失败的原因，他说：“雄心勃勃的目标，由于手段的不完备而受到阻挠。结果，有价值的建议，仅仅由于教师没有做好充分的实践准备或因公众不愿意接受它，竟以失败而告终”。

美国“教育的十年”反过来又激发了苏联。苏联进一步加强了对教育的领导，组织了许许多多的教育学家、心理学家进行中小学教学多方面的实验，其中成绩比较突出，影响比较大的就是赞科夫所领导的实验小组。

赞科夫领导的小组从1957至1977年在小学中进行了多方面的追踪实验，集中研究“教学和发展”的关系问题，就是传授知识和发展聪明才智究竟是怎样的关系。这里应指出，赞科夫选取的突破点比布鲁纳就高明了，他不仅重视了教什么，还特别重视了学生人格的培养。这是决定他成功的重要原因之一。他结合实验先后写成了《小学教学新体系》、《和教师谈话》和《教学与发展》等著作。在这些著作中，赞科夫把自己的教学论和凯洛夫的教育学对立起来，竭力主张发展学生的智力和能力。在赞科夫的教学理论里，贯串着一个中心思想，即教学必须以最好的效果来促进学生的一般发展；学生在一般发展上所取得的进展，又是他进一步自觉而牢固地掌握知识技能的基础。因此，所有教学原则，不仅要着眼于教师的教，更重要的是要着眼于学生的学，不仅要着眼于学生掌握知识，更重要的是要着眼于学生的一般发展。正因为如此，其后教育界便把凯洛夫的教育学称之为传统教育学，把赞科夫的教学论称之为教学新体系。但是，赞科夫的教学新体系也不是十全十美的，它仍然是一个有待于进一步发展的体系，还存在着一些不成熟之处，有待于继续