

军事后勤 理论比较研究

● 李文祥



序 言

当前，我国后勤理论的研究正处在一个繁荣与发展的新阶段，其重要标志是新成果层出不穷，新著作不断问世。在此情况下，一本新书的出版也许并不值得大做文章。而我之所以要在这里为李文祥同志的这本书写几句话，不仅是因为这是一本好书，而且因为我与作者有着一层特殊的关系。

李文祥同志1988年考入国防大学攻读硕士学位，他的研究专业是军事后勤学。我作为后勤教研室主任与研究生导师负有指导责任。李文祥同志在学业上十分刻苦努力，打下了扎实的后勤理论基础。在毕业论文选题时，我根据他的专业基础与研究能力，帮他确定了这个题目。应当说，这个题目是研究我军后勤理论的一个新视角，没人搞过，有一定的开拓性，且涉及面广，理论性强，有较大的写作难度。李文祥同志广泛收集资料，多方征求意见，进行了反复构思，多次修改，较顺利地完成了一篇6万字的论文。对这篇论文，我是很满意的，在毕业答辩中，也受到有关专家的一致好评，认为这是一项有价值的研究成果。有了这个基础，我又鼓励他扩写成书，经过他的努力，终于在毕业前完成了这部书稿。因此，本书即将出版，我是十分高兴的。

本书的可贵之处，在于作者第一次把我军后勤理论放在世界范围内，从较高的层次和较新的角度进行研究，给人一种新鲜的感受和有益的启示。书中立足我军，参考外军，分

析了军事后勤理论发展的基本规律，论述了我军后勤理论的特点与优势，提出了后勤理论发展的方向，表现出一种积极思考、大胆探索的治学精神。本书资料翔实，论点鲜明，结构严谨，文笔流畅，且不乏独到见解，具有较强的学术性和理论性，这对促进我军后勤理论建设无疑是有益的。但它毕竟是一家之言，对理论问题的探讨也还有待深入，这也是不言自明的。

本书的出版也是我们研究生教学中的一个可喜的成果。它说明，在研究生教学中，特别在毕业论文选题上，贯彻“高、新、宽、深”的教学指导思想是非常必要的。作为导师，我们应当通过正确引导，使学生站在本学科的前沿，发挥其聪明才智，为多出人才，快出人才，为更多更好的后勤理论专著问世创造良好的条件。

孙秀德

1991年10月

目 录

前 言	1
第一章 军事后勤理论发展概述	4
第一节 美军后勤理论发展概况	5
第二节 前苏军后勤理论发展概况	24
第三节 我军后勤理论发展概况	42
第二章 军事后勤理论基本内容比较	59
第一节 后勤基本概念比较	59
第二节 后勤地位作用的认识比较	74
第三节 后勤建设指导思想比较	86
第四节 后勤组织指挥原则与要求比较	97
第五节 后方防卫理论比较	113
第六节 后勤保障基本原则比较	127
第三章 后勤理论来源、体系、研究方法 比较	143
第一节 后勤理论主要来源比较	143
第二节 后勤理论体系比较	162
第三节 后勤理论研究方法比较	184
第四章 军事后勤理论发展变化的相关因素 比较	205
第一节 社会制度对后勤理论的影响	205
第二节 经济实力对后勤理论的影响	215

第三节	军事战略对后勤理论的影响·····	224
第四节	作战思想对后勤理论的影响·····	235
第五节	军队编制体制及技术装备对后勤 理论的影响·····	244
第六节	军事历史传统对后勤理论的影响·····	255
第五章	军事后勤理论发展趋势·····	268
第一节	分析军事后勤理论发展的基本 依据·····	268
第二节	美军后勤理论发展趋势分析·····	276
第三节	独立国家联和体武装力量后勤理 论发展趋势分析·····	289
第四节	对我国后勤理论发展方向的探讨·····	297
结束语	·····	318
主要参考书目	·····	320
后 记	·····	324

前 言

恩格斯说过：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^①理论是概念、原理的体现，是系统化了的理性认识。军事后勤理论则是关于军事后勤的系统化的理性认识，也可以说是完整的军事后勤思想体系。后勤理论研究的目的，在于认识后勤的本质，揭示后勤活动的规律及后勤建设和后勤保障的指导思想、原则等。随着我军革命化、现代化建设的发展，后勤理论研究在军事队伍建设中的重要作用已被越来越多的人所认识与重视。特别是近年来后勤理论研究出现了一个崭新的局面，出版了一批后勤理论专著，发表了大量学术文章，有力地推动了后勤理论研究的深入。但也应看到，后勤理论研究尚未达到及时、正确地引导军队后勤建设与发展的实践的要求，在一些方面理论还明显地落后于实践，发展后勤理论的任务仍十分艰巨。

发展军事后勤理论，一个重要途径是要开拓理论研究的新领域，扩大理论研究视野，从更高层次、更广阔的时空范围去发现普遍规律，找出发展趋势。这是因为，当今时代，作为新技术革命特别是信息革命的必然结果，时空范围已被高度浓缩，许多以往被认为是地域性、民族性的事件，现在都会突破国家、民族、社会政治制度的界限，产生广泛的世

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第467页。

界影响，而军事对抗的国际性更为明显。因此，探讨军事后勤活动的客观规律，寻求后勤建设与发展的理论导向，只凭自身的实践和以往经验毕竟带有一定的狭隘性，必须对外开放，走向世界，跳出“只缘身在此山中”的局限，着眼于军事后勤的未来发展。而欲达此目的，有必要借助于比较研究方法。比较是通过考察对象与参照系之间的异同关系把握对象自身的本质规定性的一种思维方式。比较方法具有横向转移知识信息的功能，具有开拓理论研究视野的作用，是进行后勤理论研究的重要方法。

运用比较研究方法，就有一个选择参照系的问题。本书主要以美国和前苏联的军事后勤理论作为参照系，是因为他们的军事后勤理论在现代世界上具有较强的代表性。美国作为世界头号超级大国，其军队建设的理论与实践代表着西方资本主义国家的基本方向，尤其是自第二次世界大战以来在与前苏联的激烈军备竞争与军事对抗中，其军事理论变化多，发展快，在很大程度上反映着世界军事理论包括后勤理论的趋势。前苏联曾是世界上能与美国进行军事对抗的军事强国，其军事理论与实践既具有自身的鲜明特点，又反映着社会主义国家军事理论的共同特征，而且也是对我国军队建设的理论与实践影响最大的国家。现在往日的苏维埃社会主义联盟国家已经解体，为“独联体”所取代。但作为在世界军事舞台上活跃了70多年的苏联武装力量实体还存在，它长期以来所进行的军事实践以及由此产生的军事理论包括后勤理论，已经构成了现代世界军事理论的重要组成部分，其影响还会存在。尤其是对我军后勤理论的借鉴作用是别国难以替代的。“独联体”军队作为目前世界上一支重要的军事力量，

其与前苏军的历史联系不会割断，前苏军形成的军事理论今后必然会体现在“独联体”的军事实践之中。因此，本书在比较中着眼二者之间前后相继的必然联系，在论述后勤理论基本内容时，主要以前苏军情况为依据，而在分析“独联体”后勤理论发展趋势时，则把二者联系在一起。为便于论述，凡在某一特定历史背景下涉及名称时，仍用“苏联”、“苏军”，此外均用“前苏联”、“前苏军”的提法，以避免时间概念上的歧义。

按照上述基本思路，本书试图通过对各国军事后勤理论比较，探讨军事后勤理论形成与发展的共性与个性特征及其原因，意在从宏观上揭示后勤理论发展的客观规律，借鉴对我军有用的理论成果和有益经验，并着重从我国我军的实际出发，探讨我国军事后勤理论的发展方向。其根本目的在于以比较研究的形式，开阔视野，启发思路，促进我军后勤理论研究，为建立具有中国特色的军事后勤理论提供一定的参考。

第一章 军事后勤理论发展概述

比较各国后勤理论，首先应弄清各国后勤理论大致发展情况。后勤理论的发展是由战争实践的外动力和主观反思的内动力双重推动的。因此，研究各国后勤理论的发展，也应从后勤实践与主观反思两方面入手。由于受材料来源的限制，对美苏后勤发展中每一时期的主观反思情况很难准确把握，因此对某些发展阶段侧重于后勤实践的分析就十分必要。因为从后勤理论发展过程看，可以说是以后勤实践中具体问题的解决为理论生长点的。《战争与后勤》的作者曾说过：“战争中的后勤不过就是此起彼伏，无穷无尽的一连串困难。问题不断出现、扩大、合并，前传后移，有些得到解决，有些暂时隐没，然后再以不同的形式出现。”^①而对后勤实践中每一重大问题的解决，都反映了实践主体——人的主观指导，从而反映出一定阶段后勤思想，原则所达到的程度。从另一方面来说，也只有紧密结合后勤实践研究理论发展才有意义，正如恩格斯所说：“我们最需要的不是干巴巴的几条结论，而是研究。结论要是没有使它得以成为结论的发展，就毫不足取。”^②因此，结合实践，阐明后勤领域主要思想和原则的产生与发展过程，是理论研究的重要途径。

① [以色列] 马丁·万·克列威尔德：《战争与后勤》，中国人民解放军战士出版社1982年版，第203页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第642页。

第一节 美军后勤理论发展概况

美军后勤理论的发展可大致分为四个时期。这四个时期是：独立战争至第一次世界大战前，第一次世界大战至第二次世界大战前，第二次世界大战时期，战后时期。

一、独立战争至第一次世界大战前的后勤理论

美军后勤创建于1775年的抗英独立战争。1775年5月10日北美殖民地各地代表在费城召开第二届大陆会议，会议决定对英宣战，下令招募志愿军，并把民兵整编为“大陆军”，这就是美国陆军前身。大陆军建立后，后勤系统随之建立。这个时期美国后勤理论的发展有以下几方面：

一是围绕解决后勤组织体制分散化问题，发展了后勤组织体制理论。从美军后勤组织机构看，一开始就存在过于分散的问题。“当美洲殖民地人民拿起武器反对英国时，他们采取的军事制度(包括后勤保障方面的安排)只能模仿他们过去在支持宗主国进行各殖民地之间的战争和印第安战争时已经熟悉的那些制度。”^①这一制度的特点就是“集中控制薄弱，形不成集中统一的领导，结果，14个后勤系统——每个殖民地一个，其规模大小视各殖民地参战程度而定，外加大陆会议的1个，一起设法为进行一场战争作准备。”^②为解决这一问题，美军采取了设立委员会的办法，作为总的执行机构，并设立了包括粮储部、供应部和军需部在内的后勤部门，以

^{①②}〔美〕詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》(上)，解放军出版社1989年版，第5页。

求加强对后勤工作的统一领导，提高工作效率。但由于当时很少有人具有大规模后勤管理工作的经验，加上人员安排上存在滥竽充数等弊病，问题始终没有解决好。尽管如此，这一时期美军毕竟在实践中发展了一套后勤体系，并在战争中“充分地发挥了作用。”

二是围绕解决后勤财政方面的困难，发展了后勤供应理论。财政方面的困难，是这一时期后勤面临的又一难题。由于“殖民地人民原来反对英国征税，现在也拒绝给大陆会议以征税的权力”^①所以出现了财政危机。“持续的经济危机使军队供应简直成为不可能的事情，军需官们要采办的东西太多，而军中可供支配的钱又太少。”^②因此，克服财政困难，解决经费来源则成为后勤保障的关键。为此，美军采取了财政改革和改善行政管理的措施。如为了加强对财政工作的领导，1781年2月成立了财政部、由罗伯特·莫里斯任财政总长，授与他任命和革除下属人员的全权，以便对财政工作进行改革。经过改革，减少了军事开支，改善了国家财政，建立了后勤补给与采购方面的新制度，为后勤供应奠定了基础。

三是围绕军品采购问题发展后勤保障理论。美国为保障战争需要，不得不利用一切手段来获得必要的军需品和给养。而最主要的手段，是进行军品的采购，包括向外国采购和在国内的采购。而在这个过程中，确立了依靠政府和私营

①〔美〕阿伦·米利特、彼得·马斯洛斯金著：《美国军事史》，军事科学出版社1989年版，第57页。

②〔美〕阿伦·米利特、彼得·马斯洛斯金著：《美国军事史》，军事科学出版社1989年版，第58页。

厂商的思想。尤其对私营厂商的依赖，是美国后勤思想的一个重要特点。而通过与私人签订采购合同来进行后勤供应，则是美军的一个基本做法。当时任财政部长的罗伯特·莫里斯就认为：“在任何一个进行战争的国家里，经验迟早会表明，与有资产和才干的私人订立合同，等于是懂得了获得部队衣食住行所必须的那些物品的最便宜、最可靠，从而也是最好的办法。”^①为此，他采取了一种尽快与私人签订采购合同的新制度，以解决靠采购兵站进行采购所造成的效率低和浪费现象。

四是围绕解决战场补给与勤务问题发展后勤理论。独立战争期间，为保障作战需要，美军开始建立了物资储备制度，1776年经大陆会议批准，在宾夕法尼亚的卡莱尔建立了第一个军械库。尔后，又陆续建立了补给品仓库、谷物仓库、军火库等，并建立起一系列物资分发补给制度。与物资补给密切相关的是解决运输问题，为保证有足够的运输能力，美军采取了以征用手段来获取交通工具的办法。即由军官或地方行政官员开出征用书，按规定价格偿付强制征用的运输工具，从而保障了运输的需要。此外，这期间美军在工兵与军械勤务、卫生勤务等方面也都有了新的实践，促进了后勤理论的发展。

继独立战争之后，美国又相继进行了1812年的美英战争和1845年的美墨战争。这期间，美军后勤组织过于分散的问题已得到解决：“补给与勤务部门总的说来拥有了它在美国

^① [美] 詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》(上)，解放军出版社1980年版，第85页。

从未拥有过的巨大权力，”^①从而提高了后勤工作效率。美墨战争中，“后勤工作比以往任何一次战争都好。”^②同时，在后勤保障中有了几个“第一”的经验，即“第一次靠汽船维持的交通线，第一次到国外远征，第一次陆海军联合进行两栖登陆，以及在截止那时为止的美国军事史上距离之长居于第一位的一系列行军”^③，从而丰富了美军后勤保障经验，促进了后勤理论的发展。

南北战争是美军进行的有史以来最迅速的动员和规模最大的战争。“当时既没有1917年的国民警卫队，也没有1940年的国民警卫队和战前征兵制，在没有这些有利条件的情况下，联邦军的兵力扩大了62倍，……动员的人数是除第二次世界大战以外的任何时期最大的。”^④这时期，美军后勤思想的一个重要发展是明确了后勤人力物力的动员要与军队动员速度相适应的思想，并对后勤动员的重要性有了进一步认识。当时由于军队动员规模大、速度快，“远远超过了物质方面的动员”，因而给后勤工作带来巨大压力，以致于美国总统林肯在写给国会的信中说：“政府最为难的问题之一，就是不使接受军队的速度快于政府能向之提供补给品和装备的速度”。^⑤

① [美] 詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》(上)，解放军出版社1989年版，第147页。

② [美] 阿伦·米利特、彼得·马斯洛斯基：《美国军事史》，军事科学出版社1989年版，第143页。

③ [美] 詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》(上)，解放军出版社1989年版，第182页。

④ [美] 詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》(上)，解放军出版社1989年版，第208页。

⑤ [美] 詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》(上)，解放军出版社1989年版，第192页。

为满足军队动员的物质需求，美军首先对后勤机构进行了改进。“在北方供应不足，官员腐化的临时后勤班子很快便由一个权力集中、组织良好的动员体系所取代，保证了陆军的后勤供应”。^①到1862年中期，大部分效率低下和供应不足的现象逐步消失，后勤部门的权力扩大，人员增加。如军需部最初只有一个分部，以后又增加了8个分部处理专项后勤事务。在更高一级的管理层次上，建立了一个由各局局长组成的战争委员会，“该委员会相当于美国式参谋部的前身，起到了协调后勤工作的积极作用”。

其次是解决勤务工作人员问题，主要是征召从北方逃来的黑人，让他们充当大车驭手、饲养员和劳工等，并对应征人员进行专门训练，保证了后勤的人力来源。

这时期美军后勤保障理论有了新的发展。值得一提的是曾任联邦军密西西比河战区司令的谢尔曼将军对后勤保障的建树。索普在《理论后勤学》中专门分析了他对后勤的组织工作，认为他“深知后勤工作的重要。从他在攻占亚特兰大前后发布的许多命令来看，他所设想的后勤，是某种有助于而又不同于战略和战术的东西。最能说明这一点的是，他经过精心筹划而在战区建立了铁路管理机构，并把主动权交给了铁路督察——一位上校兼副官。”^②索普评论说：“谢尔曼的组织是后勤工作的一大进步，他的后勤组织大部分是在战役

① [美]阿伦·米利特，彼得·马斯洛斯基：《美国军事史》，军事科学出版社1989年版，第216页。

② [美]G·C·索普：《理论后勤学——战争准备的科学》，解放军出版社1986年版，第33页。

准备阶段而不是在战斗打响之后建立起来的。”^①从谢尔曼的后勤实践可以看出美军后勤思想上的新发展。从美国独立战争到南北战争，美军后勤主要是注重实际工作的改进，而在理论上的建树很少，特别是没有出现较有影响的后勤理论著作，说明其理论发展还处于形成时期。

二、第一次世界大战至第二次世界大战前的后勤理论

这一时期又可分两个阶段，即第一次世界大战时期和两次大战之间。第一次世界大战时期，美军不论在后勤实践上还是在后勤理论研究上都进入了一个新阶段。概括起来，其后勤理论的发展主要有以下几方面：

一是发展了经济动员思想。“第一次世界大战使美国步入了20世纪战争中一个新的、鲜为人知的领域：经济动员和管理。”^②“从最广泛的经济关系来说，美国参战就意味着对物资和服务的需求远远超出其供应能力。”^③因为军队的需求量很大，“在第一次世界大战中，美国总共有480万人从军，约占人口总数的1/25。如果作为平民，这些人的消费量将与他们在国民生产总值中的人均占有量大致相当。然而，作为战时的陆海军人员，这些美国人实际却耗费了约320亿美元。在战时扩军的两年当中，美国武装部队消耗了全部国民生产总值的大约1/4。”^④为搞好经济动员，早在美国参战前，海

①〔美〕G·C·索普：《理论后勤学——战争准备的科学》，解放军出版社1986年版，第38页。

②〔美〕阿伦·米利特、彼得·马斯洛斯基：《美国军事史》，军事科学出版社1989年版，第337页。

③④〔美〕阿伦·米利特、彼得·马斯洛斯基：《美国军事史》，军事科学出版社1989年版，第338页。

军和商会(后来还有陆军部)就在1915年和1916年设立了各种咨询委员会、商会的工业预备委员会,以及更为重要的国防会议顾问委员会。这些委员会在1917年合并为总军需委员会和军事工业委员会,它们负责研究全面经济动员问题。对某些关键性领域,政府实行集中控制。如为增加生产,鼓励人们节衣缩食,国会通过了“食品生产与食品和燃料管理法”,由两个行政部门分别负责食品和燃料的生产、价格和分配。在运输方面,海上运输委员会和紧急船运公司扩大了美国的贸易运输业,并负责船只分配以满足协约国及本国的军事需要。并采取了由政府接管全国铁路的措施。

二是发展了国际后勤思想。“美国在20世纪进行的战争是联盟战争,亦即与盟国密切配合进行的联合战争。但是,在1917—1918年间,实际上美国对这种战争仍然是陌生的。从某种意义上说,取得了国际合作的经验是美国参加第一次世界大战最重要的收获之一”。^①战争期间,美国同协约国的协调配合包括协约国在美国的采购、美军向欧洲的调运,各军保障的协同配合等。在这一过程中,矛盾是十分突出的。“法国和英国的军官发现,美国人更像武士而不像军人。他们还注意到美国人对于武器装备恣意挥霍浪费的老传统。后勤方面无组织无纪律的状态决不是美国远征军可夸耀的。”^②而美军对其盟国也很反感,“美国远征军总部作战部长福切克·康纳少将说,与争取一个盟国的合作相比,同敌人打交

①〔美〕詹姆斯·A·休斯敦:《美国陆军后勤史》(上),解放军出版社1989年版,第373页。

②〔美〕阿伦·米利特、彼得·马斯洛斯基:《美国军事史》,军事科学出版社1989年版,第354页。

道是简单的、直截了当的。”尽管如此，由于“形势需要(起初是立即遭到失败的危险，后来是取得最后胜利的前景)促使协约国加强合作，只是在这个时候，它们才把自己的优势人力物力捏成一个拳头来对付它们的共同敌人。”^①

三是对运输问题更加重视，成为后勤理论中的重要内容。第一次世界大战中，美国是海外作战，运输成为后勤保障的关键因素。“在第一次世界大战中，后勤方面对军事行动起了限制作用的主要因素是运输。在此以前，从来没有哪个国家曾试图把这样一支人数众多的部队从本土基地运送到如此遥远的地方并继续保障它的后勤需要。”^②在从1917年5月到1918年11月的19个月中，有200余万美国军人和近600万吨补给品和装备运到了盟国。这期间，军队对铁路的依赖比以往任何时候都大。为完成庞大的运输任务，1917年12月26日威尔逊总统发布命令，宣布他通过陆军部长亲自掌管铁路，并指出：“这场战争在物力方面的较量不亚于在人力方面的较量，甚至要超过人力的较量。因此，要把我国的物力完全动员起来，就必须由一个单一的权威机构来组织和管理我国的运输系统，必须实行简化的协调方法。”^③为此，政府在对铁路实行管制后，新建立的美国铁路局接管了铁路战时委员会建立起来的绝大部分协调机构，通过加强指挥，实现了全国运输的整顿。

① [美]詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》(上)，解放军出版社1989年版，第391页。

② [美]詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》，解放军出版社1989年版，第410页。

③ [美]詹姆斯·A·休斯敦：《美国陆军后勤史》，解放军出版社1989年版，第397页。