

陳根儒 著

溫熱論箋正

上海科學技術出版社

序

醫者。古聖人通神明之德。不忍生民罹於五行六盜之患氣。而爲之術。以救其死而遂其生者也。由斯道者。必先之以經籍。正之以師法。廣之以聞見。心精力果。慎思明辨。乃克有濟。醫書如靈素之窮源。難經之解經。金匱傷寒之證治。固已無源不濬。無流不通。第詞簡意深。不易貫闡。後此著作。浩如煙海。其膾炙人口者。如千金外臺四大家書。各極其妙。而不善學者。每以古方今病。多牛糞鑿。以之治雜病。尙可循序研究。以之治時邪伏氣。則朝夕變遷。安危反掌。可不求之有素乎。吾吳葉天士先生。才長學博。洞貫古今。所著如本事方釋義。景岳發揮。醫案存真。醫效祕傳。及手批書。皆極精當。又及門所編臨證指南。雖非盡出自先生手訂。而精義所在。實先生有以啓之。其尤切時用者。莫如先生口授溫熱病各法。相傳謂於舟次所錄。及門傳鈔。不無遺漏失序。後人編注。如溫熱經緯。溫熱贅言。及吳醫彙講所載。雖曲暢旁通。猶未盡蘊奧。今陳君根儒觀察。復以溫熱一編彙集精要。貫以己意。爲之箋正。補當時之闕漏。作後學之楷模。書成。問序於余。余受而讀之。服其好學之專。得師之正。而濟人利物之心。無窮已也。余老不言醫。自丁未奉召入都。戊申因病假歸。杜門養病。幾及十年。學殖荒落。愧無所得。今讀是書。不禁怦怦心動。而幸論溫熱者之得所指歸也。謬序於首。以誌欽服。並希速付梨棗。以銘海內。是亦君子學道愛人無已之

心也夫。丙辰春初古吳曹元恒智涵甫識于蘭雪書室

### 序例

早歲多病。讀書之暇。偶檢方書。得陳修園。見其書之多。以爲其學之博也。從而討焉。則支離穿鑿。剽竊而成者也。復得徐靈胎。其學固遠勝修園。然其言亦有驗。有不驗。繼乃盡啓所藏。得素問。仲景以下書數千卷。凡論傷寒者。靡不覽焉。而所見愈繁。所疑愈多。若涉大海。其無津涯。則又何所折衷也。遂棄去不復求。既而思之。古之良醫。如周之扁鵲。倉公。秦之和緩。漢之淳于意。華佗之流。其箸述絕見於世。華佗與仲景同時。當時華佗之名藉甚。仲景無所聞。其書晚乃稍出。華佗中藏經。寥寥數冊。人且無知者。然則經驗多與術之神者。或未必能箸書。其箸書者。類皆窮愁無聊。閉門造車。未能合轍者也。比官吳下。聞吳人言葉天士甚詳。其術頗奇而可思。求其書。得其門人所述臨證指南。醫效祕傳數種。固所習見者。然試其術有驗。益求其精。乃知其學實本餘杭陶氏。旁及東垣子和丹溪。遠紹河間。而得其正。故能力闢餘子。於溼溫治法。獨舉標準。非嘉言。景岳諸人所能及。余平日之所疑者。亦一曰豁然貫通。而得其所宗。嗟乎。五運六氣。萬變無窮。生民之疾。甯有盡時。捫燭求日。其於光也。固已遠矣。比來箋註河間原病式。頗識此意。而因病施治。輒亦獲效。階梯所自。實賴葉氏。其先知先覺。繼往開來者歟。惜其未暇箸書。微言奧旨。僅散見於本草經註。景岳發揮。

及所批陶氏全生集。女科經綸。柯氏傷寒金匱。與醫衡等書者。人多忽諸。而本事方釋義。絕少精意。猶恐爲後人所託。至其門人學識未遠。多墨守所習。不能啓問。盡其所長。闡其所闕。演其緒者。又皆聞一知一。莫能會通。遂使百有餘年。其風漸微。其道將墜。心甚憫之。輒於暇時。卽王士雄氏溫熱經緯所注。溫熱篇爲考訂舊聞。正其謬誤。循流溯源。務使曲暢旁通。各極其趣。片言隻字。必折其衷。不敢妄逞己意。沈潛反覆。蓋亦有年。名曰溫熱論。箋正。箋葉氏之旨。而正諸家之失也。然余之所學。亦閉門造車者。其與諸人相去幾何。且著書誤人。古人所戒。醫書尤甚。脫有不慎。後世宗之。貽禍無窮。是以數年以來。偶有所述。未嘗示人。擔桑之變。與吾友李道士。同居滻濱。道士鬻書而吾鬻醫。窮困相同。寓居相接。時相往來。偶論溫病。及于此書。道士謂自闡其術。與貽誤後學。其罪相等。因錄寫一通。復質之。吾友曹滄洲部郎。部郎今之國工。不以爲非。且序之。令速梓。以問世。乃付石印。世有好學深思之士。匡余不逮。實所願望。舉例如左。

一此篇相傳天士遊洞庭山。門人顧景文。於舟中記當時所聞之語。其後及門傳鈔。遂顛倒錯亂。世所傳者。出華岫雲唐三烈兩人。唐氏分二十章。章虛谷註。悉依唐本。王孟英溫熱經緯。改從華本。作二十章。自謂依原論次序。按原本既非天士手定。舟中闡話。偶然論及。本無次序可循。今悉從病情原變。治法次第。列爲先後。刪其繁亂者三十八字。都爲一卷二十四節。三千六百七十九字。

一此篇註釋。諸家之說有可採者。首舉其名。其後參以己意。或更有辨正者。加按字以別之。其於正義之外。有足相發明者。加○以別之。一遇論中。宜用某某等藥。輒詳註其藥性於下。其云某丸散湯。亦將其方詳註。如云宜用某法。則採前人經驗之方。附錄于后。以便學者。間有未錄。如承氣湯等。以盡人皆知也。

一原文頂格大書。註低一格。溫熱經緯。已有先例。茲編仍之。

一所據原文。係從醫要祕傳陸氏所輯者。各本互有增損之處。並採註于下。

一所採諸家之說。有舉其名。有僅舉其氏與其書者。當時隨筆偶錄。故未一律。以無闢宏旨。仍之。

一原文與註。並加點以分句讀。省讀者之力。亦治經之盛事也。

昔淳于氏有言。人之所病。病病多。醫之所病。病方少。而吾以爲今之醫者。却病方多。夫人之受病。猶白之受采。采五而已。然染者和之。則千變萬化。雖有智巧。莫知所窮。人之肢體臟腑有定。而外之有五運六氣之感。內之有飲食男女七情之傷。稟有強弱。地有高下。氣有變遷。則其爲病。雖有聖人。又惡能盡之。以無盡之病。應之以有定之方。此執方治病者。所以鑿枘不入也。論者不察。以爲今人識淺。不能用古方。豈知古今之病。不復同也。自來箸書者。喜多箸方論。自炫其巧。入主出奴。反覆辨難。自欺欺人。貽誤後學。莫之爲甚。夫病態萬狀。病情則一。執簡御繁。自有至理。內經論病。河

間箸原病式。皆提綱挈領。不立一方。葉氏宗之。故於論中亦止言宜用某  
某等藥。不立成方。此其天資高邁。學術純粹。非宋元以後作者可及。昔聖  
人作易。以象萬物。不能盡圖萬物於易之中。亦此道也。學者苟能潛心本  
論。博覽古今之籍。窮源竟委。以期至於古人之域。則處病立方。得心應手。  
自有左右逢源之妙。奚事繙拾成方。奉爲枕秘乎。此余箋論而不補方之  
意。特揭之以告學者。乙卯冬至日贅道人識。

# 溫熱論箋正

長洲葉桂天士述

蕭山陳光淑根儒箋正  
紹興裘詩福吟五校參

溫邪上受。首先犯肺。逆傳心包。

逆傳二字。紛紛聚訟。章虛谷謂肺邪反傳於心。金不畏火爲逆。王孟英以難經從所勝來爲微邪駁之。因引下文三焦不得從外解。必致成裏結句。謂由上焦氣分以及中下二焦者爲順傳。以邪從氣分下行爲順。入營分內陷爲逆。苟無其順。何以爲逆。按逆傳二字。見於陶氏全生集。傷寒傳足不傳手。經論云陽邪傳衛。陰血自燥。熱入膀胱。王病逆傳於丙。葉氏逆傳之說。當本諸此。以肺與膀胱同主表也。章王二註均非。且病以退爲順。進爲逆。由內達外爲順。由外入內爲逆。溫邪由衛入營。故云爲逆。若三焦不得從外解。致成裏結。由因循誤治所致。由外入裏。豈得謂順。王氏之說尤爲強辨。又按葉氏醫案。幼科風溫中。有足經順傳。如太陽傳陽明。肺病失治逆傳心包絡之語。尤徵其說出於陶氏。蓋以邪歸胃腑。可下而愈爲順也。

肺主氣屬衛。心主血屬營。

此兩句承上文言逆傳心包。不外乎由衛入營也。

辨營衛氣血。雖與傷寒同。若論治法。則與傷寒大異也。

此承上文，因言溫病傷寒之異治。以起下文也。

蓋傷寒之邪留戀在表。然後化熱入裏。溫邪則熱變最速。吳鞠通氏謂傷寒傷入人身之陽。由毛竅而谿。由谿而谷。由谷而孫絡。由孫絡而大絡。由大絡而經。始太陽。終厥陰。曲折而入。故曰留戀在表。然後化熱入裏。溫邪犯肺。即傳心包。上焦不治。便入中焦。中焦不治。即傳下焦。傷人之陰。最易。故曰熱變最速。

未傳心包邪尚在肺。肺主氣。其合皮毛。故云在表。

吳鞠通氏謂傷寒由毛竅而入。自下而上。始足太陽。足太陽膀胱屬水。寒卽水之氣。同類相從。故病始於此。古來但言膀胱主表。殆未盡其義。肺者皮毛之合也。獨不主表乎。又謂入人身一臟一腑主表之理。人皆習焉。不察。以三才大道言之。天爲萬物之大表。天屬金。人之肺亦屬金。肺主皮毛。經曰皮應天。天一生水。地支始於子。而亥爲天門。乃貞元之會。人之膀胱爲寒水之腑。故俱同天氣。而俱主表也。

在表初用辛涼輕劑。挾風則加入薄荷牛蒡之屬。挾濕加蘆根滑石之流。或透風於熱外。或滲濕於熱下。不與熱相搏。勢必孤矣。

此明溫邪初起。未傳營者之治法。蓋溫邪爲病。必有所挾。不外風與濕之兩途。風陽邪宜表而出之。故曰透外。濕陰邪宜分而利之。故曰滲下。不爾。風挾溫熱而燥生。清竅必乾。謂水主之氣不能上榮。兩陽相劫也。濕與溫合。蒸鬱而蒙蔽於上。清竅爲之壅塞。獨邪害清也。

此明當透風熱外。滲溼熱下。不使與熱相搏之故。章虛谷謂胃中水穀。由陽氣化生津液。故陽虛而寒者。無津液上升。停飲於胃。遏其陽氣。亦無津液上升。而皆燥渴。仲景已備論之。此言風熱兩陽邪。劫其津液而成燥渴。其因各不同。則治法迥異也。至風雨霧露之邪受於上焦。與溫邪蒸鬱。上蒙清竅。如仲景所云頭中寒溼。頭痛鼻塞。納藥鼻中一條。雖與溫邪蒙蔽相同。又有寒熱不同也。按此條明風溫溼溫俱有清竅乾塞。分晝言之。恐人以傷寒之法誤治。尤恐以溼溫之濁邪害清。與風溫之雨陽相劫混治也。

其病有類傷寒。其驗之之法。傷寒多有變證。溫熱雖久。在一經不移。以此爲辨。

傷寒傳經。故多變證。溫邪只在三焦營衛。故曰不移。

右第一節。首論傷寒溫熱感受證治之不同。溫病有挾風挾溼之異治。其所入之途。有衛氣營血之次第。總舉其綱。以告學者。下文乃詳言之。前言辛涼散風。甘淡驅溼。若病仍不解。是漸欲入營也。營分受熱。則血液受劫。心神不安。夜甚無寐。或斑點隱隱。卽撤去氣藥。如從風熱陷入者。用犀角竹葉之屬。如從溼熱陷入者。犀角花露之品。參入涼血清熱方中。若加煩躁。大便不通。金汁可以加入。老年或平素有寒者。以人中黃代之。急透班爲要。

此明溫邪初傳心包之候。而出其治也。心包主血。代心用事。故邪入營

血心包受之。以致心神不安。夜甚無寐。斑屬血。疹屬氣。此營分受熱。故言斑不言疹。若見疹則無關營血。卽下文所謂當理氣分之邪矣。犀角苦酸鹹寒。涼心竊肝。清胃中大熱。祛風利痰。辟邪解毒。治傷寒時疫發黃發斑。吐血下血畜血發狂。痘瘡黑陷。消癰化膿。定驚明目。故爲治斑要藥。竹葉辛淡甘寒。涼心緩肝。消痰止渴。除上焦風邪煩熱。欬逆喘促。嘔噦吐血。中風失音。小兒驚癇。故從風熱陷入者必用之。花露芳香清冽。和中利腸。清暑化熱。有氣無質。能透竅入絡。疏瀹靈府。故從溼熱陷入者宜之。金汁瀉火熱。人中黃甘寒入胃。清痰火。消食積。大解五臟實熱。治天行熱狂。痘瘡血熱黑陷不起。與金汁之治相同。故煩躁大便不通者。可以加入冀其解毒透斑也。涼血清熱。加溫病條辨中之清營湯。清絡飲。清宮湯。與溫疫論中清燥養營湯之類。○按營分受熱。至於斑點隱隱急以透斑爲要。透斑之法。不外涼血清熱。甚者下之。所謂暢寵減薪。去其壅塞。則光焰自透。若金汁入中黃所不能下者。大黃元明粉亦宜加入。在學者見證施治。神而明之。細翫煩躁大便不通之語。自得之矣。

附錄清營湯方 犀角 生地 元參 竹葉心 麥冬 丹參 黃連  
銀花 連翹連心 清絡飲方 鮮荷葉邊 鮮銀花 西瓜翠衣 鮮扁豆葉 緜瓜皮  
鮮竹葉心

清宮湯方

犀角尖

磨冲

連翹心

元參心

竹葉捲心

蓮子心

麥冬

連心

清燥養營湯方

知母

天花粉

白芍

陳皮

甘草

當歸身

地黃汁

若斑出熱不解者。胃津亡也。主以甘寒。重則如玉女煎。輕則如梨皮蔗漿之類。或其入腎水素虧。雖未及下焦。先自帶狸矣。必驗之於舌。如甘寒之中。加入鹹寒。務在先安未受邪之地。恐其陷入易易耳。

章虛谷謂斑出則邪已透發。理當退熱。其熱仍不解。故知其胃津亡。水母阿膠龜版之類。所謂壯水之主。以制陽光也。如仲景之治少陰傷寒。邪本在經。必用附子。即是先安未受邪之地。熱邪用鹹寒滋水。寒邪用鹹熱助火。藥不同而理法一也。驗舌之法詳後。王孟英謂重則如玉女煎者。言如玉女煎之石膏地黃同用。以清未盡之熱。而故已亡之液。唐三烈本刪一如字。徑作重則玉女煎。是印定爲玉女煎之原方矣。豈知胃液雖亡。身熱未退。熟地牛膝安可投乎。按景岳玉女煎方。石膏熟地。麥冬知母牛膝。謂治水虧火盛。大脈浮洪滑大。少陰不足。陽明有餘。葉氏發揮云。旣云水虧火盛。竟宜滋陰降火。不必用石膏。少陰不足。是腎虛火亢。當補腎爲主。至若陽明有餘。乃胃中之實火。當清胃火。病屬兩途。豈可石膏熟地並用乎。據此。則此處自當用生地黃。非用玉女煎之。

板方。溫病條辨。玉女煎去牛膝熟地加細生地元參。治太陰溫病氣血兩燔。早有前見。梨性甘寒。涼心潤肺。利大小腸。兼漿和中潤燥。除熱解毒。故班出熱輕者宜之。甘寒之中加入鹹寒。加溫病條辨中三甲復脈等方。均可隨證選用。

## 附錄三甲復脈湯方

一甲復脈 炙甘草 乾地黃 生白芍 麥

冬連心

阿膠 牡蠣

二甲復脈加鼈甲

三甲復脈再加生龜版

右第二節。明逆傳心包邪陷營血之證。而出其治也。○此節仍統風溫溼篇言之。然其證見於風溫者為多。

若其邪始終在氣分。流連者。可冀其戰汗透邪。法宜益胃。令水與汗併。熱達腠開。邪從汗出。

此明邪之由衛而氣。不傳營者之治法。大凡溫邪入裏。分為兩途。心包與陽明。其治法不離乎班汗下。傳心包者。即傷營血。傷營血者。必發班透斑為治。入陽明者屬胃與腸。必致成裏結。成裏結者可下。若未入裏。流連氣分者。則屬三焦。在上焦者。可冀其戰汗而解。法宜益胃。胃者水穀生於精。王冰註言。穀氣化為精。精氣勝乃為汗。又曰。汗者精氣也。益胃之法。如溫病條辨中之雪梨漿。五汁飲。桂枝白虎等方。均可採用。熱盛者食西瓜。戰時飲米湯白水。所謂令水與汗併。熱達腠開。得通泄也。

若在中下焦。則有分消之法矣。

附錄雪梨漿方 以甜水梨大者一枚。薄切。新汲涼水內浸半日。取汁時時頻飲。

五汁飲方 梨汁 莖薺汁 鮮蘆根汁 麥冬汁 蒴汁 热痰盛  
加竹瀝梨汁 咳痰不清加瓜蔞皮 热毒盛加金汁 人中黃 癰  
欲神昏加銀花 荷葉 石菖蒲

桂枝白虎湯方 知母 生石膏 粳米 桂枝木 炙甘草

解後胃氣空虛。當膚冷一晝夜。待氣還自溫暖如常矣。蓋戰汗而解。邪退正虛。陽從汗泄。故暫膚冷。未必卽成脫證。此時宜令病者安舒靜臥。以養陽氣來復。旁人切勿驚惶。頻頻呼喚。擾其元神。使其煩躁。但診其脈。若虛軟和緩。雖倦臥不語。汗出膚冷。却非脫證。若脈急疾。躁擾不臥。膚冷汗出。便爲氣脫之證矣。更有邪盛正虛。不能一戰而解。停一二日再戰汗而解者。不可不知。

此明解後之狀。辨脫與非脫之脈法。更示人以有邪盛正虛再戰之機。恐邪熱未清。誤認虛脫。妄投補劑也。汗出膚冷。與膚冷汗出有別。汗出膚冷者。汗後而熱退膚冷。此邪解正虛之象。故云非脫。卽仲景所謂汗泄熱去身涼卽愈。膚冷汗出者。卽傷寒論中所謂亡陽遂漏不止。與汗出如油也。素問評熱病論曰。汗出而脈尚躁盛者死。靈樞熱病論。熱病已得汗。而脈尚躁盛。此陰脈之極也。死。其得汗而脈靜者生。此脈急疾

躁擾。所以爲氣脫之證也。

右第三節繼班而言汗。

再論氣病有不傳血分而邪留三焦亦如傷寒中少陽病也。彼則和解表裏之半此則分消上下之勢隨證變法如近時杏樸芩等類或如溫膽湯之走泄因其仍在氣分猶可望其戰汗之門戶轉瘧之機括。

靈樞營衛生會篇黃帝曰願聞三焦之所出岐伯答曰上焦出於胃上口並咽以上貫膈而布胸中走腋循太陰之分而行還至陽明上至舌下足陽明常與營俱行於陽二十五度行於陰亦二十五度一周也故五十度而復會於手太陰矣又黃帝曰願聞中焦之所出岐伯曰中焦亦並胃中出上焦之後此所受氣者必糟粕蒸津液化其精微上注于肺脈乃化而爲血以奉生身莫貴於此故獨得行於經隧命曰營氣又黃帝曰願聞下焦之所出歧伯答曰下焦者別迴腸注於膀胱而滲入焉故水穀者常并居於胃中成糟粕而俱下於大腸而成下焦滲而俱下濟泌別汁循下焦而滲入膀胱焉所以肺受溫邪不傳心包未歸陽明必留三焦以三焦之經循胸腋手太陰之分而出行復大會於手太陰也三焦爲手之少陽凡升降之氣莫不由此出入爲上下之樞機亦猶足少陽膽經爲三陽三陰表裏之樞紐也故云彼則和解表裏此則分消上下而中焦爲營氣所主在胃中脘之分主泌水穀之糟粕蒸化精液上注於肺下焦當胃之下口別迴腸化糟粕濟泌別汁滲入膀胱

故宜用杏仁之解肺鬱。利小便。茯苓之滲溼行水。厚樸之行氣散滿。及如溫膽湯之走泄。溫膽湯方。用半夏。陳皮。茯苓。甘草。竹茹。枳實。半夏能化痰行水。發表開鬱。陳皮能理氣燥溼。導滯消痰。爲宣通氣分之藥。茯苓滲溼。甘草入涼劑能竊邪熱。竹茹除上焦煩熱。枳實破氣行痰。止喘消痞。均屬宣導之品。所以謂之走泄也。仍在氣分者。以溫邪由肺而及三焦。必先留於上焦。上焦當肝胃之區。且手足兩少陽經。互相連合。是以仍在氣分。猶可望其戰汗之門戶。轉瘧之機括也。

右第四節。言邪之不傳營者。獨留三焦之治。

大凡看法。衛之後方言氣。營之後方言血。在衛汗之可也。到氣纔可清氣。入營猶可透熱轉氣。如犀角元參羚羊等物。入血就恐耗血動血。直須涼血散血。如生地丹皮阿膠赤芍等物。否則前後不循緩急之法。慮其動手便錯。反致慌張矣。

素問調經論。病在氣調之衛。王冰註。衛主氣。故氣病而調之衛也。難經三十二難曰。心者血。肺者氣。血爲營。氣爲衛。相隨上下。謂之營衛。通行經絡。營周於外。靈樞衛氣篇。黃帝曰。五臟者。所以藏精神魂魄者也。六腑者。所以受水穀而化行物者也。其氣內于五臟。而外絡支節。其浮氣之不循經者。爲衛氣。其精氣之行於經者。爲營氣。陰陽相隨。外內相貫。如環之無端。馬時註曰。人有五臟。精神魂魄賴之以藏。人有六腑。水穀等物。賴之以化。大腑爲表。其氣內連於五臟。而外則絡於支節。入有三

焦宗氣積于上焦。營氣出於中焦。衛氣出於下焦。下焦之氣升於中焦。以達於上焦。而生此衛氣。衛氣陽性剽悍。行於皮膚分肉之間。乃浮而在外者也。故曰其浮氣之不循經者爲衛氣。中焦之氣降於下焦。而生此營氣。營氣陰性精專。隨宗氣以行於經隧之中。故曰其精氣之行於經者爲營氣。按浮氣之不循經者爲衛氣。故在衛者汗之可愈。其循經而出於上焦者爲宗氣。宗氣者衛氣之主。衛氣者浮於宗氣之外。故曰衛之後方言氣。氣宗氣也。營之後方言血者。營亦氣也。所以化水穀之精微而爲血。使之流溢於中。布散於外。行於經隧。常行無已者也。蓋自此約而言之。則衛爲氣。營爲血。循其等而言之。則衛爲氣之標。氣爲衛之本。營爲血之帥。血爲營之徒也。是以血居營之後。而入營者猶可透熱轉氣。失此不治。則營病而血亦病。血滯而氣不能營。故直須涼血散血。通其經隧之途。使營氣復其故道也。此衛氣營血之次第。學者細察素問調經經絡諸論。及靈樞營氣衛氣營衛生會等篇。自能瞭然矣。○章虛谷謂。凡溫病初感。發熱而微惡寒者。邪在衛分。不惡寒而惡熱。小便色黃。已入氣分。若脈數舌絳。邪入營分。若舌深絳。煩擾不寐。或夜有讖語。已入血分。邪在衛分汗之。宜辛涼輕解。清氣熱。不可寒滯。反使邪不外達而內閉。則病重矣。故雖入營。猶可開達。轉出氣分而解。按犀角苦酸鹹寒。寫心胃大熱。羚羊苦鹹微寒。能祛風舒筋。瀉心肝邪熱。元參苦鹹微寒。補水鴻無根之火。均非滋膩之物。章氏謂清氣熱不可寒滯。

深合入營猶可透熱轉氣之意。下文於上焦氣熱爍津證戒勿用血藥滋膩難散。卽此意也。○王孟英謂伏氣溫病自裏出表乃先從血分而後達於氣分。故起病之初往往舌潤而無苔垢。但察其脈軟而或弦戒微數。口未渴而心煩惡熱。卽宜投以清解營陰之藥。迨邪從氣分而化苔始漸平。然後再清其氣分可也。伏邪重者初起卽舌絳咽乾甚有肢冷脈伏之假象。亟宜大清陰分伏邪繼必厚膩黃濁之苔漸生。此伏邪與新邪先後不同。更有邪伏深沉不能一齊外出者。雖治之得法而苔退舌淡之後踰一二日舌復乾絳苔復黃燥正如抽蕉剥繭層出不窮。不比外感溫邪由衛及氣自營而血也。秋月伏暑證輕淺者邪伏膜原深沉者亦多如此。

右第五節總結上文言溫邪傳入之次第而出其治法學者循其序而察之而不必泥也。

且吾吳溼邪害人最廣如而色白者須要顧其陽氣溼勝則陽微也。法應清涼然到十分之六七卽不可過於寒涼恐成功反棄何以故耶。溼熱一身寒者不可就云虛寒而投補劑恐爐煙雖熄灰中有火也。須細察精詳方少少與之慎不可直率而往也。

此言人之氣質各有不同戒學者隨時省察譬如爲山九仞之功毋遺一簣之虧也其語意明晰無煩解釋溫熱經緯王氏之言徒傷辭費○