

革命史资料



- 新四军早期领导人是怎样被确定的
- 南京国民政府五院职官表
- 一九三〇年八月共产国际远东局给中共中央的三封信
- 杀害项英的凶手——刘厚总
- 王稼祥佚文——食与爱的本能与现代经济制度
- 自具匠心的新探索

——研究现代中国史的几部日文新著

(陈广湘)
(王福年 乐嘉庆 姜天鹰)

(翟仲卿)

(英义华)

第9期

CHI
27

GEM
ZILIAO



革命史资料

(总第9期)

编辑出版 上海人民出版社

(上海绍兴路54号)

发行 新华书店上海发行所

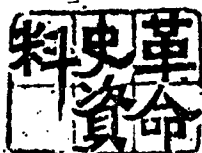
印刷 上海祝桥新华印刷厂

出版日期 1988年6月

ISBN 1000-6095

期刊登记号 CK31-1091

定价 1.00元



总第 9 期

革命史研究		自具匠心的新探索	
		——研究现代中国史的几部日文新著……	姜义华(3)
一 佚 事 佚 文 文 献 与 资 料 抗 面 面 战 观 译 文	食与爱的本能与现代经济制度(节选)……		驾翔(17)
	王稼祥和《狮声》……		张伟(26)
	介绍一份珍贵的历史记录		
	——附记抗战时期李四光广西合山煤矿之行……		陈正卿(29)
	郭沫若在冈山六高的学习成绩单……		肖斌如(33)
	罗炳辉、谭震林致民主人士张云川的信……		冯治(36)
	介绍秋瑾的真迹遗墨《光复军军制稿》		
	……		陆米强 王美娣(38)
	我们对于统一上海救亡运动的意见		
	(1938年12月7日)……		(42)
	1936年驻沪日本领事报告：上海各界缉私		
	大同盟组织运动……		上海市档案馆提供(46)
	新四军早期领导人是怎样被确定的？……		陈广湘(56)
	六千壮士血染常德		
	——常德保卫战始末……		石柏林(63)
	关于1930年8月共产国际远东局给		
	中共中央的三封信……		杨云若(69)
	共产国际远东局给中共中央的三封信		
	……		王进译 郑禄校(70)
	蒋介石与李滋罗斯会谈之述评……		吴景平(83)

目 录

人 物	宋庆龄在日本前后..... 竹 轩(90)
	邓演达被捕之后..... 王仰清 许映湖(98)
	杀害项英的凶手——刘厚总..... 翟仲卿(103)
钩 沉 录	焦明谈抗日初期的难民工作..... 上海市委党史办(109)
	回忆上海国际救济会第一难民所..... 潘大成(112)
	中统与南京下关事件内幕..... 张 文(117)

民国政府撮要

南京国民政府五院职官表..... 王福年 乐嘉庆 姜天鹰(122)

旧 实 上 海 录	1941年上海银行血案的前前后后..... 桑 木(126)
	1937年—1941年上海“孤岛”经济简析 郑 青(131)

读 史 札 记

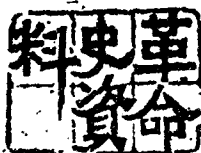
《中国到那里去?》不是瞿秋白的著作..... 周永祥(138)
李宗武、俞颂华史料钩沉..... 王观泉(141)
出席第一次全国劳动大会代表人数订正... 姜廷玉(145)
魏经斯基、杨明斋等 1920年4月到济南史 实质疑..... 柳建辉(147)
关于博文女校在党史上的地位复考..... 王承稼(150)

书摘——文摘

毛泽东同罗瑞卿的一次特殊谈话(153) 周恩来指出林彪指挥攻打乐安的十个缺点和错误(154) 《向导》主编新说(155) 陈独秀是怎样拒绝共产国际“五月紧急指示”的?(156) 傅抱石替蒋介石起草文告(157) 西安事变中的“讨伐派”在救蒋中的作用(158) 日本“河豚计划”揭密(159)

秋瑾遗墨《光复军军制稿》手迹	封二
罗炳辉、谭震林致张云川信手迹	封三

主编 郝盛潮 周琪生 责任编辑 李颂申 装帧 杨德鸿



总第 9 期

革命史研究

各具匠心的新探索

——研究现代中国史的几部日文新著……姜义华(3)

佚事佚文

食与爱的本能与现代经济制度(节选)……驾翔(17)

王稼祥和《狮声》……张伟(26)

介绍一份珍贵的历史记录

——附记抗战时期李四光广西合山煤矿之行……陈正卿(29)

郭沫若在冈山六高的学习成绩单……肖斌如(33)

罗炳辉、谭震林致民主人士张云川的信……冯治(36)

介绍秋瑾的真迹遗墨《光复军军制稿》

……陆米强 王美娣(38)

文献与资料

我们对于统一上海救亡运动的意见

(1938年12月7日)……(42)

1936年驻沪日本领事报告：上海各界缉私

大同盟组织运动……上海市档案馆提供(46)

抗面战观

新四军早期领导人是怎样被确定的?……陈广湘(56)

六千壮士血染常德

——常德保卫战始末……石柏林(63)

译

关于1930年8月共产国际远东局给

中共中央的三封信……杨云若(69)

共产国际远东局给中共中央的三封信

……王进译 郑禄校(70)

文

蒋介石与李滋罗斯会谈之述评……吴景平(83)

人 物	宋庆龄在日本前后.....	竹 轩(90)
	邓演达被捕之后.....	王仰清 许映湖(98)
	杀害项英的凶手——刘厚总.....	翟仲卿(103)
钩 沉 录	焦明谈抗日初期的难民工作.....	上海市委党史办(109)
	回忆上海国际救济会第一难民所.....	潘大成(112)
	中统与南京下关事件内幕.....	张 文(117)

民国政府撮要

南京国民政府五院职官表..... 王福年 乐嘉庆 姜天鹰(122)

旧 1941年上海银行血案的前前后后..... 桑 木(126)

实 1937年—1941年上海“孤岛”经济简析
上海录..... 郑 青(131)

读 史 札 记

《中国到那里去?》不是瞿秋白的著作..... 周永祥(138)

李宗武、俞颂华史料钩沉..... 王观泉(141)

出席第一次全国劳动大会代表人数订正... 姜廷玉(145)

魏经斯基、杨明斋等 1920年4月到济南史

实质疑..... 柳建辉(147)

关于博文女校在党史上的地位复考..... 王承稼(150)

书摘——文摘

毛泽东同罗瑞卿的一次特殊谈话(153) 周恩来指出林彪指挥攻打乐安的十个缺点和错误(154) 《向导》主编新说(155) 陈独秀是怎样拒绝共产国际“五月紧急指示”的?(156) 傅抱石替蒋介石起草文告(157) 西安事变中的“讨伐派”在救蒋中的作用(158) 日本“河豚计划”揭密(159)

秋瑾遗墨《光复军军制稿》手迹

封二

罗炳辉、谭震林致张云川信手迹

封三

主编 郝盛潮 周琪生 责任编辑 李颂申 装帧 杨德鸿

自具匠心的新探索

——研究现代中国史的几部日文新著

姜 义 华

现代中国史,特别是现代中国革命史,在日本史学界,正在逐步成为一个新的研究热点。在以东京为中心的关东地区,以大阪、京都为中心的关西地区,都建立有中国现代史研究会。以京都大学人文科学研究所狭间直树为首的中国国民革命研究会,以庆应义塾大学地域研究中心山田辰雄为首的中华民国史研究会,以古山隆志为代表的中国劳动运动史研究会,及其他一些专门研究会,也都将现代中国史作为他们研究的重点。这些研究会的成员,在一段时期内确定一个共同的研究课题,经分工协调,在各人独立研究的基础上,相互之间共同切磋、讨论,写成论文并汇集成册,加以出版。这种合作研究的方法,对于开拓新的研究领域,比较系统地检讨以往某一方面的研究成果,非常有益。当然,也有不少学者,经过长期刻苦研究,独立写成专著,取得了引人注目的成就。最近,因编撰《中国革命史教程》的需要,翻阅了近年来日本出版的一些有关现代中国史的新著,觉得其中不少成果确实自具匠心,可以给人以启发。这里择要介绍几种,以期引起同好者的注意。

《五四运动史象之再检讨》,日本中央大学人文科学研究所编,

中央大学出版社 1986 年 3 月 31 日发行,正文 485 页,附录《五四运动研究文献目录》等 60 页。

本书作者均系日本关东地区“五四运动之研究”协作组成员。1978 年 8 月东京大学出版会出版了野泽丰、田中正俊主编的《中国近现代史讲座》第 4 卷《五四运动》,对于通常所说的五四运动内涵、性质、意义提出了疑义。其后,一批持相近观点的学者便组成了这个协作组,经过持续数年的研究,各人分别提出了自己的研究报告。这部著作,就是他们这些研究报告的总集。

日本还有一个研究五四运动的中心,以京都大学人文科学研究所为主要基地,集合了关西地区的一批学者,进行共同研究。1982 年出版了他们的研究报告《五四运动之研究》3 函 11 分册;1986 年又出版了第二辑。他们将二次革命失败至北伐战争开始作为五四运动时期,对这一时期中国的变化及中国革命如何从旧民主主义转变为新民主主义,从不同侧面作了相当深入的探究。

《五四运动史象之再检讨》一书,在一系列重大问题上持有与上述研究报告截然不同的观点。

《五四运动史象之再检讨》一书的作者们认为,五四运动按其本来含义,应当是指 1919 年 5 月至 6 月的民众运动,和五卅运动、一二九运动属于同一类型。按其性质来说,这是一场以收回山东主权为主要奋斗目标的群众斗争,一场反对第一次世界大战期间日本对华侵略的全民族投身于其中的民族运动,一场相连带地反对亲日卖国贼及皖系军阀统治的政治运动。扩而大之,五四运动也可包括要求改革封建的、儒教的制度与习惯的思想文化上的启蒙运动,包括含有妇女走向社会、参与政治、普及民众教育、工人运动兴起、组织工会等等内容的社会基层的民主主义运动。斋藤道彦《五四运动史象再检讨之视点》、笠原十九司《五四运动史象之史

的检讨》及《巴黎和会与收回山东主权运动》等文专门讨论了这一方面的问题。他们不同意将五四运动说成彻底的反帝反封建的新民主主义革命运动,理由是五四运动反对的只是日本帝国主义,而不是所有帝国主义,相反,参加者常常具有相当浓厚的亲美倾向;五四运动反对的只是少数亲日的卖国贼及军阀政府的亲日外交政策,而不是反对整个北洋军阀政府及封建主义的政治统治;五四运动是学生首先发动,全国各地、国民各个阶级与各个阶层都参加了的民族运动,初期共产主义者在这场运动中很难说是起了领导作用。因此,他们认为,五四运动史的研究,应当对瞿秋白肇始、毛泽东创立、二次大战后在中国与日本史学界中占居了支配地位的“彻底的不妥协的反帝国主义与彻底的不妥协的反封建”的新民主主义革命运动、“共产主义的知识分子、革命的小资产阶级知识分子与资产阶级知识分子(他们是当时的右翼)三部分人的统一战线革命运动”等“定论”重新检查,重新估价。

《五四运动史象之再检讨》一书的其他各章,从不同角度进一步展开与阐述了这一基本观点。斋藤道彦的《五四北京学生运动断面》,分析了从1918年反对日中军事协定到1919年五四运动这段时间中北京学生团体的构成及其活动情况。古厩忠夫的《五四时期上海的社会状况与民众》,通过人口动态的分析,研究了第一次世界大战期间伴随着上海都市的形成,工人及都市下层平民增加的情形及其生活状况,对于总数约70万人的近代产业工人、手工业工人、城市杂业工人(人力车夫等)、商业部门工人的生态特点,青帮在他们中的广泛影响,反日意识在他们中的渗透,作了比较具体的描述。末次玲子的《五四运动和国民党关系》,剖析了五四时期国民党内部派系的构成以及它们同民众运动的关系;味冈徹的《南北对立和联省自治运动》,将联省自治运动同1917年以来南北对立政治构造下产生的为实现统一、和平、民主化而奋斗

的国内改革运动的一翼作了论述；高纲博文的《第一次世界大战时期中国国民经济的成长》，以中国贸易结构的变动为中心，研究了中国的产业构成及工业化的动向，用以说明五四运动发生的经济基础。最后是姬田光义的《〈恽代英日记〉读书札记》，作为全书补论，从恽代英个人的行动与思想的演变考察五四时期青年们作为个人如何投身于时代的大洪流。

近几年来，我国五四运动史的研究有了很大发展，发表了大批论文，出版了大批档案、资料，并有李新、陈铁健主编的《中国新民主主义革命史》第1卷《伟大的开端》、彭明的《五四运动史》这样有份量的两部专著问世，成绩是显著的。《五四运动史象之再检讨》一书，吸取了不少我国学者研究的成果。这部著作所持的基本观点，朱务善在《历史研究》1962年第4期上发表的《五四革命运动是否就是新民主主义革命？》一文中，就已提出过，当时中国史学界曾对这一问题展开过讨论。《五四运动史象之再检讨》一书所讨论的问题，可以说，正是六十年代初中国现代史学界这场论争八十年代在日本的继续与深化。应当指出，《五四运动史象之再检讨》一书作者们态度是严肃的，他们搜集了相当丰富的资料，力图突破往昔简单化、模式化的倾向，恢复五四运动具体生动的比通常所说要复杂得多的历史原貌，许多论断是富有启发性的。他们所指出的我国五四运动史研究中存在的一些弱点与问题，大多也是中肯的。然而，从目前研究的结果来看，我觉得，其主要价值恐怕还是在充实原有研究乃至填补若干空白上，而不是在否定五四运动的彻底反帝反封建要求及其新民主主义革命性质上。究竟什么才是科学意义上的革命？新民主主义革命与旧民主主义革命实际的区别及联系究竟表现在哪些主要方面？一个时期反对某一主要敌人同反对帝国主义及封建主义的一般要求究竟有着怎样的内在关系？在这样一些重大问题上，《五四运动史象之再检讨》一书的作者们似乎还没

有来得及作更为深入的探究。近代以来在中国大地上爆发的革命，是一场以新的生产方式与社会结构取代传统的生产方式与社会结构的历史性大变革，它既表现为夺取政权的暴力斗争，也表现为新生产力的创造、新的社会阶级力量的形成、科学技术的发展、社会成员教育文化素质的改造与提高，表现为社会结构的重大变化、民众参与历史创造队伍的扩大、经济的与政治的种种制度的改变及意识形态的更新，这是一场已经延续了一个半世纪可能还要继续一个世纪的真正的社会革命。我以为，五四运动的意义必须放在这个总运动中加以考察，才有可能看得比较清楚。五四运动时期，学生团体、工人状况有必要作具体的实事求是的研究，避免概念化、公式化。但是，一旦放在近代以来中国社会革命发展的总过程中去考查，就不难发现，五四运动尽管是直接导因于收回山东主权问题，如此广大的学生、工人与其他城市民众一齐奋起，来决定国家的政治命运，却是中国历史上从未有过的。这场运动的划时代意义当时已经显示出来，后来的历史进程使这一意义更为清晰。

由于篇幅所限，这里不能展开论述，愿以后有机会与日本同行们进一步切磋。

二

《中国国民政府史之研究》，中国现代史研究会编，汲古书院1986年12月发行，正文468页，附录14页。

1925年7月1日，广东军政府改组，国民政府成立。1927年1月1日，国民政府自广州迁至武汉。1927年4月18日，蒋介石在南京另立国民政府。其后，宁汉合流，国民政府作为中央政府统治中国很大一部分地区，维持了差不多22年。对于国民政府统治及沿革的历史展开系统的研究，应当是民国史、现代中国政治制度史乃至现代中国政治史中一个十分重要的课题。日本中国现代史研

究会所编的这部著作,从书名来看,可以称得上是一部填补空白的著作,理所当然地会引起人们的注意。

《中国国民政府史之研究》一书总论之后分作3编,第1编广东、武汉政府,第2编南京政府,第3编重庆、南京政府,分别论述第一次国内革命战争时期、第二次国内革命战争时期、抗日战争及第三次国内革命战争时期的国民政府历史问题。3编共12章,另有补论2篇。这部著作,其实只是一部由15篇论文汇集而成的论文集。作者们只是选择若干专题分别进行探索,并没有企图对各个时期国民政府的状况作比较全面的综合考察及叙述,因此,它距离一部国民政府史专著的要求还相当远。但尽管如此,这部著作仍值得一读。

文章的学术价值参差不齐。最值得一读的可能是久保亨的《南京政府的财政经济政策》、菊池一隆的《重庆政府的战时金融》等论述国民党政府财经政策的文章。论述地方政权的几篇论文,如栃木利夫的《国民革命时期的国民政府——湖南省政府的成立》、笠原十九司的《上海市政府的成立基础》、土田哲夫的《南京政府时期的国家统一——以与张学良东北政权(1928—1931年)关系为例》等文,也各具特色。斋藤哲郎的《战后中国的国民政府和民众运动》,虽然只研究了1948年2月2日国民党政府出动8000名军警镇压上海市申新九厂纺织工人罢工这一个事件,却接触到了国民党政府同一般民众特别是城市工人、市民群众的关系这样一个带根本性的问题。

总的看来,这部著作还只代表着国民政府史研究的开始。作为一部科学的国民政府史研究著作,以下这样一些问题是不容回避的:国民政府的构成与性质在不同的历史时期发生了什么变化?在24年历程中,国民政府究竟实行了什么样的经济、政治、军事、社会、文化政策,与此相应,它同广大农民、工人、城市工商业者、广大

知识分子及其他社会集团的关系发生了什么变化?在国民政府内,国民党作为执政党同其他各党派形成了什么样的关系,大权独揽的蒋介石嫡系同国民党内其他各派系又形成了什么样的关系?国民党执政的国民政府如何实行军阀、特务统治,中央政府与地方政府又如何实行这一统治过程中既互相利用,又互相制约,乃至互相吞噬?要了解一个在中国大地上延续了近四分之一世纪的这个国家政权兴衰的全过程,必须对这样一些根本性问题,从各个侧面、各个层次深入展开研究。希望中国现代史研究会的学者们今后能够将对国民政府史的研讨继续下去。

研究国民政府史,必须正视国民党特别是蒋介石集团的作用。《中国国民政府史之研究》一书,有一部分文章触及了这一问题,比如姬田光义的《抗日战争前南京国民政府的军事政策——以蒋介石的军事思想、军事指导为中心》、今井骏的《对日抗战和蒋介石》等文,但是,份量较轻,而且,对于蒋介石本人及蒋介石集团的内在的、深层的矛盾似没有予以足够注意。蒋介石本人及其集团逐步控制国民政府,沙场上南征北战,政局中纵横捭阖,成功也好,失败也好,都必须从这个集团的基本性质以及它同中国社会各阶级、各阶层、各集团的必然关系中去寻找根本原因。忽视蒋介石集团及其政策内在的深刻矛盾及其无可改变的必然发展趋势,研究就会流于简单化,或者是愤怒的斥责与否定,或者一变而为同情与辩解。如果说,往昔前一种倾向曾经表现得颇为突出,那末,现在似乎后一种倾向更值得警惕。在这方面,我以为必须特别注意仔细剖析蒋介石及其嫡系逐步形成一个具有特殊利益的社会、政治、军事、经济集团的曲折过程。这个集团孕育阶段、初生阶段、羽毛未丰阶段及羽毛已丰阶段,它的要求、目标并不完全一样,它同各阶级、阶层、集团的关系也很不相同,尤其重要的是它同以江浙财团为中心的中国民族资产阶级的关系的显著变化。蒋介石的军事活

动、特务统治及文化专制主义的发展,不难从这里找到开启秘奥的钥匙。

三

《抗日战争与中国民众》,池田诚编著,法律文化社 1987 年 5 月 30 日发行,274 页。

这是京都、大阪地区中国现代史研究会各成员共同研究活动的成果,总论之后分作 2 编:第 1 编《民族危机的深化和民族抵抗的形成》,共 5 章,研究从九一八事变到卢沟桥事变这段时间日本、国民党当局、中国共产党及一般民众环绕着侵略与反侵略而展开的曲折斗争;第 2 编《全民族的抗战的展开》,共 7 章,研究从七七事变到抗战胜利这段时间国民党统治区、敌后抗日根据地、日本军占领区及少数民族抗战情况。全书篇幅虽不及前两部著作,内容却相当充实。各章都密切注意中国(包括台湾学者)及日本现有的各最新研究成果、研究动向,并扼要地阐明执笔者自己的观点;全书 12 章,构成一个整体,比较系统地论述了从 1931 年到 1945 年 15 年抗战中的各主要问题。

正象本书作者所指出的,最近日本出现了对于日中战争及太平洋战争重新评价的很强倾向。这一倾向,正是日本“军国主义复活”或“经济帝国主义”化发出的信号。它表现为将日中战争、太平洋战争改称作“大东亚战争”,竭力为日本军国主义者开脱罪责。它在反对“战胜者史观”或“东京战犯审判史观”的藉口下,重复当年军国主义的旧调,将日本发动对外侵略战争说成是为了使亚洲各民族从欧美列强压迫下获得解放,或者轻描淡写地将日本的行动说成对欧美强权政治的模仿,虽然是战败者,却不对战争比欧美各国负更多的责任。尤有甚者,将日本发动侵华战争说成日中两国都有责任,说成绵延了四个半世纪的中国“排日侮日政策”必然

的归结,说成日本对自明朝中叶打击“倭寇”以来这一政策的反抗与报复。《抗日战争与中国民众》一书,充分了解这些论调背后的反动政治意图,这部著作的撰写,目的之一,就是通过确凿的事实驳斥这些论调,揭示历史的真实过程,以批判中日战争史研究中的“军国主义复活”及“经济帝国主义”倾向。通观全书,应当说,这一目的是达到了,因为每一章都相当具体地显示了日本发动侵华战争的非正义性和中国人民奋起抗战的正义性质。

西村成雄执笔撰写的《东北的殖民地化和‘抗日救亡’运动》,研究了日本侵略者变中国东北为它的殖民地的过程,叙述了东北义勇军的斗争、流亡关内的东北人“抗日复土”运动及东北抗日联军的发展、受挫情况。作者指出,1938年以后,东北抗日联军斗争转入低潮的原因,一是日本在东北军事力量的增强和作战设施的改善;二是通过集中农民住所、制造无住宅地带、实行配给制等手段对农村居民实行彻底的强制,切断抗日联军和广大农民直接的联系;三是通过“满洲拓殖公社”大规模收买与掠夺土地,建立殖民地的土地所有制度,由日本统治者利用原有地主势力在这些土地上从事殖民地式的经营,使抗日的政治空间进一步缩小,抗日的社会基础进一步被破坏。据统计,仅“三江省”一处,1937年便有34%的农户被集中到了578个“集团部落”之中,到1941年3月,便有占总面积26%的土地被“满洲拓殖公社”作为日本移民用地而收买。作者认为,在这三项原因中,第三项原因尤其重要。这是一篇有见解的论文。

书中两篇论述国民党政府与抗战问题的论文,也颇有新意。石岛纪之的《国民政府的‘安内攘外’政策及其破产》,对于“安内攘外”政策分作成立期(1931—1932年6月)、确立与发展期(1932年6月—1935年5月)、变化与破产期(1935年6月—1936年12月)三个时期作了剖析。蒋介石最先是在九一八事变发生两个月前

1931年7月23日提出这一政策的,当时“安内”的目标是中国共产党及国民党内的各反对派,“攘外”则无专指,名义上包括各帝国主义。九一八事变后,蒋介石对外寄希望于国际联盟,对日实行不绝交、不宣战、不讲和、不订约即所谓“四不”方针,对内逐步将目标集中指向中国共产党领导下的各根据地。1932年6月以后,蒋介石对红军发动第四、第五次反革命军事“围剿”,对外推行所谓“中日亲善政策”并镇压了主张抗日的察哈尔民众抗日同盟军、福建人民政府。1935年5月后日本加紧侵略华北,广大民众抗日救亡运动的高涨,中国共产党政策的转变和统一战线工作的开展,国民党各地方军事势力的抗日要求,使“安内攘外”政策完全瓦解。论文以确凿的事实说明,这一政策虽然可以称作体现国民党民族主义的抗日论中的一种,但是,它强烈的反共反人民的性质,决定了它不可能成为中国民族主义的指导理论,而必然要在日本进攻和中国人民抗日要求双重打击下走向破产。菊池一隆的《国民政府“抗战建国”路线的展开》一文,对于抗日战争时期国民党政府利用以儒教为核心的传统思想来进行所谓“精神总动员”及进行内地经济建设、实行战时经济体制的本质及作用,进行了同样比较实事求是的具体分析。文章指出,国民党政府利用儒教来训练民众、动员民众,固然有用以加强抗日民族主义、鼓舞抗日精神的一面,更为重要的作用应当说还是用以反共,用以支配民众及强化蒋介石的独裁。国民党政府的经济政策也应从两面加以评价。一方面,通过长期低息贷款投入大量资金促进了内地工业生产力的增长,通过兴修水利、开垦荒地、增加耕地面积,维持了作为抗战基础的农业生产,通过金融上的改革集中了货币发行权,所有这些,都为抗战提供了物质的基础,就对日作战需要而言,这些政策应当说是成功的。但与此同时,在另一方面,国民党政府的主要财源来自通过公债、通货膨胀、田赋实物征收对广大民众彻底的剥夺,它就不可避

免地要使广大民众转而反对国民党的统治；国民党政府对于国营、国营企业的优待及对一般市民自由的严格限制，也必然导致城市民众、中小民族资本家的反对；国民党政府利用武力威胁加强中央集权，又导致与地方军阀关系的紧张；田赋实物征收还损害了中小地主的利益；凡此种种，都是国民党政府自己破坏自身存在的基础，最终在抗战后的内战中崩溃的重大原因。这一分析，应当说是相当深刻的。

抗日战争史及抗日战争时期的中国政治、经济、社会、文化、学术史，近几年来在我国吸引了越来越多的研究者，一个热潮正在形成。对于这一时期沦陷区、中国共产党所领导的敌后抗日根据地及国民党统治区的社会变动状况，需要进行系统而全面的综合考察，但目前这方面的研究成果还寥若晨星。值此时刻，《抗日战争与中国民众》一书问世，对于我们无疑是一推动。如果出版条件允许，非常希望这部著作能够译成中文出版。

四

《中国近现代史》，上、下卷，姬田光义、阿部治平、笠原十九司、小岛淑南、上原一庆、高桥孝助、前田利昭合著，东京大学出版会发行，正文 726 页，1982 年 6—7 月初版，1986 年 1 月第 4 次印刷。

《中国近现代史》，小岛晋治、丸山松幸著，岩波书店 1986 年 4 月发行，8 月第 2 版，正文 288 页，系“岩波新书”的一种。

这是目前在日本比较有影响的两部面向大学生与一般社会成员的综述近一百四十多年来中国历史的读物，集中地反映了日本史学界研究这段历史的较新成果。尤其是前一部著作，作为 7 卷本《中国近现代史讲座》（东京大学出版会 1978 年版）的姊妹篇而问世，补充了中共十一届三中全会以后中国变革的新情况，引人注目。