

中国西南扶贫世行贷款项目

World Bank Southwest Poverty Reduction Project in China

贫困监测报告

Poverty Monitoring Report

1999

(总第5号)

国家统计局农村社会经济调查总队
国务院扶贫办外资项目管理中心



中国西南扶贫世行贷款项目
World Bank Southwest Poverty
Reduction Project
in China

贫困监测报告

(广西 贵州 云南)

Poverty Monitoring Report

1999

(总第 5 号)

国家统计局农村社会经济调查总队
国务院扶贫办外资项目管理中心

General Organization of Rural Social-Economic
Survey of National Bureau of Statistics
and
Foreign Capital Project Management Center of State Council
Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development

经济科学出版社

责任编辑：王蜀伟
责任校对：董蔚挺
版式设计：代小卫
技术编辑：段健瑛

贫困监测报告（广西 贵州 云南）1999
中国西南扶贫世行贷款项目
国家统计局农村社会经济调查总队
国务院扶贫办外资项目管理中心
经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址：北京海淀区万泉河路66号 邮编：100086
总编室电话：62541886 发行部电话：62568485
网址：www.esp.com.cn
电子邮件：esp@public2.east.net.cn
北京天宇星印刷厂印刷
永明装订厂装订
880×1230 16开 8印张 230000字
2000年11月第一版 2000年11月第一次印刷
印数：0001—2000册
ISBN 7-5058-2348-5 / F·1740 定价：25.00元
(图书出现印装问题，本社负责调换)
(版权所有 翻印必究)

图书在版编目 (CIP) 数据

贫困监测报告. 广西、贵州、云南. 1999 / 国家统计局农村社会经济调查总队、国务院扶贫办外资项目管理中心编. - 北京: 经济科学出版社, 2000. 11

ISBN 7-5058-2348-5

I . 贫… II . ①国…②国… III . ①不发达地区 - 农业贷款 - 调查报告 -
广西 - 1999 ②不发达地区 - 农业贷款 - 调查报告 - 贵州 - 1999 ③不发达地区 -
农业贷款 - 调查报告 - 云南 - 1999 IV . F327

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 53044 号

西南贫困监测项目组织机构及主要人员

1. 国家统计局西南贫困监测项目领导小组

卢春桓 朱向东 张新民 张淑英

2. 国家统计局西南贫困监测项目主任

朱向东

3. 国家统计局西南贫困监测项目执行小组

盛来运 王萍萍 唐 平 赵建华 阳俊雄 胡永清 彭丽荃 余新华

4. 西南贫困监测项目专家组

林毅夫 严瑞珍 刘文璞 韩 俊 黄季琨 杜小山 李小云 孙若梅
吴国宝

5. 省级贫困监测项目主要人员

广西壮族自治区：

邹伟忠 韦世良 黄 钦 梁开光 苏晓玲 李建茂

贵州省：

郝嘉伍 张贵平 王 渝 邹陆华 胡元光 刘 杰 韩树强

云南省：

徐 力 陈文翹 肖隆跃 何小仲 王建伟 童 波 何若旋 聂伟云

Organization for Poverty Monitoring Project in Southwest China

A. Project leading group

Lu Chunheng Zhu Xiangdong Zhang Xinmin Zhang Shuying

B. Project director

Zhu Xiangdong

C. Operation office

Sheng Laiyun Wang Pingping Tang Ping Zhao Jianhua Yang Junxiong Hu Yongqing
Peng Liquan Yu Xinhua

D. Consultants

Lin Yifu Yan Ruizhen Liu Wenpu Han Jun Huang Jikun Du Xiaoshan Li Xiaoyun
Sun Ruomei Wu Guobao

E. Provincial project group

Guangxi: Zhou Weizhong Wei Shiliang Huang Qin Liang Kaiguang

Su Xiaoling Li Jianmao

Guizhou: Hao Jiawu Zhang Guiping Wang Yu Zhou Luhua Hu Yuanguang

Liu Jie Han Shuqiang

Yunnan: Xu Li Chen Wenqiao Xiao Longyao He Xiaozhong

Wang Jianwei Tongpo He Ruoxuan Nie Weiyun

前　　言

从1995年起，我国政府利用世界银行贷款，在广西～贵州石灰岩地区和贵州～云南高原区的35个县实施综合性开发式扶贫项目。作为西南扶贫世行贷款项目的一部分，国家统计局和国务院扶贫办合作在西南项目区开展贫困监测抽样调查。此项调查受到国家统计局的高度重视。调查的具体工作由国家统计局农调总队负责，广西、贵州、云南农调队及西南项目县统计局和农调队参与了调查数据的收集及处理工作。至1999年底，调查已进行了5年。1999年西南扶贫世行贷款项目区贫困监测报告就是根据5年调查资料编辑而成。

本报告力求真实地反映项目区的贫困现状和贫困人口生活质量的变化、客观评价项目活动的作用。但是，由于一些长效项目的实施进度与效果发挥程度存在着时差，项目村与非项目村社会经济基础有较大的不同，项目实施是一个不断吸收贫困农户参与的动态过程，因而反映年度效果的年度增长额（率）数据与项目的实际效果也许存在一定的差异，希望读者在比较项目村与非项目村的发展与变化时，注意到这种差异。另外，由于编者水平所限，缺点错误在所难免，敬请读者指正并提出宝贵意见。

本报告由盛来运、王萍萍撰写，数据处理工作由王萍萍、胡永清、彭丽荃完成。

西南贫困监测项目在执行过程中，一如既往地得到了许多专家的咨询、帮助和指导，在此要特别感谢：世界银行的马丁·雷乌林先生、阿南·皮安澜先生、陈少华女士，国务院扶贫办的王国良先生、冯强先生、徐辉先生和何晓军女士，以及其他对此项工作给予了大力支持的各界人士。

编　者
2000年8月

Preface

In order to relief and eliminate poverty in 35 counties located in Guangxi, Guizhou and Yunnan, Chinese government has been carrying out an integrate poverty reduction project, by using World Bank loan since 1995. Poverty monitoring and evaluation system, as one component of Southwest Poverty Reduction Project (SWPRP), has been set up on the base of cooperation of National Bureau of Statistics (NBS) and Leading Group of Poverty Reduction of China. The highest management group of NBS has paying great attention to the poverty survey in the SWPRP area. The survey is practically implemented by General Organization of Rural Social-Economic Survey (GORSES). Guangxi Branch, Guizhou Branch and Yunnan Branch of GORSES, and also the county survey teams of project counties, take part in the field work and data processing. Up to the end of 1999, five years data were collected, forming the very bases of *Poverty Monitoring Report for Southwest Poverty Reduction Project Area (1999)*.

This Report is compiled to reflect the poverty situation and the progress of poverty reduction project objectively. Because the effect of project (some long-term project activities in particular) may lag behind the process of project activities, there may be some difference between the effect showed by data and the real influence of the project. Any suggestion and comments are deeply welcome.

The report was edited by Sheng Laiyun, Wang Pingping. The data were processed by Wang Pingping , Hu Yongqing and Peng Liquan.

In the process of our survey and report formulation, many experts contributed their valuable suggestions and advice. We would like to express special thanks to Mr. Martin Ravillion, Mr. Alan Piazza, Ms. Shaohua Chen with the World Bank, and Mr. Wang Guoliang, Mr. Feng Qiang, Mr. Xu Hui and Ms. He Xiaojun of the Foreign Capital Management Center of State Council of Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development.

Editor
August, 2000

目 录 Contents

前言	1
Preface	2

第一部分 1999 年西南项目贫困监测专文分析

Part One Data Analysis

1999 年西南项目贫困监测报告摘要	2
Abstract	3
1999 年西南项目贫困监测结果综述	4
第一章 农户经济状况	14
第二章 社会发展状况	19
第三章 贫困标准和贫困程度	24
第四章 西南扶贫项目的覆盖率、资金强度和针对性	27
第五章 西南项目扶贫效果初步评估	33
Summary of Poverty Monitoring Report 1999 for SWPRP Area	39
Chapter 1 Economic Condition of Households	51
Chapter 2 Social Development	57
Chapter 3 Poverty Line and Poverty Incidences	63
Chapter 4 Coverage, Loan / subside Intensity and Targeting of SWPRP	67
Chapter 5 Impacts of Project Activities	74

第二部分 1999 年西南项目贫困监测调查汇总资料(20 个调查县)

Part Two Data Tabulation(20 counties)

一、1999 年社区调查资料

Community Data	82
表 1-1 社区基本情况	
Basic information	82
表 1-2 社区基础设施及人员比重	
Proportion of basic facilities and staff	84

二、1999 年住户调查资料

Household Data	86
----------------------	----

目 录

表 2-1 年末拥有家庭财产状况	86
Family Properties at Year-end	86
表 2-2 主要农作物及畜禽人均生产量和出售量	90
Per Capita Output and Sale of Major Farm Products, Livestock & Poultry	90
表 2-3 人均粮食平衡表	92
Balance of Grain (per capita)	92
表 2-4 人均总收入及纯收入	94
Per Capita Annual Gross and Net Income	94
表 2-5 人均纯收入及构成	96
Per Capita Net Income and Composition	96
表 2-6 人均总支出	98
Per Capita Gross Expenditure	98
表 2-7 人均生活消费支出	100
Per Capita Living Expenditure	100
表 2-8 现金收支平衡表	102
Balance of Cash	102
表 2-9 人均食品消费量	106
Per Capita Food Consumption	106
三、1999 年个人调查资料	
Information of Individuals	108
表 3-1 调查人口的性别构成	
Composition of Surveyed Population by Sex	108
表 3-2 劳动力及其构成	
Number and Composition of Labor Force	108
表 3-3 成年人接受培训情况	
Technical Training of Adults	109
表 3-4 学龄儿童入学率、完学率	
Enrolment Rate and Completion Rate of School-age Children	110
表 3-5 学龄儿童上学费用	
Schooling Expense of School-age Children	110
表 3-6 5 岁以下儿童接受计划免疫情况	
Immunization of Children under 5 years-old	111
表 3-7 外出务工渠道	
Job-finding	111
表 3-8 劳动力外出务工收支情况	
Income and Expenditure of Labor Working Outside	112
表 3-9 外出务工地点及工种	
Place and Industry of Working Outside	112
四、项目活动调查资料	
Data of Project Activities	113
表 4-1 村级扶贫项目覆盖率	
Village Coverage Rate of Poverty Reduction Project(PRJ)	113
表 4-2 按子项目分的全部扶贫项目覆盖率	
Village Coverage Rate of PRJ by Project Components	113

目 录

表 4-3 按参加子项目个数分的各种扶贫项目覆盖率	
Village Coverage Rate of PRP by the Number of Components	114
表 4-4 按项目类型分的参加扶贫项目农户得到的贷款或补贴	
Loan / Subside Attained by Surveyed Household from PRP	114
表 4-5 按子项目分的西南项目覆盖率	
Village Coverage Rate of SWPRP by Project Components	115
表 4-6 按参加子项目个数分的西南项目覆盖率	
Village Coverage Rate of SWPRP by the Number of Components	116
表 4-7 按项目类型分的参加西南项目农户得到的贷款或补贴	
Loan / Subside Attained by Surveyed Household from SWPRP	117

第一部分

1999 年西南项目贫困 监测专题分析

Part One Data Analysis

1999 年西南项目贫困监测报告摘要

作为西南扶贫世行贷款项目的一部分，国家统计局和国务院扶贫办合作在西南项目区开展贫困监测抽样调查。1995 年基期调查包括全部 35 个项目县的 3500 个农户，1996 年～1999 年对其中 20 个县的 2000 个农户开展追踪调查。调查采用对称等距、随机起点抽样方法，以农户记账和调查员访户相结合方法收集数据。《1999 年西南扶贫世行贷款项目区贫困监测报告》就是根据 5 年调查资料编辑而成。

贫困监测调查显示，1999 年西南扶贫项目区项目村农户的生活条件继续得到改善，贫困程度进一步下降。西南项目村平均贫困发生率从 1998 年的 18.4% 下降到 1999 年的 18%。人均纯收入达到 1269 元，扣除物价因素比上年增长了 6%；人均生活消费支出 1078 元，比上年实际增长 6.7%；人均粮食生产量低于 150 公斤以下人口比重从上年的 6.2% 下降到 5.6%；人均粮食消费量达到 215 公斤，比上年增长 5 公斤；卫生设施改善；学龄儿童入学率明显提高；电力、交通、通讯、供水设施均有显著改善。

调查表明所有的项目村均已参加一至几项扶贫活动，项目村农户户均得到扶贫资金达到 681 元，67.9% 的农户得到过贷款或补贴，其中 44.8% 的农户所得扶贫资金数额在 500 元以上。分省看，广西项目村农户所得的扶贫资金强度和覆盖率较大，云南省保持了较好的项目针对性。

调查证明，在项目村平均人均纯收入增长快于非项目村的同时，项目村中低收入人口的改善情况要好于非项目村。同时，回归分析结果也表明，在近两年中土地和灌溉子项目对参加农户的收入有明显的促进作用，1996 年、1997 年的种植业和养殖业子项目继续对收入增长保持促进作用。

调查也发现，受主要农产品市场价格大幅度下跌的影响，项目区家庭经营收入全面下降，部分农户因此返贫，云南项目村的贫困程度甚至有所加剧，最近两年开始的一些种植和养殖项目活动的效益和农户的还贷能力受到影响。调查结果还显示，在基础设施、教育和卫生子项目接近尾声的同时，仍有个别行政村不通电、不通路，贵州有卫生所和有合格卫生人员的村比重、云南 7～12 岁儿童的入学率等指标离计划要求还有一段距离，已经建立的卫生保健队伍由于后续经费问题出现了一些不稳定现象。另外，项目农户选择的准确性有待于进一步提高。

根据 5 年来的调查情况，下列几个方面需要引起项目区执行机构和政府重视。一是要结合西部大开发工作，加紧对本地社会经济发展策略研究，及时捕捉进一步提高农民收入、改善农民生活的新契机，促使本地区尽快实现真正脱贫，并赶上其他地区的发展速度。二是要加强服务，引导农民调整生产结构，扭转项目区家庭经营收入的下降趋势，并尽力促进外出务工收入的增长。三是要加快未完成的基础设施以及教育、卫生设施和队伍的建设，特别要做好维护和巩固工作。四是要加强对贫困农户的扶持，提高扶贫项目的针对性。

Abstract

Poverty monitoring and evaluation system, as one component of Southwest Poverty Reduction Project (SWPRP), has been set up on the base of cooperation of National Bureau of Statistics (NBS) and Leading Group of Poverty Reduction of China. A baseline survey was conducted by NBS in 1995, which covered all 35 project counties and included 3500 households, and collected the information on the level of community, household and individual. Of them, 2000 households in 20 counties were selected to be traced in 1996 – 1999. A random start point, symmetry systematic sampling method was used to select the county, village and household. The data were collected through the visiting of interviewers as well as the dairy-book kept by the sampled households. The data from the five years survey mentioned above construct the very bases of *Poverty Monitoring Report 1999 for Southwest Poverty Reduction Project Area*.

The poverty monitoring survey shows that the living condition of Southwest Poverty Reduction Projects (SWPRP) Villages keeps improving in 1999. The poverty headcount rate decreases from 18.4% in 1998 to 18.0% in 1999. The annual per capita net income reaches 1269 yuan, increasing 6% after deducting price effect, compared with that of previous year. Per capita living consumption is 1078 yuan, with 6.7% increment. The proportion of population with less than 150 kg grain production drops from 6.2% in 1998 to 5.6% in 1999. Per capita grain consumption in PV is 215 kg, with 5 kg increment. The public health facilities improved continuously, the enrollment rate of school-aged children rises significantly. With one or two exception, almost all villages are accessible to power system, and road. The rate of villages with communication and watering system etc. grows up on a large scale.

The survey shows that all of the project villages were covered by one or more poverty reduction project activities. Per household loan/subside is 681 Yuan, and 67.9% households have received loan/subside, of which 44.8% households received more than 500 Yuan. By the province, per household loan and the coverage rate in Guangxi PVs are highest among three provinces. The targeting is better in Yunnan PVs.

The survey confirms that the income growth rate of PVs is higher than that of NPVs, and the improvement of low-income households in PVs is larger than those in NPVs. The regression results also show that in recent two years the land and micro-irrigation activities significantly promote the income growth rate of participants, and crop planting and animal husbandry in 1996 and 1997 keep the positive effect on household income.

Survey finds that, effected by the shrink of price of main agricultural products, the income from family business drops in 1999. It makes some households return to poverty, and bring negative effect on the benefit and repayment ability of participants of crop planting and animal husbandry activities. Survey also shows that there are a few villages not accessible to road and power system the rural infrastructure component was fulfilled. The rate of village with clinic and qualified health attendants in Guizhou and the enrolment rate of children aged 7 – 12 years-old in Yunnan still are much lower than the project plan. Some health facilities and personnel are not stable due to the lack of follow-up fund. And the targeting of select project household should be improved.

1999 年西南项目贫困监测结果综述

一、西南扶贫世行贷款项目简介

中国西南扶贫世行贷款项目（简称西南项目）是中国政府部分利用世行贷款，对广西、贵州、云南三省（自治区）的 35 个特困县实施的大规模综合扶贫项目。项目覆盖了 210 个乡镇中的 1798 个村，项目村 95% 以上的农户即共有约 605 万农户以各种形式参加了该项目，项目正式实施时间为 1995~2000 年。其主要目标就是大幅度降低中国西南地区 35 个特困县的绝对贫困程度。

西南项目 35 个项目县全部是列入国家八七扶贫攻坚计划的国家指定贫困县。主要分布在广西、贵州喀斯特地区和云贵高原地区。这些县面临许多严重的问题，如环境破坏，耕地稀少，农作物产量低，农户现金收入少，教育卫生水平低下等，许多农户生活在绝对贫困线之下。为了全面消除贫困，针对项目区复杂的贫困原因，西南项目从一开始就设计成为一个由多个子项目组成的综合性扶贫项目。其主要子项目有：

1. 教育子项目。本子项目通过设施建设、助学金、教师及管理人员培训、提供课本与教学设施等途径，提高面向贫困人口的初级教育普及率与质量；其途径有：(1) 整修并建造小学；(2) 为贫困学生提供学费与营养补贴；(3) 提供课本、教学设备与桌椅；(4) 教师与管理人员培训。

2. 卫生子项目。通过整修与建造村卫生室及乡卫生院，建立村级合作医疗基金；加强疾病预防与控制、妇幼保健方面的计划，提高省县卫生行政人员的管理水平，从而改善贫困人口享受初级医疗保健的条件。

3. 劳务输出。通过一种自愿的体制，鼓励山区绝对贫困人口输出劳动力，并对工人安全和生活条件进行监测和报告。

4. 农村基础设施。包括劳动密集型的农村道路、安全饮水供应系统、小型灌溉系统、农业排水工程、沼气池和农村供电系统的建设。

5. 土地与农户开发项目。通过开展种植和养殖活动，提高山区农业生产力，扭转环境恶化趋势，其途径有：(1) 推广农业及农户畜牧业优化管理技术，扩大投入；(2) 建立林木作物苗圃提供种苗、林木管理、推广；(3) 加强在现有为数不多的平地上生产当家品种；(4) 修造梯田以改善水土保持；(5) 支持省级和专区的农业研究成果。

6. 乡镇企业发展。

7. 机构建设与贫困监测。

从 1995 年起，国家统计局承担西南项目中的贫困监测子项目，与国务院扶贫办密切合作，在西南项目区建立了贫困监测体系，通过科学的抽样调查，以期全面地、如实地反映项目区贫困缓解情况及扶贫项目成效。

1999 年是西南项目实施的第五年。至 1999 年底，西南项目软硬贷累计完成了计划的 78%，其中广西 80.5%，贵州 70.8%，云南 80.9%。各个子项目在三省区已全面展开，有的项目活动已全部完成，项目影响日益明显。那么，在项目实施 5 年后，项目区农户特别是贫困人口的生活现状如何？5 年来有哪些改善？项目的实施对贫困人口生活质量的改善有多大的影响？国家统计局在 1995 年对全部 35 个项目

县进行基期调查、1996 年至 1999 年对其中 20 个县进行追踪调查的基础上，力图客观公正地回答这些问题。

二、西南贫困监测调查与评估方法

(一) 调查方法

国家统计局对西南项目区的调查采用了科学的抽样调查方法，指标体系覆盖了农户及社区社会经济状况的各个主要方面，调查方法以农户记账和调查员定期访户相结合。调查有关情况如下：

1. 抽样方法。对调查县、村和住户的抽选均根据人均纯收入和人均粮食产量进行排队，再使用人口作为辅助指标，采用随机起点、对称等距的抽样方法。

2. 调查范围。1995 年调查范围覆盖全部 35 个项目县，包括 35 个县的 350 村、村中的 3500 个住户和住户中的全部人口。1996 年至 1999 年调查覆盖从 35 个县抽取的 20 个县，包括 20 个抽中县的 200 个村、抽中村的 2000 个住户和抽中户内的全部个人；每个县调查 10 个村，每个村调查 10 个户；共计调查 114 个项目村和 86 个非项目村。1996 年至 1998 年调查县名单如下：

广西 7 县：东兰、都安、巴马、那坡、平果、天等、德保

贵州 7 县：六枝、望谟、大方、关岭、罗甸、织金、紫云

云南 6 县：大关、鲁甸、镇雄、彝良、武定、禄劝

3. 调查内容。村级社区基础设施及教育、卫生状况，住户收支、生产和消费状况，以及个人文化、就业、入学、生育、健康等人口统计特征以及项目活动的规模、时间、贷款数额及来源。

4. 调查方法。住户调查采用住户记日记账形式，住户随时把出售、购买以及其他现金收支记入日记账，并对生产、消费等实物收支定时进行登记，每一调查村聘请一名辅助调查员定期（一般为 1~2 周一次）对住户记账进行督促，并帮助文化程度低的住户记账。住户日记账每月一次由县级调查人员审核后，以账页形式录入微机，经过计算机审核和处理后，逐月汇总成年报数据。住户调查的年度为当年 1~12 月。

社区和个人调查采取入户访问调查方法，由县级调查人员和辅助调查员共同进行。社区调查和个人调查的调查时点为当年 12 月底，其中 1996 年个人调查时点为 1997 年 3 月底。1998 年 8 月以及 1999 年底在追踪调查网点上进行了扶贫项目活动附加调查，也采取到村入户访问的方式搜集数据。

(二) 贫困程度衡量方法

1. 指标。在本报告中，狭义的贫困仅指经济意义上的贫困，一般是指收入和消费达不到贫困线的现象。第三章中将用贫困发生率（贫困人口占全部人口的比重）、贫困深度指数（贫困人口的收入缺口率）和贫困强度指数（贫困人口的收入缺口率，但给越贫困的人口以越大权数）等指数对狭义贫困程度进行衡量和描述。

广义的贫困是指贫困是一种综合的社会现象，除了经济意义之外，还包括社会方面的因素。本报告对西南项目区贫困程度的估计以农户人均纯收入和人均生活消费支出为主，同时也使用人均粮食生产量以及社区基础设施、教育、卫生方面的一系列指标来反映项目区人民生活质量的改善情况。综述中采用了 5 个方面的 28 个指标，其他指标详见各相关部分的详细分析。

2. 贫困线确定方法及结果。1996 年西南项目区贫困线的确定方法与全国农村贫困线的确定方法相同，该方法也是世界银行所推荐的。即（1）根据项目区低收入人口的实际食品清单和食品价格，确定达到人体最低营养标准（即每人每天摄入热量 2100 大卡）所需的最低食物支出（即食物贫困线）；（2）再根据回归方法计算收入正好等于食物贫困线的人口的非食品支出，把这部分非食品支出作为非食物贫

第一部分 1999 年西南项目贫困监测专文分析

困线；(3) 把食物贫困线和非食物贫困线相加即为贫困线。

由于西南 3 省区农户的消费结构和价格水平有较大的差异，1996 年分别为 3 省区项目区根据上述方法确定贫困线。由于西南项目实施 5 年来农户的消费结构没有根本性的改变，因而其余 4 年的贫困线由 1996 年贫困线以及相应的农村居民生活消费价格推算而得。

表 1 西南项目区贫困线 单位：元

	广西	贵州	云南
1995 年	724	490	520
1996 年	823	584	600
1997 年	930	605	625
1998 年	802	571	595
1999 年	787	569	587

(三) 项目效果评估方法

用非项目村作为对照，项目村的贫困程度、农户生活质量的改变从一定程度上反映出扶贫项目的效果，特别是在项目村改善程度大于非项目村的情况下，我们更可以判断出扶贫项目的效果。

但是，由于项目区是一个开放的系统，起码有三种因素使得按项目村、非项目村分的平均数难以完全反映出西南项目的效果，这三种因素是：

(1) 项目村与非项目村原有的自然、经济、社会条件存在较大的差异，在一般情况下，如果没有扶贫项目干预，条件较好的非项目村的发展将快于条件较差的项目村。

(2) 项目村与非项目村在过去两年中受到各种因素的影响是不一样的。

(3) 其他扶贫项目的叠加影响。在西南地区，各级政府对扶贫工作给予了高度的重视，利用世行贷款扶贫是许多扶贫项目中的一个，在这种情况下，区分西南项目的影响更不容易。

在教育、卫生、基础设施建设方面，由于子项目的实施基本（学费补贴除外）上以项目村全体村民为对象，在这些子项目上，西南项目和其他项目存在排他性（如利用西南项目在甲村新建了学校或卫生室，一般就不可能再安排其他来源的扶贫资金进行同样的建设，而一个村如果没有学校或卫生室，而又不在西南项目之内，则被其他扶贫项目包括的可能性很大），因而在第二章利用村一级平均数进行的年度之间的对比分析可能已能说明西南项目在卫生教育方面的效果。

而在经济指标方面，农户项目在村一级可能存在重叠，也就是不仅在西南项目的非项目村中存在其他资金来源的扶贫项目，而且西南项目的项目村也可能存在其他资金来源的扶贫项目。由于各地区对扶贫资金的管理方法不同，农户甚至乡村一级政府并不能很明确地指明在本户或本乡村的扶贫项目是不是西南世行贷款扶贫项目，有的只把由世行办实施的项目称为世行项目，有的把在世行项目村实施的项目统称为世行项目。因而，按是否是世行项目评估效益可能反而不能客观地衡量三省区的世行项目效益。世行项目对一个地区的真正影响需要联系和扶贫项目的覆盖率、资助强度等联系起来分析。

另外，项目实施也是一个动态的过程，项目农户和非项目农户并不是同时从同一起跑线上开始比赛的。首先，项目执行部门可能不断地选择经济状况较差的农户参加项目，这样，使得参加项目农户的收入可能比不上没有参加项目的农户，其次，各种项目活动的影响期可能不一样，见效快慢、影响持续时间各不相同，对前一年收入有正影响的项目，也许因为抬高了基期收入，而对第二年的收入增长率产生负影响，但也许因为有持续的正影响而对第二年的收入增长率产生正影响。这样，项目的影响评估就成为极其复杂的工作。

本报告通过以下方法对西南项目的效益进行评估：(1) 对项目村与非项目村进行比较；(2) 对贫困人口的状况进行描述；(3) 采用回归分析的方法，试图对农户及村一级的特征因素加以控制，并对西南项目对农户纯收入的影响进行较为客观的、初步的评估。另外，西南项目是一个以贫困人口为实施对象的扶贫项目，对项目活动覆盖面、项目农户选择的针对性的分析将有利于项目效果的分析。