

SHIMING:
ZOUXIANSHEHUIHU

上海社会科学杂志社 编

使命：

走向社会化

上海社会科学院出版社

使命： 走向社会化

上海社会科学杂志社 编

上海社会科学院出版社

特约编辑 张家哲
封面设计 闵敏

使命：走向社会化——跨世纪社会科学方法论研究

上海社会科学杂志社编

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路622弄7号)

新华书店上海发行所发行 上海新文印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.75 插页 2 字数 240千字

1999年10月第1版 1999年10月第1次印刷

印数 1—1000

ISBN 7-80618-604-2/C·85

定价：15.00元

目 录

代序:推进社会科学研究,跟上新时代的步伐

- 加快实现社会科学研究成果的社会化… 尹继佐 (1)
- 探索有中国特色的社会科学 …………… 郜红华 (8)
- 论社会科学的性质 …………… 朱红文 (19)
- 论社会科学研究的实践模式 …………… 刘潼福 (32)
- 社会科学研究的传统模式与创新模式 …………… 肖俊 (41)
- 论社会科学的社会化 …………… 鲍宗豪 (50)
- 社会科学发展简论 …………… 于治城 (60)
- 加强方法论普及,提高社会科学研究的素质………… 郭志刚 (70)
- 在新的世纪里繁荣中国社会科学 …………… 孙国际 (83)
- 批判精神与观念更新和制度创新
- 谈中国社会科学在改革实践中
- 如何实现自己的功能转换 …………… 杨桂森 (92)
- 20 世纪中国人文科学研究方法的三次演变
- …………… 李承贵 赖虹 (101)
- 21 世纪中国社会科学将发生的转变 …………… 谢维俭 (111)
- 试论我国社会科学研究体制的建立与改革 …………… 黄斌 (118)
- 展望新世纪 迎接新挑战
- 关于加强社会科学规划管理
- 工作的若干思考 …………… 朱敏彦 荣跃明 (128)
- 试论社会科学与社会预测 …………… 阎耀军 (137)
- 论人文方法与科学方法的对立和结合 …………… 施忠连 (149)

社会科学哲学研究的对象与方法初探	谭仲鹞 (162)
量的方法与质的方法之间的结合问题	陈向明 (171)
跨世纪中国企业管理理念探微	徐 强 (181)
学习前沿管理理论	
——促进我国社会科学方法论的研究	应焕红 (190)
中国特色宏观调控方式转变论	沈刚克 (201)
社会统计模型理论的构建与发展	陈寿如 (218)
当代文学解释学的问题意识与范式观	金元浦 (227)
关于文艺规律研究方法的简略回顾与思考	嵇 山 (239)
论机制	周 路 (251)
论社层的确定及其意义	高健生 (263)
关于人生问题研究的方法论沉思	郑晓江 (275)
关于史学思维现代化的几点思考	邹北辰 (286)
新史学的基本策略	雷 戈 (298)
编后记	(306)

推进社会科学研究，跟上新时代的步伐

——加快实现社会科学研究成果的社会化
(代序)

尹继佐

党的十一届三中全会开辟了我国改革开放和现代化建设新时代。20年来，中国发生了翻天覆地的变化，同时社会科学也获得了大发展。从上海来看，在改革开放、经济建设和精神文明建设取得辉煌成就的同时，人们的思想观念也发生了巨大的变化，今天的社会现实发展很快，同时也带来了许多新情况新问题。实践走在了前面，理论落后于实践。

随着社会主义市场经济体制的逐步建立和完善，社会科学研究机制将如何与其相适应？社会科学研究成果将如何更好地为两个文明建设服务？这是摆在每一个社会科学理论工作者面前的一个严峻问题，令人深思。

一、社会科学理论研究的真正价值

长期以来，由于社会科学理论研究的价值是通过研究者们的专著出版、论文发表来体现的，所以以往或者说许多情况下都是遵循着“写文章”、“发文章”、“拿稿费”、“计成果”、“评职称”的轨迹运行，并认为是理所当然的。这是一种认识的误区，从而造成了行为的误区。

社会科学理论研究的真正价值在于：对人类社会发展规律的

揭示,运用它的开拓创新研究成果,对人类进步、社会发展起着积极的推动作用。社会科学是人类认识世界、改造世界和发展人类自身的一种强大手段。每当社会发生重大变革的时候,社会科学理论研究就显得特别活跃。江泽民总书记为我院40周年题词:“发扬理论联系实际的优良传统,推动两个文明建设健康发展”。今天,我们所处的时代是大发展、大转折时代。大转折就是大机遇,社会科学要迎接新的大发展。这是社会科学理论研究的真正价值所在。

我国改革开放和社会主义现代化建设的20年,经历了一场广泛而深刻的变革,社会科学理论研究也得到了大发展,新的理论成果源源不断地涌现。从全国看,实践是检验真理唯一标准的大讨论,结束了“两个凡是”的错误;农村家庭联产承包责任制的大讨论,拉开了农村改革的序幕;社会主义市场经济的大讨论,推进了城市及其它各方面改革的深化。从上海看,《关于上海经济发展战略的汇报提纲》的形成;关于90年代振兴上海、开发浦东的讨论;关于上海建立社会主义市场经济体制的讨论(包括土地批租问题、国企改革问题、金融证券问题);关于上海大都市精神文明建设的讨论;关于迈向21世纪的上海的研究等等。这些都是重大的理论问题,也是重大的实践问题。广大社会科学工作者在作出贡献的同时,也找到了社会科学的价值。社会科学的地位和作用,或者说社会科学理论研究的价值,从根本上说,是它把握、理解和解决时代重大课题的程度和水平。

当前,社科院的社会科学研究主要可分为三类,我认为第一类基础理论研究是“基础”;第二类应用决策研究是“核心”;第三类咨询服务研究是“新增长点”。在第一类基础理论研究中应该包括三个方面,我认为一是要加强马克思主义基本理论,特别是邓小平理论的研究,这是旗帜,是方向。二是不能忽视文化积累的研究,这一块作为弘扬中华民族文化要继续做下去,这是人类文化延续的

需要。三是要突出为应用研究和为政府决策提供思路 and 理论依据的研究。把基础理论研究同应用决策研究、咨询服务研究有机地结合起来,坚持理论联系实际,充分发挥它们在两个文明建设中的作用,就能大大拓宽社会科学研究的空问,争得社会科学的立足之地,“有为才能有位”,真正成为市委、市府的智囊团、思想库,从而才能更好地体现社会科学理论研究的真正价值。

二、社会科学理论研究的发展方向

社会科学理论研究今后的发展方向应该是逐步实现社会科学研究成果的社会化,并通过各种有效途径,其中包括产业化的途径,逐步使科研成果产业化转化为现实生产力;当然,其中有一部分是不能直接转化为现实生产力的。

首先,迈向新世纪,我国正在加快建立和完善社会主义市场经济体制,这就要求各条战线都相应地进行体制改革,且不说工业、农业、商业早已进行了体制改革,现在文化、体育事业也在加快体制改革的步伐,朝着“社会化”、“产业化”的方向发展。现行的社会科学理论研究体制基本上是计划经济体制的传统模式,不适应社会主义市场经济的发展。当前,社会科学院都面临着一种时不我待的紧迫感,都要加强自身的机制和体制改革,这是进一步生存和发展的需要。

其次,迈向新世纪,社会科学要大发展,需要获得物质力量的支持。一方面当然仍需财政拨款;另一方面,还要形成自身的良性循环机制。关键是立足于社会科学研究成果的社会化,这是一条形成良性循环的重要途径。我国实施“科教兴国”,这个“科”应当包括社会科学;我们讲“科学技术是第一生产力”,这个“科学”也应当包括社会科学。社会科学研究成果通过产业化的途径,逐步转化为现实生产力,用知识密集和多学科的综合优势为政府服务、为社会服务、为企业服务,产生较好的经济效益,以此作为支持社会

科学大发展的物质力量,只有这样,才能解决社会科学理论研究的良性循环。为此:

一要使社会科学研究成果服务于社会,并让社会广泛地了解 and 认识,这两点做好了,就能使社会科学理论研究与社会变革实践紧密结合。这里特别需要强调社会科学的实践性。社会科学工作者需要有一个深入社会、了解社会、认识社会的研究过程。同时,也只有到火热的社会实践中去,运用自己的理论研究成果去指导实践,接受实践检验,才能真正实现社会科学研究成果为社会服务,让社会了解。它既需要从社会的需要中来选择课题,把研究的成果去指导社会实践;同时又需要使理论研究成果不仅有学术价值,而且要有应用价值,至少要在“普及版”中把一些理论术语转换为社会可以接受的语言——公众语言。

二要走出“两张皮”的怪圈,即走出写文章、发文章、拿稿费、计成果、评职称,自我欣赏的怪圈。只要忽略了社会科学研究成果的社会性、实践性,就会出现“两张皮”的现象,就会陷入不能自拔的怪圈。

三要加强跨学科研究。当前,社会科学的学科一方面高度分化,许多分支学科不断地分解、分化出来;另一方面又高度综合,许多横向学科、交叉学科、边缘学科大量涌现。这就要求克服学科的局限,开展多学科综合研究。要打破围墙,首先是院内所与所之间的围墙;其次是院外各社会科学研究单位的围墙。可通过聘请一批全市乃至全国著名的专家学者为客座研究员,来加大与兄弟院校的合作力度,协同攻关。加强跨学科研究必将有利于加快实现社会科学研究成果的社会化。

三、社会科学研究的的方法和途径

关于社会科学研究方法论,我觉得有两个问题需要深入研究:一个是社会科学和时代发展的问題,一个是社会科学和其他科学

的关系问题。

夏、商、周的断代工程出台以后，对我的触动很大，科学到了现在，靠传统注释来“输血”已不能推动社会科学的发展，救不了中国历史的研究。我们现在的研究方法在某些方面和以色列就不能比，人家一块碑文放在那里，运用放射学、天文学知识进行研究，就能计算出是多少年以前的记录，而我们没有找到这样的方法。我们靠死记硬背，靠对论语注释的注释，远远解决不了问题。我记得刚进北大时候，一位老师就说过，就算一个人从一出世就读书，读到70岁，中国的考证书也读不完，实在太多了。到这个份上，该是研究社会科学方法的时候了。会上有代表尖锐批评了近年来出版的300多种马克思主义哲学教材几乎雷同、缺乏新意的现状，对于我们搞哲学的来说，真是很惭愧。我们应该拿出无愧于时代的具有新意的哲学教材。

说到方法，学科与学科之间的方法不一样，同一学科内也有各种不同的方法。面对这种情况我们怎么办？应当扬长避短，有所为，有所不为。有的人甘于寂寞，愿意搞考证，搞甲骨文，国家可以提供一定的经费支持他们研究。但类似洪秀全的胡子有多长？《红楼梦》中哪个菜先上？研究了几年、十几年没有结果。这样的研究有什么用？纯粹作为个人的兴趣不是不可以研究，但不能提倡这样的研究。

目前有很多现实问题摆在我们的面前，需要我们组织力量，进行跨学科的交叉研究。例如，金融已不再是单纯的经济问题，金融风波引起的政治风波，令一些国家的领导人下台；金融与文化也有复杂的联系等等，都需要我们作多学科深入探讨。现在世界上许多国家都在研究，今后的诺贝尔奖到底应该发给谁？发给个人还是发给实验室？牛顿、伽利略的时代已经过去了，现代科学的成果几乎都是集体研究、共同合作的结果，这就需要组织生产力。哲学社会科学研究也有组织生产力的问题，封闭式的、以个人研究为主

的状态,已经不能适应时代要求了。

面向 21 世纪的中国社会科学,有三大问题需要解决:

第一,面对全球一体化和政治多元化、多极化,需要研究解决全球化经济和区域化经济的矛盾。在世界经济中,中国处在什么位置?一方面我们仍应遵循邓小平同志的教导,韬光养晦,沉着应付,善于守拙;同时还应在力所能及的范围内有所作为。这个问题是跨世纪的大问题,我们的研究要跟上。

第二,如何高举马克思主义旗帜,丰富和发展邓小平理论,也需要深入研究。我们从事的建设有中国特色社会主义事业,是前无古人的开创性事业。深入研究总结改革开放和现代化建设的伟大实践,这是社会科学工作者的主要历史责任。

第三,改革到了攻坚阶段,深入改革的动力在那里?粉碎“四人帮”,纠正“文革”的错误,人民群众是改革的动力;批租土地、上市股票以汇拢资金、发展经济,是一种动力;随着改革的深入,新的动力从何而来?有的学者提出这样的观点,说中国的改革动力,经过几年以后,就进入了衰竭期。如何从深度和广度去发掘新的改革动力,需要我们社会科学工作者深入研究,提供理论思考和智力支持。

关于社会科学的研究途径,我认为关键是加快实现社会科学研究成果的社会化,即如何寻找一座联结科研与社会实践的桥梁。

我们应该积极大胆地运用和试行各种科研组织形式,促进社会科学研究更好地为两个文明建设服务。除了进一步完善重点学科和科研新增长点建设,以及进一步强化研究中心的职能以外,我们要积极进行建立工作室的试点,把它作为一种新的组织形式的尝试,它可能更有利于联结社会科学研究与社会实践,走出一条实现社会科学研究成果社会化的道路。既然是新的尝试,就不可能有前人现存的经验,需要我们在大胆试行中进行摸索,探出一条可行之路来。

我们认为,设立工作室是为了充分发挥专家在某一领域里的名人效应,从而使这个研究群体具有更大的能量。因此,工作室就是要挂牌,有的可以挂专家的名字;有的可以挂上课题的名字。在试行阶段,研究群体规模不宜过大,一般在7—8人,而且要形成合理的梯队结构。工作室的目标是通过他们的工作使社会科学研究成果实现社会化,因而最终是要走向市场。工作室应该实现一条从研究到出科研成果到转换为现实生产力,从而为社会服务,从社会得到回报之路。

总之,为了切实推进社会科学研究转型,我们要加快社会科学社会化的尝试,这种尝试在理论界会引起议论纷纷是正常的,这是一种压力,把压力变成动力是一种机遇。从当前社会发展的需要,从人类认识发展的过程,从社会科学自身发展的规律,以及从社会科学在未来社会发展中的地位来看,社会科学社会化的进程是一种历史的必然。社会科学工作者在这样一种必然性面前要有强烈的紧迫感,要有这样一种使命感,就是我们的工作一定要推进中国社会的发展。

(作者:中共上海市委宣传部
副部长,上海社会科学院院长)

探索有中国特色的社会科学

郜红华

迈向 21 世纪的中国正面临着科技社会化和社会科技化的重大转折。由于中国的国情特殊,在提高经济增长速度的同时,提高我国人文科学发展水平的任务也刻不容缓。本文在论及我国社会科学结构体系多元化和方法论的特点之时,就探索建立有中国特色的社会科学提出些看法,以供决策者和学术界同仁参考。

一、21 世纪我国社会科学的历史任务

本世纪末和下世纪初,正是我国建设有中国特色社会主义事业承前启后、继往开来的重要时期。党的十五大提出了今后我国国民经济和社会发展的奋斗目标,到下世纪中叶建国 100 年时,基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。面对这千载难逢的大好历史机遇,我国社会科学面临着探索、解决改革开放和现代化建设中重大理论和实际问题,为经济建设和社会全面进步服务,为实现跨世纪宏伟战略目标提供理论支持、思想保障和精神动力,为党和国家决策提供科学依据和建议的艰巨任务。

社会科学在我国具有鲜明的党性原则。马列主义、毛泽东思想和邓小平理论是经过实践检验的真理,其科学性与社会科学的党性原则决定了它们与社会科学理论之间是指导与被指导关系。正如江泽民同志强调指出的那样,社会科学研究决不可能脱离政治,某些学科本身就具有鲜明的政治性。我国的社会科学应该是

以马克思主义为指导的有中国特色社会主义文化和社会主义意识形态的重要组成部分。社会科学研究方向的正确与否,社会科学 发展状况如何,对人们的思想意识和社会道德风尚,对经济建设, 对社会稳定和发展都会产生巨大和深刻的影响。

现阶段,哲学社会科学以马克思主义为指导的具体体现就是 要以邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导。邓小平建设有 中国特色社会主义理论是当代中国的马克思主义。重点学习这一 理论,全面准确地掌握这一理论的科学体系,研究、宣传这一理论 是我国社会科学工作者的崇高使命。

改革开放和社会主义现代化建设的实践为我国广大的社会科 学工作者提供了广阔的用武之地和良好的社会环境。社会科学工 作者应当负有使命感和责任感,勇于迎接时代的挑战。

我们所处的时代,是一个知识爆炸的时代。为此,社会科学要 适应新的形势,打破闭关锁国、固步自封的守旧方式,在深入研究 国际现状和各种学术思潮、学术流派的基础上,跟踪研究国际形势 的新发展、新格局、新问题,为党和政府的科学决策服务,为创造有 利于我国社会主义现代化建设的国际环境服务。

新的形势为下一个世纪的社会科学发展开辟了广阔的天地。 传统与现代、落后与进步等各种因素发生碰撞,必然会给人们带来 困惑和失衡,会出现许多新情况、新问题,需要我们理论工作者去 调查、去说明。我们要抓住历史机遇,不断充实和改造自己的世界 观,以全新的理论视角去审视社会、洞察人生,并以开拓进取的姿 态积极参与社会实践。

二、我国社会科学结构体系的多元化

当代社会科学的主题变得越来越丰富多采,功能也朝着多元 化方向发展,并成为其日益受到社会重视的根本原因。而社会科 学研究的日益发展,反过来也必然会影 响其自身结构体系的演进,

并在经验和理论的基础上总结出调查和研究社会问题、管理和控制社会过程的一系列手段和方法。社会科学也象自然科学那样形成了理论研究、技术研究、应用研究的多层次的结构体系。基础性的、抽象的理论学科地位有所下降、应用性学科地位明显上升。哲学已不再成为整个社会科学中的中心学科而逐渐被推向边缘,而经济学则成了引人瞩目的中心学科。与此同时,各门社会科学的发展都置于以经济建设为中心的新的主导范式之下,广泛地与国际学术界的对话和沟通也已成为各门社会科学的共同趋势。

在商品经济大潮的冲击形势下,如何调整社会科学的总体结构,成了学术界人士积极论述的问题。人们普遍认为,社会科学的发展方向应是社会科学工程化,即改造和调整学科、专业及其相应的机构和人员结构,加强应用学科和现实课题,缩减非应用学科和纯学术课题,采取措施调整那些脱离现实、面临被社会淘汰危险的某些学科和专业,实行人员分流,转换内部机制,推动社会科学研究人员走向经济和社会现代化建设的主战场,加强对现实的社会活动、社会问题、社会现象、社会工程的研究,包括具体的操作条件、方案、程序、方法的研究,突出和强化社会科学的工程性,使社会科学成为解决社会现实问题中不可缺少的部分。鉴于学科结构的调整从一定意义上看已成为当代社会科学改革的瓶颈,直接关系到研究的导向和功能的发挥;为此,前阶段国内各有关科研机构已着手进行学科的调整。然而,从总体上看,我国社会科学的学科调整方向依然还是一个值得深入探讨的问题。因为,目前各科研机构的学科调整还没有完全摆脱传统学科设置的束缚,学科的建制与高等院校内的文科系列大体相同。因此,以改革的精神加大学科调整的力度和深度,从新的视野和角度来推进学科调整,无疑是当前社会科学管理的新的重大任务。而机械地认为,以经济建设为中心就是要增加经济学的比例,其它学科可以减少甚至暂时停止;或者认为,既然要强调效应,就必须加重应用学科的研究,

以研究现实发展中的社会经济、政治、文化等方面的具体问题为对象,将理论形态产品转化为实际运用形态产品的科研活动,基础科学研究则可以暂缓发展,甚至为了解决众多繁杂的现实问题,历史和古代问题也可以暂缓,等等,这些看法都是片面的。社会科学各门类之间有着密切的联系,其中任何一个方面受到损伤,就会直接或间接影响其它方面,只不过是时间问题而已。只有遵循社会科学发展的规律来组织社会科学的研究问题,才能使其健康正常地向前发展。

社会科学研究过程中,不少环节都是分散的个人劳动,它的质量与研究者的知识和经验的积累往往有直接的关系。所以,在调整学科结构时,要注意保护方法论与基础科学的研究。既要防止因人设庙而导致过大的机构调而不整,又要防止由于人为因素对有用的学科造成损伤。总之一句话,对我国社会科学的调整应作到具体情况具体分析,不同的学科侧重点应有所不同。在经济学、法学、社会学、人口学、民族学等研究领域,应抓住改革开放和经济建设中最紧迫和最具有战略意义的问题,深入研究,探索规律,努力从理论上作出有科学根据的回答,为政府的重大决策提供切合实际的思路和建议。在历史学、文学、伦理学、美学、心理学等研究领域,则应推进对于我国历史、特别是近代史、革命史研究和优秀传统文化遗产的研究,推进对于外国史、国际关系和当代世界发展趋势的研究,以有助于提高整个中华民族的思想道德素质和科学文化素质,并推动社会的全面现代化。

当代科学技术日新月异,各种社会现象和社会过程几乎瞬息万变。社会科学学科也出现了高度分化的趋势。例如,经济学已分化为 80 多门学科,其中包括发展经济学、市场经济学、生态经济学、消费经济学、区域经济学等;社会学也已分化为 60 多门学科,其中包括教育社会学、文化社会学、家庭社会学等等。各门新学科正逐步深入到社会的各个侧面进行深入细致的研究。在高度分化

的基础之上,当代社会科学还呈现出高度综合化的趋势。这首先表现在各学科之间互相渗透的综合现象,如哲学、历史学、社会学、经济学、军事学、政治学、教育学、文学、艺术科学的相互渗透和密切合作。与此同时,社会科学又与自然科学、技术科学相互交叉和渗透,呈现出交叉科学(包括边缘科学、比较科学、综合科学和横向科学)的蓬勃发展和层出不穷。自然科学的概念和方法正在广泛渗入社会科学的各门学科。假说、类比、模拟等已成为社会科学普遍利用的方法,而系统论、信息论、控制论的概念和方法也已越来越多地为各门社会科学所采纳。社会科学学科数量的不断增加不仅导致专业的深化,而且还使各门传统学科之间的界限逐渐淡化。

随着我国社会科学体系内各门学科高度分化和综合化的深入发展,面向研究未来,及时地作出预测和战略抉择也正成为一股不可阻挡的发展趋势。当前,无论是哲学、经济学、社会学、文学、历史学、政治学、教育学等都在积极开展面向未来的研究。尤其是对社会发展的预测、规划和决策战略研究正日益引起社会各界的广泛注意。各类科学技术和经济社会问题的研究中心作为政府和企业的智囊机构正在不断涌现,从而使社会科学的咨询、情报和预测的社会职能显示出巨大的力量。世界各国政府和一些官方组织对各种未来研究也给予极大关注。各项研究长期远景的工作已与各国政府的经济、科技、政治和军事决策紧密相关。研究未来的课题涉及到自然科学、技术科学和应用科学等广泛领域。例如在社会预测方面,研究与社会发展有关的问题,包括社会发展模式、科学技术的发展对人类社会的影响,人口增长趋势,城市化发展进程,人类生活方式和环境的变迁,社会机构职能和管理体制的改革,公用事业的规划与发展等等。而在经济预测方面,着重研究经济发展和经济增长的模式,预测科学技术发展对经济的影响,研究自然资源和劳动资源的现状和未来,预测再生产的社会条件,预测财政、信贷、价格、税收等因素对生产和供求的影响。从宏观上来