

美洲经济地理问题



〔苏联〕Я. Г. 費根等著

商 务 印 书 馆

5099

研究所

美洲經濟地理問題

〔苏联〕Я. Г. 費根等著

北京师范大学地理系經濟地理教研組譯

商 务 印 書 館

1961年·北京

內 容 提 要

本书自苏联期刊选译了苏联经济地理学家的 7 篇論文，批判了资本主义世界地理学界反动的新流派，駁斥了它們为緩和資本主义总危机而徒劳地鼓吹的伪科学理論，揭露了美帝国主义的侵略和掠夺如何造成了拉丁美洲經濟的极端落后和人民生活的普遍貧困，通过对于美国东部、东北部电力、煤炭、鋼鐵等工业发展和分布特点的分析，揭示美帝国主义的腐朽、沒落和寄生性，最后并以哥倫比亚农业的分析，論述了拉丁美洲单一作物制經濟的起源和現狀。

本书供經濟工作者、地理工作者、对外貿易工作者以及高等学校地理、經濟、貿易等系科师生閱讀。

美洲經濟地理問題

〔苏联〕H. Г. 費根等著

北京师范大学地理系經濟地理教研組譯

商 务 印 書 館 出 版

北京东总布胡同 10 号

(北京市重印出版业营业許可証出字第 107 号)

新华書店北京发行所发行 各地新华書店經售

崇 文 印 刷 厂 印 装

統一書号: 12017·142

1961年 8 月初版

开本 850×1168¹/₃₂

1961年 3 月北京第 1 次印刷

字数 148 千字

印张 5—1⁰/₁₆

印数 1—2,000 册

定价(7) 0.60 元

目 录

論西欧各国和美国經濟地理学中的新流派.....	Я. Г. 費根	3
对拉丁美洲各国自然資源的掠夺和对人力資源的 浪費.....	М. М. 日尔蒙斯基	19
尼亚加拉河的水力資源及其利用.....	Р. П. 庫罗普亞特尼科	51
宾夕耳法尼亚的煤炭工业.....	Л. Н. 斯特列列次卡娅	62
美国大西洋沿岸鋼鉄工业的发展.....	В. И. 布拉文	86
大湖沿岸的鋼鉄工业.....	В. М. 安德烈耶娃	102
哥倫比亚农业的若干問題.....	Д. Н. 良利科夫	149

論西欧各国和美国經濟 地理学中的新流派

Н. Т. 費根

近年来,西欧各国和美国經濟地理学家的学术著作中,公开标榜有一些新的流派。它首先表現在,近年来有越来越多的著名的地理学家,包括經濟地理学家,开始露骨地提出了他們研究工作的目的和任务。

一位著名的美国經濟地理学者馬克·卡尔蒂,极为露骨地說出了資本主义国家經濟地理学科学研究和理論探討的目的与任务。在其所著“美国經濟生活的地理基础”一书中,他写道:“一个企业主只了解自己当地市場的条件,在現阶段是不够的。他必須了解决定全国經濟生活,和一定程度上影响其企业发展的各种因素”。

近年来,在美国和西欧各国的資产階級学者中,类似的說法越来越多。1956年的一期美国地理杂志《The Professional Geographer》中,曾刊载一篇以“地理学者应如何帮助实业界”为題的文章。这篇文章的标题就已經說明了美国地理学者越来越服从于資本主义壟断組織的利益,并陷于为壟断組織获取高額利潤的斗争中了。

西欧各国和美国不但出現了新的流派,甚至出現了使地理科学更进一步为壟断組織利益服务的地理組織。这方面最典型的是,斯特拉斯堡大学(法国——譯者)內設了一个实用地理学中心。

在法国实业周刊《L'usine Nouvelle》1956年28期中刊载了一篇关于这方面的文章，文章說，“最近时期，实业界有一种非难教授們忽視现实的趋势。而教授們呢，却也責难实业家，說他們在解决复杂問題时不經常听取科学界和教育界的意見”。文章在結尾时表示深信，以后再不会有这种情况，因为，在斯特拉斯堡大学所建立起来的“实用地理学中心”也将会在其他地区建立起来的。

“实用地理学中心”的任务，是以考虑法国各省已形成的經济结构，特别是考虑各种零工(或者就說他們是失业者)，某地区各企业間可能发生的竞争和有关市政机关財政情况等等为依据，研究各地区地理和經济之間的現代关系，有損农村的各大区工厂的地方化和集中化，发展不同地区的技术和市場以及巩固新的工业部門。

資本主义国家的地理学和經济学文献，越来越多的注意生产、力地理分布和經济区划的一些理論性問題。

在第二次世界大战之后，对这些問題更是格外感到兴趣，但是資产階級地理学家和經济学家从来沒象近年来这样注意这些問題。他們在地理学和經济学的杂志上发表了許多文章，出版了許多有关这些問題的专题論丛。

“空間經济”(Space Economy)論与局限于个别經济部門地理問題的“有利位置”論不同。前者包括着生产力总和的地理，对經济区独具解釋，而日益流行起来。

如果說旧的“有利位置”論作者們还用“純科学”、“純理論”作掩护的話，那么現代的資产階級經济地理学者則非常露骨地道出了他們为資本家获取最大限度利潤而服务的目的和任务。

資产階級“空間經济”理論家們，企图通过改善工业、农业地理、城市地理等等来寻求“整頓”和“复兴”資本主义的办法。这就是这一理論的主旨之一。

由于第二次世界大战后資本主义总危机的加深，資本主义各

国国内和国际間生产力分布上矛盾空前尖銳，“空間經濟”論得到了更广泛的流行。

还应当指出，除了經濟上的原因，軍事和战略原因对各主要資本主义国家的生产力分布也起着越来越大的影响。早在第二次世界大战准备过程中，各主要資本主义国家就在工业分布方面采取了各种措施，以便工业在战时少受敌人空軍的轟炸。因此，各主要資本主义国家的政府曾千方百計地不在“易遭空襲破坏”的一些地区建設新的工业，鼓励在“更安全”的地区进行新工业建設。至于軍火工业的各个部門，那么它們的分布更是取决于軍事和战略的要求了。

大規模毁灭性武器原子彈和氫彈的出現，由于軍事和战略的要求，它对工业和其他經濟部門分布的作用加强了。同时也使各資本主义国家企业分布問題的解决复杂化了，生产分布越来越混乱，在經濟上說是越来越不合理了。好些資本主义国家，对新企业分布进行了“計划化”的尝试，但并没有得到預期的結果。

由于选择最有利的地区和据点来分布企业，条件极为复杂，这就促使各壟断組織和个别企业主要利用研究生产地理分布問題的专家。

美国地理学会为了服从于美国壟断組織和商业公司能获取壟断的高額利潤的利益，它是这样确定經濟地理科学研究的首要任务与方向的：“究竟在什么地方分布工厂或把資金投在什么地方工厂最为有利；应当在什么地方設立商业企业，才能更有效地供应各該市場；在所研究的地区办些什么样的企业才能扩大对这一个地区工人的要求；所有这些以及許多其他帶有普遍性的局部性的政策的实际問題，都需要用地理学的方法加以研究。”^① 在該书的

① “美国地理学”，莫斯科外文出版社1957年，第238頁。

其他各章中，經濟地理学的实际应用任务是具体联系到各生产部門、商业和个别地区的。

于是对这种科学工作提出了要求，要求这种科学工作能够从获取最大限度利潤的观点出发，全面考虑确定正确选择新企业分布地区和据点的各种条件和因素。这就是“空間經濟学”理論的要求。

基尔的阿弗古斯特·辽什(西德)教授——“經濟的地理分布”一书的作者，对“空間經濟学”理論的发展起了先驅作用。^①其后不同作者关于这些問題的著作，大部分是把辽什的基本原理完全重复，或是作了某些修正。

指出下面一点并不是沒有意义的，即辽什一书英譯本的卷首語中指出，这是一本論述經濟学与地理学相結合的先驅。在西欧和美洲各国，这本书被看做是“空間經濟学”理論的首要基础，书中把“有利位置”学說同經濟区划、国际貿易等問題汇結在一起。

辽什的书得到了西欧和美洲各国資产階級地理学家和經濟学家的公认。尤其是該书譯成英文出版后，他的理論更是普遍盛行。

該书中談到了經濟的地理分布的許許多多的理論性問題，而分布問題方面所涉及的广度，是該书与其他这类問題著作首要的區別。

辽什用代数和几何来解决企业的分布問題。在其理論中尽是一些各种各样的計算，其中有許多未知数的公式。正如辽什本人所供认，这些公式固有极一般理論体系的全部弱点，而这也就妨碍了这些理論的实际应用。

經濟区問題在辽什理論中占很重要的地位。該书的第二部分

① A. Lösch: «The economics of location»(1954年)，是根據1943年基尔出版的«Die räumliche Ordnung der Wirtschaft»的第二版譯出的。要指出，辽什的这本英譯本书名有些出入，并且远不能完滿表达該书的内容。

中讲的是經濟区問題。他把經濟区問題闡述得非常特別。他认为主要的地区形成因素并不是生产和生产的專門化，而是各种商品的市場。辽什就从这点出发，把“市場”当作划分經濟区的依据。辽什认为“市場”是各种經濟力量斗争的結果，有些經濟力量具有集中的趋势，而另一些則具有扩散的趋势。他指出集中力量有利于專門化和大規模生产，扩散力量有利于包罗万象和节省运输費用。

辽什为了树立其經濟区的理論，举了一个幻想的辽阔平原为例，在这个平原上有足够的原料，并且分布得极为平衡。辽什还举了一个空間做例子，在这一空間內各农户之間的距离都一样远。有一个农民想要兴建一座啤酒厂。辽什用几何图形和数学演算来确定啤酒銷售市場的範圍(半徑)，并且主要是考虑到运输費用和需求因素，如价格作用。“同啤酒一样”，——他写道，——“任何商品都有其独具的銷售範圍。把商品供应于銷售範圍以外地方去，就是不合算的”。

辽什在确定經濟区形态时得出結論认为，六角形(蜂巢形——Bienenwebe)是經濟区最合理的輪廓。同时他說，圓形經濟区是最理想的外形，但問題在于毗邻的各經濟区之間势必形成一些“空地”；然而采用六角形时，就可以使这些空地减少到最小限度。

辽什只根据市場的範圍，而不是根据商品的种类把銷售市場进行分級，但不同商品的銷售範圍是很不一样的。銷售範圍相同的商品組成同一級市場，这些市場彼此紧密相連，共同构成包括全部假設空間的一个六角形网。它們的中心，即同一級內的商品生产的有利位置，也是以蜂巢式分布着。

辽什賦予銷售市場以决定性的意义，他认为它們是經濟区形成的基础，更确切地說，是經濟景觀的形成基础。辽什把市場网的系統称做經濟景觀，按照他的意見 市場网系統就是“空間最高

一級的經濟系統”。

根据辽什的理論，不同級的商品銷售市場就构成了包括平原上大小不等的六角形网。辽什试图把不同的六角形这一虛构的杂乱无章的东西加以整理，用数学方法証明，必然会出现以大城市为中心的六角形市場网，在該中心周圍将分布許多銷售市場和互相竞争的有利位置。辽什就把这样的銷售市場网的系統叫做“經濟景观”(Wirtschaftslandschaft)。^①

接着，辽什便讲到各个經濟景观之間的相互关系，每个經濟景观內部形成有自己的中心(大城市)。每个經濟区也跟每个国家一样，——辽什写道——有自己的首府，并靠它来确定所有的副区和交通干綫。辽什认为，在战前的德国，只是下面几座城市在不同程度上統治了它們的經濟景观，如柏林、斯德丁(Штеттин)、开尼斯堡(Кёнигсберг)、明亨(慕尼黑)、什图特加特。

辽什在归納“简单”的經濟区划問題时写道：“第一，我們找到了简单的銷售市場，它們是以規則的六角形的形式包圍着消費性的或是生产性的中心；第二，我們有了每一組商品所需要的那种銷售市場网；第三，我們也得出了各組商品市場网的系統分布。这种独立的系統就是理想的經濟景观，或是狭义的理想經濟区。最后，这种景观由于有一定的規律，故必然成网状地分布在全世界。”

因此，辽什把經濟区分成三个基本类型：

1. 简单的市場带；2. 地区网，即同种商品全部銷售带的总合；3. 地区系統。

辽什认为，經濟景观——市場系統是經濟带的高級的和最复

^① 辽什写道：“尤其是当想到按格利馬——Гримма——詞典‘rogio’和‘gebit’一詞的最初意义是影响帶时，經濟帝国和經濟区或經濟带(后者的概念更为狹窄)是最合适的術語了。景观实际上是中央首府地区影响的經濟范围。另外，經濟区或省实际上常常加强其独立性的这个缺陷”。

杂的一种类型。“市場网系統这一空間經濟系統的最高阶段”，——辽什写道——“我們称呼它自己的名字就是經濟景观”。在另一个地方，辽什又把主要城市經濟影响范围叫做經濟景观。

辽什认为，“經濟区”或“省”常常会加强經濟独立性这个缺点。因此他认为，經濟景观是比經濟区更恰当的概念。

經濟景观同經濟区的其他类型一样，当它們形成了很多的时候，就会呈六角形。

辽什分析完“簡單”經濟区之后，就轉入分析“复杂”經濟区。辽什所指的“簡單”經濟区，只是从运输費用，即如他自己所說，只是从“純距离作用”的观点出发研究的。但是辽什轉入分析“复杂”經濟区时，却又向讀者預示說，他不打算考虑实际中存在的全部因素。

辽什把經濟差异(价格級差, 铁路运費率)、自然差异、企业主的个人能力、民族差异、政治差异都算作构成“复杂”經濟区的因素。

辽什強調說，經濟区的实际情况要比他所作的經濟图示复杂得多；实际上，不合理的、不規則的和无政府状态的力量起着不小的作用。

A. 辽什跟有利位置的其他理論作者不同，他极为謹慎地估計着生产的資本主义分布。他并不否认这样一个事实，即这种分布是在資本家和資本主义壟断組織竞争中自发形成的。

然而，辽什批判資本主义生产分布的个别方面及其无政府本质，是极不彻底的。同时他也极力抹煞苏联生产有計劃的社会主义配置的优越性，虽然这些优越性是很显著的，并且是众所周知的。他之所以如此，也絕不是偶然的。因为他不仅不反对产生各企业分布紊乱和追逐最大限度利潤的資本主义經濟制度，而且相反，他維護这种制度。他反对只是強調資本主义經濟的一些缺陷，他认为，那样将会伤害对資本主义制度的信念。他写道：“如果我

們在資本主義初期只是強調合理的和自然的力量發展道路上的困難，那麼資本主義就不可能取得這樣大的成就。資本主義是隨着對這種制度的信仰而發展起來的，如果對資本主義喪失信仰，它就會衰落。”

遼什肯定地說，經濟學家的任務不只要闡明整個經濟和它的各個部門分布中的不良現象，而且還要指出克服這些不良現象的步驟。他所說的當然是研究改進服務於資本家們和資本主義壟斷組織利益的資本主義經濟地理分布的步驟。

遼什認為，科學不應當不去傳授現存制度，而只限於描寫充滿混亂的現象。他企圖證明在資本主義條件下“合理經濟制度”的可能性，生產合理分布的可能性。

A. 遼什在該書的再版序言中曾指出，該書受到那些讀者的歡迎。因此他甚至翻遍了那些特別使一些企業主和一些銀行家感興趣的章節。接下去他指出該書為地理學家和統計學家所準備的篇幅最多。他還專門提到那些社會學家、運輸專家以及城市和區域規劃等等專家們格外感到興趣的章節。

雖然遼什也提到了國民經濟觀點和在分布企業時對其加以考慮的必要性，但實質上，他仍舊局限於私人資本主義的觀點。因此，在遼什的洋洋數十萬言的巨著中，絲毫不能找到，那怕是有關企業的資本主義分布對於一個國家國民經濟發展，對於勞動人民的生活，和對一個國家（尤其在美國）不同地區內失業的規模所發生的細微影響。他並且引用了實際材料來說明他的理論。遼什抹煞美國和其他資本主義國家不同經濟區相互關係的對抗實質。

由此可見，遼什對資本主義企業分布的某些方面的批判，不過是為了說明改進某些分布情況的必要性，並把它作為“健全”和鞏固資本主義的一個條件。

然而，遼什的書中並未闡明如何去消除資本主義經濟及其分

布中的混亂現象，尤其沒有談到資本主義經濟基礎，首先是消除為追逐最大限度利潤的殘酷競爭。

A. 辽什的理論是機械論，他忽視社會生產地理分布規律性和動植物地理分布規律性的差異。他否認動物、植物和經濟各種現象在地理分布上原則性的差異。

辽什从这点出发得出一个包羅萬象的“折射的規律”，這個規律在經濟中、光學中和聲學中都同樣地起作用。“透鏡折射”，——辽什斷言——“在經濟中也有類似的情況”。

辽什拿運輸綫路受自然障礙而彎曲為例來證明這一點。仿佛這也是按照“折射規律”發生似的。人服從於這一規律是出於智慧，而自然界（光和聲）則是出於必然性。辽什寫道：“在那有着許多方案的地方，對這些方案不可能仔細地考察，要正確地選擇其一，那只有依靠折射規律。”他認為這一“規律”是在特殊條件下採用經濟原則的基本規律。

還要指出，辽什在人和自然界相互關係問題上同 Ф. 拉采爾（Ратцель）的觀點是有分歧的。大家都知道，拉采爾是把生物規律同社會規律混同起來。

該書第四節的例子完全是些舊的材料。尤其是德國的邊界還是德國侵略波蘭和歐洲其他國家時期的，因為辽什的書就是當時問世的。關於美國的例子也很舊了。當然這些例子都是能說明辽什的基本理論的。

在關於經濟分布一般理論尚貧乏的總的情況下，辽什的書中還有一些個別的具有一定科學意義的具體論點。讀者閱讀該書之後，可以得出一些關於資產階級有利位置論的演變的概念：資產階級有利位置論從原始的辯論，到赤裸裸的渴望給壟斷組織和個別企業主在同其對手競爭中選擇企業配置地點的一些科學分析手段的演進過程的概念。除一些純客觀的意見外，書中也有不少穩健

的意見和客觀的表白。

A. 辽什跟他的一些前輩不同，他強調他指出了壟斷利潤、傾銷政策和在相應部門、經濟區、國家內為資本主義壟斷組織爭奪統治地位的其他手段，對資本主義國家工業分布的決定性影響。此外，他还指出了納稅制度和生產分布的其他因素的影響（國界、國際貿易、技術進步等等）。

A. 辽什基本上正確地闡明了美國的紡織工業從舊區向南部轉移的原因，和第二次世界大戰之前英國工業轉移的原因。同時，他清醒地估計了準備新的戰爭對這一過程的影響。

A. 辽什跟他的前輩不同，他認為獲得最大限度的利潤是實際上決定選擇新企業建設地點唯一主要的因素。辽什寫道：“指導企業主們選擇他們企業地點，只是從想獲得最大限度利潤的欲望出發。他們所選擇的地點，當然是經過仔細考慮之後選定的，但是根據效果來看，他們的選擇仍是不可靠的。”

他在另一個地方又說，決定選擇企業分布地點唯一的因素是其最終的結果——純利潤。

辽什給為企業主們追逐最大限度利潤的企業分布主張提出根據之後，批判了維別爾（Ребер）提出的工業分布的最低生產費用論。^① 辽什認為，維別爾只以生產費用來決定工業分布的理論，是錯誤的。辽什與維別爾不同，除了生產費用之外，他还給了成品銷售市場以極大的意義，他認為這是決定企業分布的主要因素之一。辽什寫道：“維別爾對企業分布問題的解決是錯誤的，因為我們恰恰不只是研究費用的問題，而且還要研究銷售前途的問題。維別爾的主要錯誤在於，他總是尋找花費最少的分布企業的地點……

① 應當提醒注意，這裡，維別爾並不是從生產的真正費用（ $C+V+m$ ）出發的，而只是從企業主的費用（ $C+V$ ）出發的。雖然這二者的差異如此之重要，但辽什在批判維別爾的主張時，並未賦予任何意義。

正確的是他只找到了保證最大限度利潤的地点。”

辽什不只一次地強調企业主为了分布企业而選擇地点的客觀实质。他武断地說，两个具有完全相同条件的企业主，可能選擇完全不同的地点来開設他們的企业。辽什接着写道：“一个企业主所選擇的地点，从客觀上看可能是不利的。而那种不能达到預期成果的分布，才是企业主本身的失利。客觀的失利就是企业主的破产，从整个国民經济观点来看，这是企业机关選擇的位置不适当所引起的。”

順便还要指出，A. 辽什跟他的一些前輩不同，他提出了那样一个评价企业分布的标准，作为一个国家整个經济的出发点。因此他說，个人企业主的利益同各該国家整个經济利益是矛盾的。在新企业分布的过程中，产生了企业主利益(企业主力量扩大自己的利益)同整个經济利益之間的斗争。辽什把这一斗争叫做“生产分布体系的平衡”。

在談到私人資本利益同整个經济利益在選擇新企业分布地点上的斗争时，辽什指出两种势力(一种势力战胜另一种势力)的不斷的斗争。辽什知道他的两种势力平衡的观点是什么东西，所以他接着說，企业分布的地点是可以确定的。辽什认为，可以从决定企业分布的一般公式系統中得出一个平衡状态，这一平衡状态是由企业分布地点的相互关系决定的。

同时辽什武断地說，个别企业分布地点的選擇問題不存在科学的答案，而只有解决这一問題的实际步驟。

辽什进一步發揮了这一思想，他写道：“因此，維別尔及其他等人确立企业分布的系統的真正理論之嘗試，必遭失敗。”

在A. 辽什的书中还有一系列牽涉到資本主义各国生产分布的客觀的、冷靜的見解。

辽什认定，理論在資本主义企业分布實踐中作用极为有限。他

认为，从企业主的实际利益出发，理論不能指出地点，而只是指出一个可以寻找新企业分布地点的区。

辽什谈到工业分布理論实际应用时，他写道，为了精确地确定保証企业最大效果的地点，必須解决大量未知的問題，这在理論上是可能的，在实践上也是允許的。

A. 辽什认为，理論可以部分地帮助人們避免由于片面理解所引起的錯誤，帮助人們选出新企业分布地点的地区。他认为，企业主远不能选择出最适合于其企业分布的地点。企业主认为最有利的似是而非的分布方案，等建成企业之后，从获得最大限度利潤的观点來說，也常常是失利的。这种情况之所以产生，是因为在很复杂的情况中，有着許多很难或完全不可能考虑到的各种因素。辽什写道，当然地点的选择可由許多实际上促使企业主选择該据点的原因來說明，但是，这些原因也并不都是令人信服的。只有对較重要的方案精确計算才能令人信服，但这种計算是极其困难的，而且也是做不到的。

辽什不仅在解决选择个别企业建厂地点的一些实际問題时，认定理論作用的局限性，而且在解决选择新城市分布地点問題时，亦是如此。辽什写道：“同选择个别工場分布地点时的情况一样，理論只能从假設的建城地点中，粗略地确定将会引起大量工业部門的城市建立地点而已。”辽什认为，分布理論給我們的最多的东西，只不过是能使我们找到与研究有关的一些地点，其中包括一些重要的供应地，交通綫的分布和与邻近城市作用类似的多角形的中心地。

辽什在讲到城市分布理論的有限性作用时写道，即便作了最仔細的研究，城市仍旧是自发发展的。

辽什不得已承认在資本主义条件下，生产分布理論的作用极为有限，这种承认本身有着现实的基础。在这方面，由于資本主义