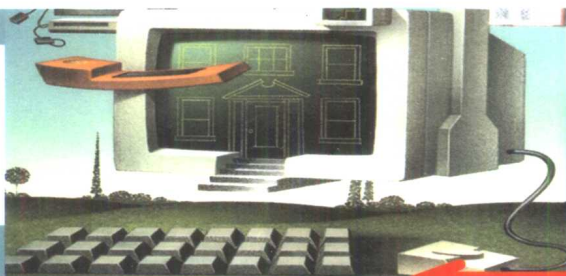


◆ 现代化与发展书系

全球化 与交往实践



贺金瑞 著

中国广播电视出版社

现代化与发展书系

全球化 与交往实践

贺金瑞◎著

中国广播电视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化与交往实践 / 贺金瑞著. —北京: 中国广播电视出版社, 2001.12

(现代化与发展书系)

ISBN 7-5043-3777-3

I. 全... II. 贺... III. 经济——一体化——研究
IV. F114.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 077208 号

全球化与交往实践

作 者:	贺金瑞
策 划:	吾 人
责任编辑:	王 平
封面设计:	张一山
责任校对:	张莲芳
监 印:	戴存善
出版发行:	中国广播电视出版社
电 话:	86093580 86093583
社 址:	北京复外大街 2 号(邮政编辑:100866)
经 销:	全国各地新华书店
印 刷:	地矿部保定地质工程勘察院美术胶印厂
开 本:	850×1168 毫米 1/32
字 数:	200(千)字
印 张:	8.5
版 次:	2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷
印 数:	3000 册
书 号:	ISBN 7-5043-3777-3/C·53
定 价:	15.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

目 录

导 论	(1)
-----------	-------

第一章 全球化实践结构要素理论	(12)
-----------------------	--------

一、全球发展空间探讨发展的理论	(12)
(一) 全球化进程要求摆脱“依附”理论	(13)
(二) 研究全球结构表征的世界体系论	(17)
(三) 现代化全球发展理论	(21)
二、全球化实践结构要素理论	(23)
(一) 全球化实践主体要素论	(24)
(二) 全球化实践客体要素论	(33)
(三) 全球化实践动力论	(36)

第二章 马克思主义全球化视界	(43)
----------------------	--------

一、世界历史内涵着全球化发展趋势	(43)
(一) 各民族的历史在愈来愈大的程度上成为 世界的历史	(44)
(二) 全球经济联系与资产阶级的历史“使命”	(46)
(三) 全球经济联系形成世界生产力是构成共产主义 的物质前提	(48)

(四) 各民族采取不同融入世界历史道路, 人类文明相互学习和借鉴	(51)
二、交往实践观是透视全球化的理论焦点	(54)
(一) 交往实践范畴界定	(55)
(二) 交往实践历史形式	(57)
(三) 交往实践观	(67)
三、全球化是物质交往实践宏观拓展形态	(71)
(一) 物质交往实践体系	(72)
(二) 交往实践活动的层次转换	(76)
(三) 交往全球化实践的评估	(77)
四、在全球化背景下建设有中国特色社会主义	(79)
(一) 在全球化背景下认识有中国特色社会主义	(79)
(二) 在全球化背景下建设有中国特色社会主义	(82)
 第三章 物质交往全球化实践形态	(93)
一、物质交往全球化实践形态	(93)
(一) 物质交往实践时空距离化形态	(94)
(二) 物质交往实践信息化存在形态	(100)
(三) 物质交往实践网络化存在形态	(106)
二、物质交往全球化实践主客体结构及其特点	(110)
(一) 交往实践主体及活动形式	(111)
(二) 交往实践结构的客体	(116)
(三) 交往实践结构的特点	(121)
 第四章 经济全球化实践形态及其内在矛盾	(125)
一、经济全球化是一个历史过程	(126)

(一) 14、15 世纪, 贸易活动以地中海为中心	(126)
(二) 从 18、19 世纪, 到 20 世纪前半叶, 完成 统一市场过程	(127)
(三) 进入相互交织、融合, “你中有我, 我中有你” 阶段	(128)
二、生产和交换形式社会化、国际化、全球化趋势	(129)
(一) 贸易交换地区不断扩大向国际化、全球化发展	(130)
(二) 生产形式社会化、国际化、全球化发展趋势	(133)
三、经济国际化与经济民族化矛盾	(138)
(一) 经济发展形式与经济发展主体的矛盾	(138)
(二) 发展中国家作为经济发展主体参与经济 全球化	(144)

第五章 交往全球化实践多极主体形态与主体际观

.....	(152)
一、交往全球化实践多极主体形态	(153)
(一) 复合主体	(154)
(二) 共主体	(166)
二、多极主体间交往关系基础探讨	(176)
(一) 西方近代哲学的主体间性	(176)
(二) 马克思主义主体间性原则	(181)
三、交往全球化实践的主体际观	(183)
(一) 多极主体观	(184)
(二) 交往平等观	(188)
(三) 相互作用观	(191)
(四) 共担风险观	(193)

第六章 多元文化、文明构成多极化发展趋势

.....	(196)
一、多元文化、文明共在论	(197)
(一) 多元文明共在	(198)
(二) 文化多样化	(208)
二、消解“西方文化中心论”的话语实践	(220)
(一) 文化帝国主义批判	(221)
(二) 后殖民主义文化批评	(225)
(三) 后现代主义和后现代性文化批评	(229)

第七章 走进全球化

.....	(235)
一、走进地球村	(235)
二、面对共同的全球性问题	(243)
三、全球化的价值冲突与普遍价值条件	(249)

导 论

1961年,“global”(全球)一词被收入韦氏辞典,次年收入牛津英语辞典。英语中的 globalization,意即“全球化”或“全球性”,它是由形容词“global”(全球的、全世界的)派生而来的。俄罗斯著名全球问题专家阿·恩·丘马科夫考证认为,在词源学上“全球性”这一术语源自拉丁语“地球”。与“全球化”词意不同的词还有两个,一个是“globalism”,它的意思是“全球主义”、“全球政策”,另一个是“incorporate”,意思是一体化,比如欧洲经济一体化,包括从自由贸易区、关税同盟、共同市场一直到完全走向政治、经济机制上的统一。全球化并没有包含机制上的统一,这是全球化与一体化最大的区别。

在西方学术界,在全球尺度上对发展空间进行定位研究并不是一个新现象。但是,“全球化”一词被普遍使用,并在世界范围内形成一种复杂而有影响、甚至时髦的理论景观,却是20世纪90年代初的事情。全球化词语的流行表达了人类进入全球大变革时代某种时代精神的内容,因为全球化不是今日才有的现象,早在150年前马克思不仅深刻地预言它是一个必然的历史过程,而且在新世界观所提供的理论方法中反对把全球化看作一个单一过程,认为那样就会忽视在世界范围内不同领域出现的不同形式,就会把人们所进行的不间断的包含着经济社会文化变迁的

内容看作是一个单纯的经济或文化过程。新的千年到来之际，召开的国际讨论会越来越多，围绕全球化进行的学术争论也越来越强烈。因为全球化是全球大变革时代的产物，它已经变成许多社会以不同形式塑造社会生活的动力。

了解全球化实践，目前国际货币基金组织为全球化下了“最好”的定义：“全球化是指跨国商品与服务交易及国际资本流动规模和形式的增加，以及技术的广泛迅速传播使世界各国经济的相互依赖性增强。”^① 这些庞大的经济组织定义的全球化概念有单纯经济全球化实践的意味，而综合现实物质技术条件和文化发展对全球化作复杂多样结构联结描述的定义则补充了一些认识上的不足。在这方面，英国当代著名社会学家安瑟尼·吉登斯认为全球化“包含着空间想象”，是一种“远距离作用”，这种作用来自于跨国生产和体现为现代性和传统分界的符号媒介性经验。美国新马克思主义者阿里夫·德里克认为生产过程的全球化、无中心化、分散化和经济活动中心不断的转移，构成了当今世界生产和交换的重大特征，因此“全球化最准确、最贴切地表达的是一种时空距离化经验”。美国匹兹堡大学教授 R. 罗伯逊在 1992 年出版的《全球化》一书中认为，“需要对世界在成为‘单一场所’过程中出现的、在分析上相互分离而实际相互联系的经济、政治和文化逻辑进行系统解释”。在这些全球化经验描述性的看法中，包含了这个变动不居世界的许多重要角色：民族国家、跨国公司、区域集团，以及亚国家群体运动、移民社区、村落和家庭这类关系密切的群体，包含了人员流动、科技流动和金融流动，这些涉及到今日全球经济生产与消费关系持续的因素或方面，包含着这些主客体关系在不确定的互动结构中的生成和发展，以及存

^① 国际货币基金组织编：《世界经济展望》，第 45 页，北京，中国金融出版社 1997 年。

在于各种制度框架和历史中的背景因素,从而全球化是一个由物质的、精神的诸多实践因素共同作用的实践体系,存在着相互交织、错综复杂的全球空间动力关系,涵括着世界各国在经济、技术、文化以及国际政治多层面的变革过程。

全球化是一种社会实践,“全球化为千百万人开辟了出乎意料的新的生活机遇。这首先适用于那些已成为经济发达世界一部分的从前的所谓发展中国家”,对于参与全球化的实践者来说,“以前从来没有这么多的选择机会”^①。在我国,对全球化所涵括的社会实践发展的新内容及其现实概念内涵,这些为人们理解当代社会生活变革不可缺少,尤其是标志着新的历史转折点的实践特征,做出系统的理论研究还不多。研究全球化必须触及全球化全方位的动因及其形成过程和现实的矛盾焦点,其实质是研究作为一种历史实践过程及其实践方式的全球化。现在国内对全球化的理论研究多于实践研究,这种研究主要是主观价值判断,没有把全球化作为客观历史实践进程,根据这种研究不能指导我国参与全球化实践,中国的全球化研究需要开拓马克思主义全球化理论研究的新境界和新视野,需要深入系统地分析全球化是怎样一种历史实践进程,揭示现实的全球化实践形态和形式。应对当代人类实践作新发展、新水平的概括,从中找到我们参与全球化实践进程的切入点,而不能总停留在价值理论的分析判断上。

首先,当今时代的全球化有着深刻的历史实践动因。全球化始于世界市场的形成,对此,马克思对世代世界市场形成作出了同时代人最深刻的分析。在前资本主义社会,也就是小农自然经济状态下,“小农人数众多,他们的生活条件相同,但是彼此间并没有发生多种多样的关系。他们的生产方式不是使他们互相交

^① [德] 乌·贝克、哈贝马斯等著,王学东、张世鹏等译:《全球化与政治》,第207页,北京,中央编译出版社2000年。

往，而是使他们互相隔离。”“每一个农户差不多都是自给自足的，都是直接生产自己的大部分消费品，因而他们取得生活资料多半是靠与自然交换，而不是靠与社会交往。”^① 在近代西欧自然经济形态向商品经济形态的历史大过渡中，西欧封建制度的最初瓦解主要来自人类跨地区、跨民族、跨国家的世界性商业交往，“由于地理上的发现而在商业上发生的并迅速促进商人资本发展的大革命，是促使封建生产方式向资本主义生产方式过渡的一个主要因素。”马克思细致地考察了世界市场形成的过程，从地理大发现算起，国际贸易逐渐从西欧、环地中海区域逐渐扩展到非洲、亚洲、南北美洲和大洋洲广大地域，从时间上考察到19世纪末，马克思最后指出：“因为地球是圆的，所以随着加利福尼亚和澳大利亚的殖民化，随着中国和日本的门户开放，这个过程看来已经完成了。”^② 世界市场的形成，原来的区域性、小空间的民族的交往转变成世界历史和世界普遍交往，以生产和交换为核心的世界市场使世界普遍交往逐步全球化。马克思和恩格斯指出：为了不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地，它到处落户，到处创业，到处建立联系，资产阶级由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。物质生产是如此，精神生产也是如此，各民族的精神产品成了公共财产，民族的片面性和局限性日益成为不可能。资产阶级由于生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，由于商品价格的低廉，把一切民族甚至最野蛮的民族卷入到世界交往的大潮和文明中来。资产阶级“首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第677页，北京，人民出版社，1995年版。

② 《马克思恩格斯全集》第29卷，第348页，北京，人民出版社，1972年版。

为它消灭了以往自然形成的各国的孤立状态”^①。

其次，全球化进程中民族国家的内部与外部交往形成的相互交错的民族性与世界性相互作用的矛盾动力结构，是全球化实践的现实动因。促使全球化进程发生根本性改变的力量是第二次世界大战以后大批新建的民族独立国家，至20世纪60年代，形成了新兴的非西方力量的全球性的民族国家体系，整个全球体系的性质也发生了根本性变化。先是出现了冲破资本主义一统全球体系的社会主义阵营，从全球性现代化进程角度来看，它实际上是相对落后的国家试图以有别于西方资本主义的模式实现现代化的尝试，是在世界历史上首次形成的一种与西方资本相抗衡的世界性力量。还有一大批加紧实现现代化的新兴民族国家，第二次世界大战后，由于殖民体系的瓦解，许多亚洲、非洲、拉丁美洲国家在政治上取得了独立。但是，经济的独立问题远没有解决，新兴民族国家在资金、技术、生产、流通、运输等许多方面仍然要依靠国际资金和资本。新兴民族国家被卷入全球工业分工体系之中，进行国际化专业生产以及服务于跨国公司全球经营需要的某些生产环节的专业化生产。这样，民族国家由于内部经济和现代化发展的需要与外部世界交往，形成了相互交错、相互作用的全球化进程的矛盾动力结构。一方面，民族国家坚持让自身生产力与交往形式具有不同的性质、结构和运行机制；另一方面，随着交往的普遍化、世界市场的开拓以及世界历史的形成，各民族的生产力与交往形式的矛盾运动便越出其狭隘地域，在世界背景下进行全面的相互影响、相互渗透的整体运动。这证实了马克思已经指出的，“各民族之间的相互关系取决于每一个民族的生产力、分工和内部交往的发展程度，……然而不仅一个民族与其他民族的关系，而且这个民族本身的整个内部结构也取决于自己的生产

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第114页，北京，人民出版社1995年版。

以及内部和外部的交往的发展程度。”^①“同样，大工业发达的国家也影响着或多或少非工业的国家，因为非工业国家由于世界交往而被卷入普遍竞争的斗争中。”^②因此，统一和分异的全球化社会实践结构的形成，既存在着地区性与民族性的特点，也无一不渗透着世界性与现代性的因素；世界上许多民族参与世界历史运动，一个民族的活动已经现实地成了世界历史运动的内容，因而民族参与世界交往的不断扩展也以世界性经济、政治和文化格局表现出来，世界呈现出多极化发展趋势。这种多极化发展趋势，实际上是人类社会在统一中有分异，在分异中有统一的相互转变，并且是世界历史向大变革时代发展的一个重要的转折。

再次，全球化进程内涵着全球现代化的目标和历史内容。在第一次世界大战以前，全球化的实质是资本主义或西方的扩张进程，全球现代化过程不可避免地带有西方资本主义的烙印、弊端，迄今西方国家和西方资本对全球现代化进程操纵控制的力度仍不可小视，然而在这个过程中现代性因素也由欧美西方世界传导给其他民族国家和地区。现代化这一范畴更大程度地反映了在全球化进程中民族、国家内部社会的发展变化，随着这些变化，多种力量、多种主体参与到全球现代化进程中，多方面因素对全球化的驱动作用日益明显，非资本、非西方因素和力量在全球化进程中不断壮大，全球化进程日益同资本主义全球扩张疏离了。在多种主体对全球化的参与的同时，除西方资本之外的多方面的技术因素对全球化的形成作用也十分明显，如交通、通讯技术的进步。20世纪后半叶以来，以信息化、网络化、市场化与生产知识化为标志的现代中介客体，构成了现代人类交往实践活动的新特点、新形态。当代的信息技术、传感技术和通讯技术已经把

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第68页，北京，人民出版社1995年版。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第115页，北京，人民出版社1995年版。

地球上各个地区、各个角落的人们紧密地联系在一起，不同国家、民族的人们之间通过建立信息化、网络化的体系进行全球性生产和交换，使当代人类社会实践成为一个有机的系统。作为整体的世界生存、活动和发展，受到了在同一个市场内不同主体竞争发展格局的影响。同时，多元主体也必须共同面对人类自身产生的全球问题。

世界历史时代的民族国家发展和加紧实现现代化，但是，人类开始自己现代化历史的最早形式是通过资本主义生产方式来实现的，它一旦启动，便按照固有的客观逻辑进行。一方面，现代化内在的向全球扩张的趋势，创造出世界历史的全球化新阶段、新形态。另一方面，它中止民族国家原有的历史连续性，并因此而产生了新的历史条件下的全球范围的民族和国家利益的冲突，多种形式的新旧生产方式的冲突。这种矛盾冲突的解决方式有几种表现：一是可能加速走向矛盾的激化状态，成为像波黑、中东地区那样的世界矛盾的焦点；二是有可能进行矛盾的自我转化，如马克思所指出：“一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾。此外，不一定非要等到这种矛盾在某一国家本身中发展到极端尖锐的地步，”^①像中国等一大批发展中国家采取自我变革的发展方式；三是矛盾的解决取决于内外交往的发展，即把生产关系归结为生产力的高度，并把生产力与生产关系的矛盾运动由民族和国家扩大到整个世界，成为世界普遍交往实践中的“国际分工”、“国际生产力”和“国际竞争”的普遍形式^②。

最后，全球化是一个多种力量齐头并进和相互促进的过程，并越来越表现为一个多维度、多层面的矛盾历史进程。具体地

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第115页，北京，人民出版社1995年版。

② 参见《马克思恩格斯全集》第23卷，第8页，北京，人民出版社1975年版。

说：当代人类全球化既存在着生产、经济、科技等等方面交往发展的国际化、世界化、全球一体化趋势，又表现为一种政治、文化交往多样化、政治多极化的主体交往实践发展的过程；它既有发展中国家利用全球化实现自身现代化发展的一面，也内涵着西方制度因素和框架作用便于西方少数发达国家实现战略利益调整的一面；它既有生产力的全球性质和市场的逻辑公平一面，也有主体发展不平等产生实际发展不平衡的一面；它既随着共同体意识和全球观念的逐渐形成有利于面对全球问题的认识和解决，也随着跨国机制化、地区集团化容易产生权力冲突、地区冲突等问题。总之，这是一个具有客观矛盾的历史实践进程，是一个介入的主体越多交往实践的空间越大和不平等的交换越减少的过程。在看到这些矛盾存在的必然性的同时，不能不看到解决这些矛盾实践的可能性。在分析这些矛盾产生的历史原因时，不能忽视主体的单向性始终是制约全球化历史发展片面性的原因。全球化从来不是一个无主体的不含主观能动性的自然过程，不了解全球化进程中存在着的各种主体就不可能真正理解全球化的矛盾，不理解当今全球化真实地存在着多种主体、多种力量交往实践的发展趋势，也不可能看到制约这些矛盾解决的可能，而不理解上述各个方面及其关系，就不可能理解和把握当今全球化实践发展的规律。

马克思和恩格斯在《1844年经济学哲学手稿》、《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》等著作中着眼于物质实践对于世界历史关系的揭示，批评费尔巴哈没有看到“他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史活动的结果，其中每一代都立足于前一代所达到的基础上，继续发展前一代的工业和交往，并

随着需要的改变而改变它的社会制度”^①。在他们看来，通过人类的实践活动，通过工业和交往活动，这种连续不断的感性劳动和创造才是整个现存感性世界的非常深刻的基础。由此马克思和恩格斯阐明了他们创立的唯物史观与唯心史观的根本区别：“它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成”^②，沿着马克思主义思想理解全球化，那么全球化进程就是人类实践活动的产物，现在的全球化不是坚实的结晶体，而是人类物质交往实践活动的场所，是民族国家参与下的交往全球化实践进程。民族国家参与交往全球化进程是由来已久的事实，而且日益是全球化实践发展的必然趋势。在市场经济全球普及的条件下，市场的法则是使用价值和价值，哪个国家不出场，全球市场经济就同它无缘，它也不成其为交往全球化的实践主体。一旦交往全球化实践主体大都缺失或不出场，则是全球化实践自身的破裂，全球化实践就不能正常发展，就会出现一系列全球性的人类发展危机。所以，我们时代的全球化是多极主体共同指向的物质交往实践进程，入场运作是一种历史趋势。多极化是不言自明的历史趋势，从整个社会历史发展来看，从未出现过抽象的、同质化的“人类社会”，因而也就不存在由抽象的、虚幻的“人类社会”衍生出的资本主义全球一体化。现实的发展业已说明，多极主体、多种力量已经成为一系列全球化事件和过程的动力发源地。发展中国家通过自主参与交往全球化实践活动创造出全球化实践的主体性，通过共同的实践和交往形成全球化的视界，全球化是在各种动机和力量交织成的“合力”中发展的，正是在相互交织的无数个平行四边形活动的力量中存在着交往全球

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第76页，北京，人民出版社1995年版。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第92页，北京，人民出版社1995年版。

化实践历史活动的总规律。全球化除了与西方资本主义的发展有着直接关系外，又与发展中国家力量的发展和非资本因素的作用有着极其重要的因果关系。

交往实践活动的现实发展告诉我们，交往实践活动中形成的主体间不是单纯的消极受动关系，它是多极主体活动参与并影响的过程，是对技术变革和技术进步的充分利用，是民族现代化过程中设立的世界历史坐标。中国作为发展中国家，应当依靠物质交往与精神交往的主体实践运作，用中国人的话说，即“对外开放，对内搞活”，在实现了现代化的全球空间中设计现代化的发展道路，思考在全球化的背景中如何建设有中国特色社会主义现代化，使发展定位作宏观视野的转换。中国当代马克思主义——邓小平理论，告诉我们“发展是硬道理”，“中国的发展离不开世界，世界的发展离不开中国”。江泽民同志在九届人大三次会议上参加上海代表团审议时提出中国实施“引进来、走出去”的发展战略，是我国参与交往全球化实践挑战的新模式。中国改革开放 20 年引进大量外资和接纳几乎所有的跨国公司，这些已经把中国的现代化带进全球化实践发展中定位的事实，极大地推动了中国参与全球化实践的进程。我们要以“全球化与交往实践”观念看待和把握全球化进程。

不言而喻，这种全球化实践研究，主要有两个理论向度：一是对全球化的实践结构要素、实践形态的研究；二是基于交往全球化实践的主体形态、主体间关系研究以及制约全球化的文化政治交往研究，理论指归是全球学或全球交往实践观。在现代西方，英国的历史哲学家巴勒克拉夫和美国的历史学家斯塔夫里阿诺斯系统地提出研究“全球历史观”。他们认为以往的历史观“主要从西欧观点来解释事件已经不够了，我们必须尝试采用更加广阔的世界观”，应当“跳出欧洲，跳出西方，将视线投射到所有的地区与所有的时代”。斯塔夫里阿诺斯认为：“只有运用全