

CHINA

中国经济大变革

从产品经济走向 市场经济的理论分析

李炳炎 著

80年的社会主义实践，证明了一条颠扑不破的真理：社会主义经济是市场经济。所有社会主义国家经济失误，就是否定市场经济；所有社会主义国家经济繁荣，就是破除产品经济，发展市场经济。中国经济的改革确定以建立社会主义市场经济体制为目标。从非市场经济转向市场经济，是社会主义历史巨变的反复证明：实践，只有实践才是检验真理的唯一标准。实践标准的确立，使我们党领导全国人民冲破“左”的禁论禁区，取得一个又一个理论突破，不断发现真理，不断将改革引向深入。

20年来，在党的十一届三中全会确立的“解放思想，实事求是”的正确思想路线指引下，我们在改革实践中不断深化对社会主义经济的理论认识，由必然王国向自由王国飞跃，从计划经济论到半产品半商品经济论，再到彻底的社会主义市场经济论，最终确立彻底的社会主义市场经济论，实现了理论认识上的巨大飞跃。

经济体制改革必须以经济理论创新为先导。市场经济思路，是我们建立新的社会主义市场经济体制和经济秩序的前提。我国市场取向的改革

中国财政经济出版社

中国经济大变革

——从产品经济走向市场经济
的理论分析

李 炳 炎 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济大变革：从产品经济走向市场经济的理论分析/李炳炎著. -- 北京：中国财政经济出版社，2000.3

ISBN 7-5005-4509-6

I. 中… II. 李… III. 经济体制改革－研究－中国
IV. F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 12713 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.com>

E-mail: cfeph@dre.gov.cn

(版权所有 翻印必究)

社址：北京东城大佛寺东街 8 号 邮政编码：100010

发行处电话：64033095 财经书店电话：64033436

财经图书发行中心电话：82626429 82626430 (传真)

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

850×1168 毫米 32 开 16.125 印张 384 000 字

2000 年 3 月第 1 版 2000 年 3 月北京第 1 次印刷

印数：1—2 300 定价：38.00 元

ISBN 7-5005-4509-6/F·4063

(图书出现印装问题，本社负责调换)

前 言

当代中国的经济体制改革，是一场空前深刻的“第二次革命”。这场革命的成败，决定着社会主义中国的前途和命运。始于1978年的农村经济改革，从1984年起转向以城市经济体制为重点的改革。我国城市经济体制，改革以前是产品经济体制。由产品经济体制转向社会主义市场经济体制这一大转变，是历史作出的抉择，也是党中央代表广大人民群众作出的历史性选择。广大理论工作者，特别是经济理论工作者，在这期间起了理论先导作用。

然而，作出这一重大抉择，是来之不易的。

1984年的《中共中央关于经济体制改革的决定》虽然明确了社会主义经济是商品经济，但仍然没有认定社会主义经济是市场经济，从而未能彻底摆脱把市场经济等同于资本主义的传统观点。与此相联系，由于对市场机制尚认识不深，把计划当作与市场机制相排斥的东西，因而在承认商品经济的同时，又强调“社会主义经济是计划经济”，否认市场经济。这样就将计划经济与市场经济对立起来，在理论上陷入了深刻的矛盾，在实践上有可能导致产品计划经济思想的回潮。改革实践要求经济理论走向彻底。于是，从1984—1992年初期间，在中国经济理论界发生了一场旷日持久的理论论争。这场论争发生在计划经济学派及其“计划取向”改革主张与市场经济学派及其“市场取向”改革主

张之间，营垒分明，论争激烈，时起时伏。按照“计划取向”的主张，中国必然回到产品经济体制；按照“市场取向”或市场化改革的主张，中国必然走向现代市场经济体制。两种前途，十分清楚。直到1992年邓小平同志南方重要谈话，才一锤定音，对这场论争作了结论——实行社会主义市场经济体制。然而“市场化”一词，长期被当作自由化、私有化的代名词而挨批判，直到1997年党的十五大报告才为之正了名，明确提出要“加快国民经济市场化进程”。

这场论争，牵动着每一位有社会责任感的理论工作者的心，也时刻牵动着我的心。我是一位彻底的社会主义市场经济论者。早在1986年就提出“计划经济不等于社会主义”等“三个不等式”，就使用“市场经济”一词。当然这是受卓炯观点的影响。我积极而勇敢地参与了这场大论争。

收集在本书中的这些文章，大多是在这一时期写的，可以说是这场历史性大论争的产物。这些文章曾产生过一定的社会影响，有些发表在《中国社会科学》、《经济研究》、《上海社会科学院学术季刊》、《经济学消息报》等有影响的报刊。在这些论著中，我努力对社会主义市场经济的各个方面作出了自己的理论探索，包括率先提出“共产主义市场经济”这一命题。现在回顾起来，深感欣慰。我没有辜负党和人民的期望，用自己的笔，为社会主义祖国的明天呐喊出了声音，为实现这场历史性的大转变贡献力量和付出了心血。我的理论观点与众不同，本书的思想观点亦等待实践与时间的进一步检验。

李炳炎

1999年11月21日

目 录

第一编 中国市场化改革的路径

中国从非市场经济走向社会主义市场经济的重大转变	(3)
我国理论界关于计划经济与市场经济问题的论争及其理论思考	(17)
市场化改革与中国经济学的发展	(31)
中国经济改革新思维	(38)

第二编 现代市场经济与社会主义 市场经济的理论考察

论“市场经济一般”	(71)
现代市场经济的主要模式及其比较	(76)
我的公有制市场经济本体论	(99)
论市场经济的两重性	(140)
市场经济的分类及其基本类型	(157)
论“社会主义市场经济”的科学涵义	(168)
论我国新的经济运行机制	(183)
重新认识市场经济与计划经济	(193)

市场经济不等于资本主义·····	(197)
确立社会主义市场经济新观念·····	(201)
深入理解“社会主义市场经济”的科学涵义·····	(204)
社会主义市场经济论要·····	(206)
社会主义市场经济体制浅说·····	(215)
市场调节为主战略方针的理论与现实基础·····	(217)
走自己的经济建设道路·····	(220)
迈向社会主义市场经济：江苏的昨天与未来·····	(222)

第三编 建立社会主义市场经济新秩序

略论社会主义市场经济新秩序·····	(227)
新秩序中的市场·····	(242)
新秩序中的企业·····	(268)
新秩序中的宏观管理·····	(288)
我国怎样走向社会主义市场经济	
——关键在于调整经济工作的思路·····	(309)

第四编 对产品经济论的批判

商品经济和社会主义的历史命运·····	(315)
商品经济的性质是由社会分工决定的	
——与袁恩桢、顾光青同志商榷·····	(327)
发展商品经济与建设共产主义的任务是一致的·····	(333)
谈谈共产主义市场经济·····	(342)
共产主义不是产品经济·····	(345)

第五编 社会主义市场经济思想起源述要

试论邓小平的社会主义市场经济思想·····	(349)
学习邓小平的市场经济理论·····	(362)
邓小平对毛泽东社会主义商品经济思想的重大发展·····	(367)
论卓炯的社会主义市场经济理论·····	(382)
试论吴敬琏的社会主义市场经济理论·····	(415)
全国社会主义市场经济理论讨论会观点综述·····	(425)

第六编 迈向新经济体制的改革 对策与理论研究

防止“投资饥饿症”重演·····	(433)
社会主义市场经济与金融体制改革·····	(436)
遵循市场经济规律深化价格改革·····	(442)
尽快建成统一开放、竞争有序的市场体系·····	(447)
树立现代市场营销观念 促进我国市场经济发展·····	(456)
我国买方市场的特点与企业营销策略的转变·····	(463)
论乡镇企业价格行为在中国市场非均衡向均衡转变中的 作用·····	(473)
关于攻坚改革的超前理论思考 ——《改革的“雷区”——关于所有制改革问题研 究》评介·····	(482)
略论“社本”型市场经济的性质与形成·····	(488)
后记·····	(506)

★ 第一编

中国市场化改革的路径



中国从非市场经济走向 社会主义市场经济的重大转变

80年的社会主义实践，证明了一条颠扑不灭的真理：社会主义经济是市场经济。所有社会主义国家经济建设中最大的失误，就是否定市场经济；所有社会主义国家经济改革的正确道路，就是破除产品经济，发展市场经济。中国也不例外。中国经济的改革确定以建立社会主义市场经济体制为目标，是历史的抉择。从非市场经济转向市场经济，是社会主义复兴的必由之路。历史的巨变反复证明：实践，只有实践才是检验真理的唯一标准。实践标准的确立，使我们党领导全国人民冲破一个又一个理论禁区，取得一个又一个理论突破，不断发现和认识客观经济规律，不断将改革引向深入。

20年来，在党的十一届三中全会确立的“解放思想，实事求是”的正确思想路线指引下，我们在改革实践中不断深化对社会主义经济的理论认识，由必然王国向自由王国进军，走过了由产品经济论到半产品半商品经济论，再到彻底的商品经济，再到初步的市场经济论，最终确立彻底的社会主义市场经济论的认识道路，实现了理论认识上的巨大飞跃。

经济体现改革必须以经济理论创新为先导。确立我国经济改革的市场经济思路，是我们建立新的社会主义经济体制、经济运行机制和经济秩序的前提。我国市场取向的改革正是由社会主义

市场经济理论所奠定的。这条改革思路是在不断深入批判自然经济和产品经济理论及其体制过程中，逐步形成并最终确立的。

中国原有经济体制是非市场经济体制，它表现为城市的产品经济体制和农村的自然经济体制。这种非市场经济体制日益严重地束缚了生产力的发展，因而成为我国经济体制改革的对象。改革在否定旧的经济体制的同时，必然否定了旧体制的理论基础——非市场经济论，包括自然经济论与产品经济论。因此，我国的改革首先必须冲破自然经济与产品经济理论及其相应的经济体制的囚笼，取得对社会主义市场经济理论和经济体制的认同。

20年来，我们逐步确立了一条经济体制改革的市场经济思路。经济改革必须以经济理论的改革为先导。我们所取得的对市场经济理论的认同，经历了一个不断深化的认识过程，这个过程大体上可划分为以下几个阶段。

第一阶段：批判非商品经济论，承认和大力发展社会主义商品生产与商品交换。这是从1978年12月党的十一届三中全会到1982年9月党的十二大这一段认识时期。

随着党的十一届三中全会实现了思想路线上的拨乱反正，重新确立正确的马克思主义思想路线的思想解放运动的开展，深刻批判了非商品经济论，研究和总结了国内与国外、正面与反面的经验与教训，重新认识了商品生产与价值规律，抛弃了长期以来把社会主义与商品生产、价值规律对立起来的传统观念。党的十一届三中全会公报强调指出：“应坚持实行按经济规律办事，重视价值规律的作用。”党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》明确指出：“要大力发展社会主义的商品生产与商品流通。”1980年5月，邓小平同志在《关于农村政策问题》中指出：“可以肯定，只要生产发展了，农村的社会分工和商品经济发展了，低水平的集体化就会发展到高水平的

集体化。”这就在理论上把商品经济与社会分工联系起来。这个观点，实际上是提出了农村经济体制改革的方针，即由自给半自给的自然经济向较大规模的商品经济转化。农村各种专业户、重点户的出现，乡镇企业的崛起，都是发展商品生产的结果，是社会分工发展的表现。商品生产首先从农村发展起来，使农村发生了翻天覆地的变革，对城市产品经济体制发生了有力冲击。因此，我国传统经济体制的瓦解，是农村自然经济体制的瓦解先于城市产品经济体制的瓦解。

必须着重指出，早在1979年11月，邓小平同志就已经提出中国的改革要搞市场经济，走发展市场经济之路。但是，他的这一重要的带有战略性的思想，在当时没有被重视和宣传。直到1992年初的南方重要谈话发表后，市场经济问题才得到确认。时间拖延了13年，这不能不说是我国改革的一大损失。

早在1979年11月26日，邓小平在会见美国《不列颠百科全书》副总编吉布尼时就说过：说市场经济只限于资本主义社会、资本主义的市场经济，这肯定是不正确的。社会主义为什么不可以搞市场经济？市场经济，在封建社会时期就有了萌芽。社会主义也可以搞市场经济。社会主义的市场经济方法上基本上和资本主义社会相似，但也有不同。这是全民所有制之间的关系，当然也有同集体所有制之间的关系，也有同外国资本主义的关系。但是归根到底是社会主义的，是社会主义国家。^①

我们知道，当代西方资产阶级学者的流行说法，是把西方资本主义国家称为“市场经济国家”，而把东方社会主义国家称为“计划经济国家”，国内一些学者也沿用这一提法。这样一来，就

^① 转引自1992年4月16日—19日《解放日报》龚育之：《在中国特色的社会主义旗帜下》。

把市场经济“公认”为资本主义经济的属性，变为资本主义的专利品，而与社会主义经济无缘。其实，市场经济只是一种以市场为本体的资源配置的有效方式，是以发达的社会分工为基础的生产力组织形式，是人类物质文明发展的共同成果，而决非资本主义的专利品。只是资本主义利用了市场经济为自己服务。正如马克思所指出：资本主义社会的“生产力的这种发展，归根到底总是来源于……社会内部的分工，来源于智力劳动特别是自然科学的发展。在这里，资本家利用的，是整个社会分工制度的优点。”^①按照我的理解，“社会分工制度”就是指商品经济体制或市场经济体制，因为社会分工（即生产劳动在社会内部的分工）是商品经济或市场经济存在的一般基础和发展的基本过程。这种社会化生产形式，当然是社会主义发展生产力的必然形式。社会主义必须利用市场经济即社会分工制度的优点。而我们在改革之前的教训，正是抛弃了市场经济，所以生产力发展十分缓慢。邓小平发表这一谈话的时间是1979年，正是党的十一届三中全会召开后不久，党重新确立了解放思想、实事求是的马克思主义思想路线，开始领导全国人民着手进行经济体制改革。作为改革总设计师的邓小平以战略家的眼光，寻找发展生产力的有效形式。他一下子敏锐地注意到了市场经济这种形式，作出了社会主义可以搞市场经济的重要判断。

第二阶段：确认社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济。这是从1982年9月党的十二大到1984年10月党的十二届三中全会这一段时期所实现的理论认识上的飞跃。

党的十二大虽然承认了社会主义商品生产与商品流通，取得了理论认识上的巨大进步，但在两个理论问题上仍然认识有局限

^① 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社，1975年版，第97页。

性。第一，尚未承认社会主义经济是商品经济。这就是说，虽然社会主义要大力发展商品生产和商品交换，但未确认社会主义经济的性质是商品经济。这一点反映了仍未彻底摆脱传统的非商品经济论的影响。传统社会主义理论总是把商品经济或市场经济等同于资本主义，把自然经济和产品经济等同于社会主义。其实，商品生产和商品交换的统一，就是商品经济。商品生产指的是为换而进行的生产，用于交换的有用劳动的产品就是商品。商品交换是指交换过程，没有商品生产就没有商品交换；反过来，没有交换过程，也就无所谓商品和商品生产。社会分工是有用劳动的多支体系，它形成了各种各样的经济实体，而且形成了所生产的使用价值的单方面性和社会需要的多方面性。为了满足需要，就必须进行交换，因而交换的必然性是由社会分工所决定的。社会分工是商品经济存在与发展的一般基础。列宁经常使用“商品经济”这一概念。商品经济包括商品生产和商品交换两个相互对立而又相互统一的方面。这就启示我们，既然承认社会主义商品生产和商品交换，就势必应该承认社会主义经济是商品经济。党的十二届三中全会通过的《决定》，第一次确认了社会主义经济是商品经济，从而完成了这一认识转变。这一转变突破了把社会主义与商品经济相对立，把计划与商品经济相对立的僵化观点。第二，在商品经济与计划经济的关系上，取得了突破性的认识。党的十二大报告把“计划经济为主、市场调节为辅”作为我国经济体制改革的基本原则予以强调。这就是说，认识上仍然是将计划与市场对立起来的。按“主辅论”所设计的体制模式，必然是“板块论”，即国民经济的主要部分这一大块，仍由国家计划（主要是指指令性计划）调节，只有一小块由市场调节，市场机制被局限在狭小的范围。这种体制的目标模式，仍然是产品经济为主体的改良模式。党的十二届三中全会通过的《关于经济体制改革的

决定》，进一步突破了上述认识，抛弃了板块模式，明确规定了“社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济”。这是对社会主义经济的科学概括，是马克思主义的重大发展。这样，就从总体上明确了改革的路子和新经济体制的目标模式。这就初步地解决了社会主义经济面临的另一重大理论问题：计划与市场的关系问题。这一理论要求计划与市场相统一，计划必须建立在商品经济基础上面。这就为全面、自觉运用价值规律打下了坚实的理论基础。

第三阶段：进一步确认社会主义经济是有计划的商品经济，强调市场体系和市场机制的作用。这是由1984年10月《关于经济体制改革的决定》公布后，到1987年10月党的十三大这一段时期理论认识的进一步深化。

1984年的《决定》虽然明确了社会主义经济是商品经济，但仍然没有认定社会主义经济是市场经济，从而未能彻底摆脱把市场经济等同于资本主义的传统观点。与此相联系，由于对市场机制尚认识不深，把计划当作与市场机制相排斥的东西，因而在承认商品经济的同时，又强调“社会主义经济是计划经济”，否认市场经济。这样就将计划经济与市场经济对立起来，在理论上陷入了深刻的矛盾，在实践上有可能导致产品计划经济思想的回潮。改革实践要求经济理论走向彻底。其实，计划经济只是无政府状态经济的对立物，计划只是一种调节手段，而不是经济实体，不能成为“落脚点”。所谓计划，有产品经济的计划与商品经济的计划。实践证明，发达的商品经济就是市场经济。把商品经济与产品经济区别开来是必要的，而要把发达的商品经济与市场经济区别开来则是不可能的。市场经济并不等于“完全由市场调节的”经济，即无政府状态的自由市场经济。计划商品经济就是有宏观控制的计划市场经济。列宁指出：“市场是商品经济的

范畴”。又说：“‘市场’这一概念和社会分工……是完全分不开的。哪里有社会分工和商品生产，哪里就有‘市场’，……市场不过是商品经济中社会分工的表现。”^①可见，在商品经济条件下，生产是为市场而生产，社会再生产过程各环节和各个生产部门都依靠市场来联结，市场制约着社会再生产。商品经济和市场经济在本质上是一回事。要讲区别，只是发达程度上的差别。商品经济是从更概括和抽象的意义上讲的，而市场经济则是从更具体、更接近现实的角度讲的。或者说，市场经济是发达的商品经济。

党的十二届三中全会以后，我国以城市为重点的整个经济体制改革进入了一个新阶段，经济体制已开始突破长期形成的僵化和封闭的模式，商品经济和市场迅猛发展，城乡之间、部门之间的横向经济联系越来越活跃，越来越广泛。随着指令性计划的减少，国有企业扩权，转轨变型。它们和集体企业与非公有制企业的生产经营活动日益依赖市场。市场在经济活动中的地位和作用日显重要。这一巨大变化的事实，促进了人们理论认识的深化，市场经济概念日益明确。

1987年10月党的十三大报告明确指出：“社会主义有计划商品经济体制，应该是计划与市场内在统一的体制。”“社会主义商品经济同资本主义商品经济的本质区别，在于所有制基础不同。”“社会主义商品经济的发展离不开市场的发育和完善。利用市场调节决不等于搞资本主义。”社会主义市场经济体系应包括消费品和生产资料等商品市场，资金、劳务、技术、信息、房地产等生产要素市场，应是竞争的和开放的市场。强调“必须把计划工作建立在商品交换和价值规律的基础上”。“计划和市场的作用范

^① 《列宁全集》第1卷，人民出版社1972年10月第2版，第83、163页。