

刘耀武 日语语法 论文集

刘耀武 著



黑龙江教育出版社

刘耀武日语语法论文集

黑龙江教育出版社
1992年7月·哈尔滨

FFS4 / 1P

(黑)新登字第5号

刘耀武日语语法论文选

刘耀武 著

责任编辑: 张天栋

封面设计: 柳教贵

黑龙江教育出版社出版发行 (哈尔滨市道里区九站街1号)

黑龙江大学印刷厂印刷

开本850×1166毫米1/32·印张10.875·字数270千

1992年9月第1版·1992年9月第1次印刷

印数: 1~1000

ISBN 7 5316-1792-7/C·55 定价: 5.80元

序 言

近年来，我在指导研究生之余，进行了日语语法研究，着重探讨了日语语法结构。涉及的范围较广。在“逻辑语法结构及其外周”一节中，提出了新的观点，即逻辑语法结构并非语法的一切。它只是叙述上的语法，即语言结构的语法。在逻辑语法之外，还有上位的关系语法结构及下位的情意语法结构。这两种语法结构往往被人忽略。这正是我们应该研究的课题。此外，我觉得，语法是把音义联合体的相互关系作为能指而构成高层次的符号体。在日语助词研究方面，指出助词是添加在具有各种相关关系的观念词之下，表示语法功能的语法词。

总之，在语法研究领域中，过去往往在分类上多半都根据形式或者意义。我在系列论文中主要根据结构关系加以分类，在助词及助动词论考中充分体现了我的此种思想。

另一部分是，关于普通语言学方面的论文。这是近年来给研究生开“普通语言学”课的一些体会。对瑞士语言学家索绪尔语言学的研究，既肯定了他对现代语言学的影响，也批判了他的某些形而上学观点。本文集共收论文十九篇，大都发表在“日语学习与研究”，“国外语言学”，“外语学刊”等杂志上，现在汇集成册，抛砖引玉，有不当之处，请各位同行及广大读者批评指正。本文集的出版，得到黑龙江教育出版社张文达同志及高质慧同志的大力支持，特表衷心谢意。本书由方懋同志校对亦表谢忱。

刘 耀 武

1992年7月1日

目 录

口语语法研究的新动向·····	(1)
日语语法结构研究 (一) ..	(18)
日语语法结构研究 (二) ..	(28)
日语语法结构研究 (三) ..	(41)
日语语法结构研究 (四) ..	(57)
日语语法结构研究 (五) ..	(76)
日语语法结构研究 (六) ..	(109)
论日语的活用·····	(124)
日语助动词论考·····	(149)
论日语助词·····	(166)
日本语言学面面观·····	(211)
现代语言学奠基人索绪尔生平·····	(223)
论索绪尔在语言学中的比喻·····	(251)
论语言研究中的功能主义·····	(261)
论索绪尔的语言哲学·····	(277)
索绪尔对乔姆斯基的影响·····	(290)
语言与文化及其他·····	(303)
《日语研究的方法》简介·····	(314)
我国日语教学与研究的回顾与展望·····	(328)

日语语法研究的新动向

日本战后语法学界出现三个主要情况：（一）老一代语法学家相继去世，如：山田孝雄，佐久间鼎、三上章，尤其是给战后语法研究以极大影响的时枝诚记等；（二）美国生成语法于1957年诞生后，传到日本，以生成语法观点写成的语法著作逐渐增多，奥津敬一郎、井上和子、柴谷方良等先生的专著占据首要地位；

（三）战时或战后初期过着学生生活的一批人现在已成为语法学家，已经或正在出版大量语法著作，如：森重敏、山崎良幸、永野贤、渡辺実、宫地裕等。

近年来，日语语法研究呈现一种新的动向。即语法研究和词汇学的关系更加密切了。不言而喻，语法学是研究语言形式的科学，但它与研究语言内容的语义学及词汇学相辅相成。一方面，语法学高度形式化，语言学家们的潜心研究，已经取得丰硕成果。另方面，从研究方法来看，大都采取语言形式与语言内容相结合的研究方法。当然，任何只研究形式或只研究内容的做法，都不可能接触到语言的本质。此外，人们在研究语法的同时，似乎更加重视语言的传达功能了。正因如此，人们更加注意比句子大的语法单位话语或篇章的研究。不仅如此，中国、苏联、西德、法国的语言学界都有此种倾向。更确切些说，人们把语法现象同语义学及语用学结合起来进行总体研究的动向加强了，出现一种日语学、语言学、日语教育及情报工程学等领域交叉研究的新局面。这样一来，语言学家提供语言理论，语法学家提供语言现象，在研究上，既有分工，又有合作。过去那种语言学、日语学、外国语学等专门领域的框框被打破了。现在日本出现一些跨

领域的研究会，开始多方面的研究和交流。日本各大学的外国留学生，到国外教日语的教师也明显增多了，随着日本的国际化，日语也国际化了。现在日本对各国留学生的日语教育已成为日本的一个迫切问题。大阪外国语大学的日语科就是在此种形势下应运而生的。因此，日语与外国语的比较研究也随之兴盛起来。

此外，还有一种现象，即与计算机的情报处理或认知科学领域的交流也积极开展起来。理工科系统的研究者们迫切要求语言的应用，于是语言学家与工程技术人员的合作研究使语言情报处理高度化，双方各自发挥专长，使语言研究达到一个新的高度。然而1980—1981两年语法研究形势进入低潮，仿佛是进入了反省时期或者再发展的准备时期。此间发表的文章不少，但对语法问题的议论并不多。此间翻译许多旧语法书，如大槻文彦及松下大三郎的著作，说明进入了反省期。北原保雄等人论述佐伯梅友文法的形成过程及其性格等也属此类。此外，这期间北原的助动词研究，其特点是把助动词作为句子结构中的要素来分析它的性质。书名虽为助动词研究，实际上是北原的日语句法学。

仁田義雄把已发表的论文编成文集，其中有代表性的是，结合价语法的素描部分。仁田的研究背景是六十年代后期到七十年代在语法研究领域出现了格语法理论或者价值论。他的理论模式是“以词语潜在的结合能力为中心，提出句子的生成模型”。其分析对象是，动词与名词短语的格关系，时间与处所的状况成分、样态、程度、目的等的附加成分等等。

传统的写实派这两年很少发表文章。另一方面，出现一些新观点和新方法，如生成语法，意义分析，话语分析和比较研究等。这些研究的共同特点是，对语法上的每个问题分析与讨论更加细致与精确，但对语法体系的整体研究则显得非常不够。尽管北原、仁田、柴谷等人整体研究的方向较强，但近年来尚未出现象山田孝雄、松下大三郎等大语法家那样规模的成果。从内容所复

盖的语法现象，范围的广度，考察的深度，体系化等方面来看，都不如从前的语言学家。我们觉得，其原因或者是，日本现代语法学家过多地致力于个别问题的研究，或多或少有些忽视整体研究的倾向。

本文准备着重从词法学、句法学及篇章学三个领域谈谈理论研究中的新动向。

一、词法学

在词法学研究方面，高橋太郎在“教育国語”杂志上发表几篇文章深入地研究了日语动词的语法性质。其特点是，和传统的研究方法即组合（syntagmatic）研究不同，而采取了和屈折语的研究方法相同的聚合（paradigmatic）研究。我们觉得，高橋的动词研究是研究方法上的新发展。因为传统的组合研究只能揭示动词的部分特征，只能揭示两个或两个以上相连续的单位间的关系，显然具有一定的局限性。而进行聚合研究即联想研究，则能揭示出在说话人的记忆中出现的单位间的关系。大家知道，语言机构中一切要素都是按照组合关系与聚合关系运行的。由于聚合研究重视词形的对立，根据词形的对立来整理形态范畴，进一步弄清动词的语法性质，如动词的形态范畴如何依存于句法功能及句子类型等等。他正确地指出词法学从属于句法学。但是由于他过份地强调对立，而对形态范畴的构成则叙述得比较模糊。总的看来，他的研究方法与奥田靖雄及铃木重幸基本相同。其次是在动词体的研究方面，比以前有所发展。森山卓郎研究了构成体的要素，他认为，虽然动词形态是表示运动，动作的过程的主要手段，但与动词有关的名词词组，副词词组也是表示体的手段之一。他在这里对传统语法，特别是对单词的认定进行了批判，虽然语法学界并未给予足够重视，但近年来，有些论文常常引用他的观点。

其次是奥田靖雄发表在“教育国語”53.54期上的论文“体的研究”比他以前发表的“论体的研究”一文更加详尽。他对金田一春彦的“日语动词的一种分类”直到吉川武时的“现代日语动词体的研究”进行了方法论上的批判。他认为,「する」与「している」是体的形式的对立,即「する」为完成体,「している」为继续体。此外,布村政雄写了“关于体的研究”一文(宫城教育大学国語国文8)批判了金田一春彦编“日语动词的体”。我们觉得,布村的观点“继续动词表示主体的动作,瞬间动词表示主体的变化,而动作与变化作为运动的形式与内容这两个侧面,相互对立又结为一体,如「脱ぐ」,「かぶる」等词兼有继续动词与瞬间动词两种性质”,颇有创见。再有,关于「——である」的性质小矢野哲夫就「走る」的体与时进行了考察,也提出了令人信服的观点。他认为,“彼はきのうの五時に,もう走りはじめている”中的「ている」有着使过去与非过去的对立中立化的功能。

关于助词研究,田中章夫提出一种新观点,他在「助詞(9)」(日本語7)中指出:“并非有了格助词,格的关系才成立,格助词的功能只不过是使格的关系更加清楚”。然而,我们觉得,关于格助词的功能,是使格的关系成立,还是使格的关系明确化这个问题,要由其他要素来决定,也就是说,名词只有抽象意义时(如X、Y、Z)、格助词才是格关系成立的必要条件。奥津敬一郎否定助词的存在,持助词否定论的观点,奥津以生成语法的观点对助词进行了新的解释,令人瞩目。他在序章中否定助词。他还认为传统语法是以词类分类为中心的分类学的语法学,词不是在词汇中,而是在句子中活动。因此,象生成语法主张的那样,语法应该以句法学为中心,词类学作为间接的句法学在句法学中占一定的位置。我们觉得,奥津观点的核心是词法学从属于句法学。是值得赞扬的想法。他批判了传统语法的代表橋本進

吉的学说，并认为词辞说及自立与非自立概念应该重新研究，也是有积极意义的。其一，确实应该批判传统语法那种为分类而分类的做法，其二，他否定助词范畴，解体助词，最明显的着眼点是句法学上的价值。也就是说，以句法学为核心来研究语法。在这个问题上，索绪尔及其“普通语言学教程”（1916）一书早就指出，不应该区分词法与句法两个独立领域，实际上，也确实不好区分，两者在整个语法领域中永远纠缠在一起。

众所周知，日本的语法研究受外国理论影响很深。譬如山田孝雄的语法把德国的哲学、逻辑学、心理学介绍到日语语法中来，而时枝语法则受胡塞尔的影响，橘本语法受索绪尔的影响很深。因此，学者们从地理上把日语语法研究分为日本风格与西洋风格，从时间上分为战前派与战后派。战前派的代表为橘本与时枝，战后派则指与结构主义及生成语法有关的学者。战前派具有国语学即日本学风格，而战后派则有西洋风格即语言学风格。从内容上看，战前派以词类分类及活用论为中心，以古典语为对象，重视历时研究，而战后派则以现代语为对象，进行共时研究，以词法学，句法学为中心。我们觉得，日语语法研究，确实应该以句法学的观点来重新确定词类分类学、活用论以及词汇学应有的地位。

二、句法学

日本语法研究发展很快，句法研究的发展速度是从来没有过的。特别是关于陈述问题的论战，卷入了许多学者。而这次论战对句法研究很有意义。可以说对句法研究起了促进作用。在这次浪潮中出现的一部光辉著作就是渡边实的“日语句法学”。渡边的这部著作是山田语法以来在陈述论的发展上可以称为功能主义的语法。具有自己独特的体系。他的著作和重视外形的形式主义语法不同。他追求形式内部潜在的句子结构的力学。因为这是一

个抽象的世界，所以出现一些反论。但从此以后，沿着渡边的路子出现一些出色的成果。第一个就是北原保雄的“补充成分与连用修饰成分——对渡边氏的连用成分的再研究”（国語学95）。北原认为，渡边只确立连用成分，还很不够，因而北原分为名词带格助词的补充成分及和情态副词与程度副词一起构成的连用修饰成分两种。句子成分要素的这种分类法，在这以前虽然有过，但只不过是单纯的分类，或者是贴贴标签而已。没有什么意义。但北原提出的两个成分，在分析句子结构和功能上无疑十分重要。渡边确立连用修饰成分时所说的根据，被北原一一加以批判，并提出了自己的学说，颇有说服力。但北原的补充成分只举了主格、对格、与格为例，其他如表示时间、处所、手段、原因、出发点、目标、共同者等格也应归入补充成分。显然应该对补充成分更加具体展开。其次是，渡边的「統叙」被各种补充成分所分化了。因而北原采用了「統括」这一新的术语。还有鈴木一彦、林巨樹編的“按词类日语语法讲座”（共10卷），林四郎、南不二男編的“敬語講座”（共10卷）。鈴木等的 第一卷“词类总论”批判了以前所谓的词类学，他认为，那种词类学多半都是对日语单词的直观，而忽视词类作为句法学单位句子成分的观点，并指出句法观点的重要性。充分地表现出须要重新估计词类分类的时刻已经到来。但是“按词类日语语法讲座”的各论并未按阪倉篤義所指的这个方向展开，仍走了传统的老路，实属憾事。北原保雄的“比况助动词”是此讲座中突破框框的论文。他对比况助动词并未进行历史变化及学说史的叙述，而是单刀直入地说明了自己的观点。他认为，「ごとし，やうなり，ようだ」等不是助动词，而是复合形容词，复合形容动词。北原的分析体现了该讲座开头阪倉所指的方向。

佐藤喜代治的著作“日本文法——理论与教育（明治书院）一书，继承了山田语法，并把最近的语法研究整理成专著。他重

视符合语言实际的分析，强调排除意义，以句法功能为中心的词汇分类。在“日本文法体系”一章中着重阐述了自己的观点。从方法论来看，除了研究山田、橋本、佐久間的理论之外，对布洛克的结构主义句法学给予了极大的关注。以“陈述论”为题的一章是站在山田学说的立场上对现有各种学说展开了批判。对統覚作用、叙述、统叙、展叙、统括、词辞、概念化过程等都进行了论述。但由于只谈了语言主体的心理作用，颇有形而上学倾向之嫌。然而，我们觉得，对语言研究来说，这个领域非常重要，与哲学、心理学、大脑生理学等有着密切关系，应该进行大力研究。

大久保忠利的“日本文法陈述论”是一部详细论述有关陈述的各种观点的语法书，作者是一位研究第二信号系统理论并企图以此来解决语言意识问题的巨匠。尾上圭介写了“句子核与句子框架——论は与がの用法”（言語研究63）是篇研究句子成立论的新论文。其次是战后派的语法，即南不二男所谓的洋画风，语言学风的语法。结构主义的研究在日本语法学界已经固定下来，森岡健二的“日本文法体系论”就是一部详细的词法学的研究。此后，鈴木重幸的“日語語法・形態学”（麦书房），“文法与文法指導”（麦书房）出版了。前者是铃木文法的单词结构的研究，后者则是他1954年以来的论文集。这两部著作既是铃木个人的研究成果，同时也是教育科学研究所国语部会，语言研究会收集的上村幸雄、奥田靖雄、高橋太郎、宮島達夫等人的集体研究。战后语法研究还应特别指出的是“教科研文法”。其特点是实例主义语法。从理论上讲，为单词语法，他们首先最大限度地收采实例，只从实例中进行归纳。换句话说，他们排斥研究者自己造的例子，如果打个比喻，他们不是抽象画派，而是写实主义派。当然，作为经验科学的语言研究，如果没有语言事实，根本无法开始进行研究。任何语法规则，若无语言事实加以验证，根

本不能成立。我们觉得，完全排斥造例也不一定妥当，关键在于所造的例子正确与否。生成语法往往用自己造的例子，而且有时特意造些非语法句，从这里寻找规则性。宫岛的特点是，把动词问题放在句子结构中以及句子与句子的关系中加以研究。我们觉得，这是语法学研究的方向。铃木重幸的著作也有自己的特点，他的语法学的基本单位是单词，句子由单词构成。不管是动词、形容词，也不管是名词，他认为都是有活用的单词。即他的名词是带有格助词、係助词、副助词的单词。他的动词是有完了，未完、推量、命令、中顿、条件等十六个语法范畴的变化，显然，这是对传统语法活用论的革新。因而受到学术界的高度重视。这和布洛克的词法学极其相似。总的来看，铃木文法的单词和他所批判的橘本文法的句节颇有相似之处。此外，宫地裕的“关于类义句”（语文30）是一篇重要论文。他超出词法学，也超出单一句子的分析，而考虑了句与句之间的关系。他认为类义的条件有二，①同一指示对象；②同量要素表现。宫地在注解中指出，此种类义句相当于词法学中的异形态，称为「异句」，作为这些抽象概念，他建立一种相当于形态素的「句素」。宫地的此种设想与生成语法十分相似。但他并非从生成语法入手研究语法，而是在不同的道路上向同一目标进发。铃木的著作也有同样倾向。

关于「は」与「が」的研究，历史已久。但近年来有所突破。尾上圭介写了“助词「は」研究史的意义与语法”（神户大学三十周年纪念文集），为了完全揭示「は」的本质，把「は」的研究史分为①係结，②强调，③提题等三个用法，并指出「は」在意义上是「拒斥、排他」的，在功能上具有相当于连系动词的係助词的性质。认为「は」有「题目、提示」的作用。因为有「は」才能使句子的事态的拒斥成立。应该说是一种卓见。但是佐治圭三提出了自己的独到的见解，可以说是は、が研究中的突破。他认为，「は」具有一定的形式与意义，不管它出现在哪

里，都有经常不变的性质，应将此种性质称为「中心性质」。

「は」的此种性质是以其统括的东西作为后续叙述的前提，提示说话的语境，并把叙述的范围限定在这里。「は」接于非对比意义的名词时，则作为整个句子的大前提即主题（松下文法的大题目），与接在后面的叙述直到句末有关。即有係词性质。而接于叙述部中间的成分时，只表示小前提，此时，通常具有对比的语气，也就不一定与句末有关。这样，与什么共起时，则表示「共起性质」。主题作为句子的大前提，因为是最初的命题，是不可变，不自由的。有必要限定其所表示的范围。在大多数情况下，是说话人与听话人共同理解的东西，从这个意义上讲是旧情报，但与其内容的既知未知没有直接联系。这样，共起关系所表示的特征，可称为「次要特征」。其次，「は」有时表示强调，有时代行格助词，把此种情况称之为「现象的外表」。此外，有时伴随个人的，临时用法上的特征（多半是进入误用领域），则称之为「个别的临时特征」。此外，关于式的问题，寺村秀夫在“论式的形式与否定”中论述了式的表现形式だろう，そうだ（伝聞），らしい（推量），のだ，わけだ，はずだ，ところだ，ばかりだ，べきだ等。中右实在这“式与命题”中认为句子由命题部分与式的部分构成。式是说话人说话时（瞬间的存在）心理状态的表现，式的表现中否定也好，过去也好，凡是由否定或过去形式表示者均为命题的表现，如：「はずだ」为式的表现，而「はずだっだ」，「はずでなかった」都是命题表现。「まい」和有禁止意义的「な」为命题否定，而不是式的否定。寺村的式与中右的式的研究，在范围上虽有广狭之分，但这些问题在过去陈述战中大都涉及过。不过，寺村对句法学研究贡献颇大。

陈述论具有句子成立论的性质，因此，以前的句法学研究多半都是把重心放在句子成立论上面，而对句子结构的研究显得有些不足。因此，在句法研究方面，三上章进行了独具一格的研

究，他从句子结构入手，为了论证自己的主语废除论，竟写了八部专著，可谓后人之楷模。其次是，北原保雄一边批判渡边实的“日语句法学”，一边进行陈述副词的研究。他在“文学语学”74期上发表了“论陈述副词、接续词与感叹词及其在句法学中的位置”一文。接着在“国语学”上又发表了“修饰成分的种类”一文。北原详细地考察了陈述副词、接续词及感叹词充作句子成分的问题。他认为感叹词构成的成分为并列成分，而且是最有主体性的成分。我们觉得，感叹词是否并列成分，应该进一步研究。而在修饰成分的分类上，他分为：（1）实质概念修饰成分，（2）统括修饰成分，（3）叙述修饰成分，（4）陈述修饰成分。无疑此种分类带有创见性。其次，近年来，研究名词的格及动词的句法特征方面发表了一系列出色的文章。其中川端喜明的文章比较突出。他指出「具体的格表现」与「抽象的范畴」之间的不一致，从而说明了作为格的表现形式的格助词与语义学的格关系之间的不一致性。同时他企图使两者的关系体系化，组织化。论文的题目是：“格与格助词及其组织”。他的新观点是，格是动词句的产物，主格、对格、与格为内部限定格，其他为外部限定格。内部限定格作为态的转换互相联系着。同时论述了内部限定格与外部限定格的格体系的对立，很有说服力。

益岡隆志的“命题语法”以“意义作用与格的对应”，“谓语句与有关短语意义的依赖关系的层次性”为题论述了格的问题，益岡重视手续与规则，叙述清晰，容易理解。村木新次郎在“国語学解释与鑑賞”上发表了“从动词的结构能力来看名词”一文。他认为在名词词组与动词的意义关系中有“空间位置”，“非空间位置”，“对称”，“资格”，“内容”等三十个叙述素。企图使动词的结构类型化。他所说的叙述素多半都是两个名词词组与动词之间构成的意义关系。而「对象」，「资格」等意义则以二项名词短语为研究对象时才具有完整的意义，如：「物価安

定を公約に掲げる。」「彼を名人の一人に数える。」「息子留守番に残す。」等例子中对格名词起着与格名词的作用。因此，才能抽出具有「资格」意义的叙述素。山梨正明在小泉保教授還暦紀念文集“语言学的视野”中发表“深层格的核及其周围”一文。副标题为“对日语格助词的考察”，他在这里明确五个问题：（1）格目录的设定；（2）格的认定标准；（3）格的目录与表层句的相互关系；（4）格概念的普遍性；（5）表层格与深层格的相互关系。他提出许多有关的重要问题。特别是给格下了精辟的定义，并且研究了格的暧昧性与模糊性。关于格的解释，从前只是根据作为外部世界认知框架一部分的深层格，而受语境支配的表层平面的格，却被忽略了。山梨对各种语境的表层格进行了深入的研究。他在文章中指出，名词短语在不同语境即他动词句或自动词句中出现，则格的意义有所不同，如，①他动词句：牛乳でチーズをつくる（＝牛乳からチーズをつくる），②自动词句：牛乳でチーズが出来る。（牛乳からチーズが出来る）。这里可以看出，他动词句的语境背后有动作主体。正因有动作主体，其名词短语牛乳受支配的程度较强，因此根据此种他动性的解释程度，该名词短语牛乳的工具格的解释则占上风。而②句中由于自动词句的语境，可以看出牛乳这一短语有制成チーズ（奶酪）的潜在原因的自律的内在力量。因此，名词短语牛乳根据自动性的解释程度，多半解释为材料格。益岡在“叙述类型与句子结构”中关于格助词「が」的分析提出了自己的新观点。他认为有两种「が」，其一是作为谓语的补语的「が」，其二是受句子节点直接支配的名词短语的「が」。他指出，①山口先生が生徒をしかった。②会議が始まった。③山口さんは数学がきらいだ。「山口先生が」，「会議が」，「数学が」均为谓语的补语。与谓语构成特定的意义关系。

其次是表示结构的「が」，有时与其他格助词同时出现，

如：①この駅からが便利だ。②京都までが200円だ。句中「が」与表示意义作用的一般格助词「が」的性质不同。因此，格助词「の」在这一点上与此种「が」有同样作用。如：①山口さんからの手紙，②京都までの切符。

仁田義雄对日语疑问表现作了详尽的研究。他的论文也收在小泉保教授还历纪念文集中。他着重分析了疑问表现的类型，考虑到构成疑问表现的核心是判断的讯问，研究了听话人的存在与否，主语人称的限制，时范畴的分化，语调特征等问题。不难看出，近年来，日本学者研究语法问题，更多地注意说话人及听话人的存在。这是受主体主义的代表時枝誠記先生的影响。因为过去多半把语言作为客观的东西加以研究，而忽略了语言的主体。

其次是，奥田靖雄在“教育国語”87期上发表了“表示条件的附帶重合句”一文，他规定句子的陈述性为“作为句子对象内容的事物与现实世界的关系”。我们觉得，句子的陈述性是句子存在的形式，但此种陈述性的体系尚未研究清楚。尽管奥田的几篇文章都涉及到句子陈述性的体系问题。在条件句的研究方面，板原茂的“日常语言的推论”，田中寬的“条件表现的提題化”发表在日语教育57期上，蓮沼昭子的“条件句的日常推论”（国語学150）等论文都很有深度与广度。奥田根据说话的目的区分出四种传达类型：（1）物理句（叙述句），（2）质问句（疑问句），（3）引诱句（劝诱，命令句）以及表示说话人本身的意愿，欲望、愿望、期待、决心，觉悟等句子，（4）希望句（希求句）。出色地论述了句子对象的内容与此类传达句类型之间的关系。特别是分析了含有「するので」，「すれば」，「すると」，「するから」，「するなら」，「たら」等广义条件句的异同。颇有实践意义。

小泉保先生论述了让步句的特点及其种类。他的“论让步句”发表在“言语研究”91期上。可以说是研究让步句的先驱。