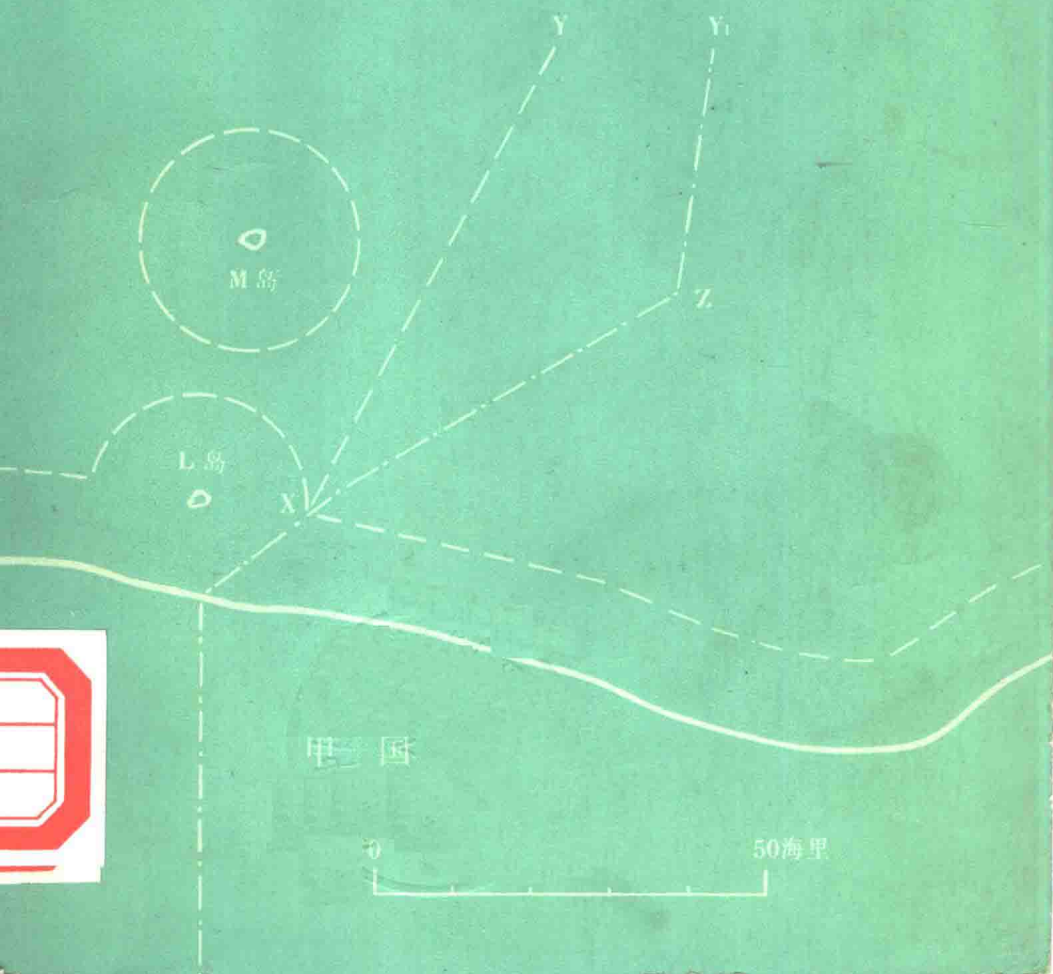


海洋政治地理

J. R. V. 普雷斯科特著



海 洋 政 治 地 理

J. R. V. 普雷斯科特著

王铁崖 邵 津 译

本书是供内部参考用的，写
文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

商 务 印 书 馆

1978年·北京

J. R. V. PRESCOTT
The Political Geography of the Oceans
David & Charles Newton Abbot London
Vancouver 1975

内 部 发 行

海洋政治地理

J. R. V. 普雷斯科特著
王铁崖 邵 津 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 7¹/₂，印张 175 千字

1978 年 11 月第 1 版 1978 年 11 月北京第 1 次印刷

印数：1—9,800 册

统一书号：12017·233 定价：0.71 元

出版说明

《海洋政治地理》是利物浦大学地理教授编辑的一套《现代地理问题》丛书之一。

本书作者J. R. V. 普雷斯科特(J. R. V. Prescott)现在是澳大利亚墨尔本大学地理学高级讲师。他从事政治地理研究多年,著有《边界与疆界地理》、《国家政策地理》、《政治地理》和《亚洲大陆条约地图》等书。

全书共七章,有二十一幅简图和十五张统计表,从政治地理的角度对世界海洋区的地理特征和政治问题作了分析和研究。除第一章论述政治地理与海洋的关系以及结束语简略地提到1974年在加拉加斯召开的海洋法会议之外,此书分别对领海、渔区、大陆架和公海等四个问题作了专题研究,着重对其中的领海和大陆架两个问题进行了比较详细的分析,提供了比较丰富的资料。本书材料新颖,简明易懂,对于海洋和海洋法的研究,对于了解海洋和在海洋法问题上的国际斗争,有一定的参考价值。

由于作者是资产阶级地理学者,因而在一些方面片面强调地理环境的作用和影响,掩盖了国际海洋法斗争的阶级实质,起到了为资本主义发达国家甚至为超级大国开脱罪责的作用;在对待第三世界发展中国的合理要求和主张上,作者的资产阶级偏见在书中也有反映;此外,更严重的是,将我国神圣领土台湾省作为一个国家同我国和其他国家相提并论。对于这些糟粕和其他资产阶级观点,望读者阅读时注意批判。然而,由于澳大利亚在国际关系中和在海洋问题上所处的地位,书中有些观点又比较接近于发展

中国家的观点。因此，本书在一定程度上反映第二世界一些国家对海洋和海洋法的态度。

本书根据温哥华 1975 年英文版全文翻译，附图照原图译制，在译者认为必要的地方加了一些脚注。翻译本书时曾得到有关研究海洋地质的同志的帮助。由于译校水平有限，书中错误之处，切望读者批评指正。

1978 年 4 月

目 录

序言	5
第一章 政治地理与海洋	7
海洋对民族特征的影响	7
海洋在决定国家政策中的作用	8
海岸地形的政治意义	11
内陆国及其进入海洋的通路	12
海洋法	15
本书的研究范围	17
第二章 领海的概念和测算方法	24
领海的概念	26
领海的宽度	28
领海的划界	35
第三章 对领海的各种主张	53
目前对领海的主张的格式	53
对直线基线和历史性海湾的各种主张	63
国家之间领水的划分	83
群岛	87
国际海峡的通行	89
国际运河	92
第四章 渔区	98
国际渔业争端的原因	99
衡量渔业重要性的问题	105

渔业争端的解决	108
第五章 大陆架	120
为什么各国对大陆架地区提出主张?	124
对大陆架的主张引起什么政治问题?	132
大陆架的性质对这些政治问题有什么样的影响?	145
第六章 对大陆架地区的各种主张	149
海底大陆边缘的地区性变异	149
各国对大陆架的主张	160
特定的疆界协定与疆界争端	162
第七章 公海	176
公海的性质	176
公海与其他海区之间的差别	179
各国在公海的利益	181
结束语: 1974 年加拉加斯海洋法会议	190
附录: 各国对海洋的主张	193
参考书目	199
索引	222

附 图 目 录

1. 1930 年海牙会议上提出的给海湾下定义两种方法	42
2. S. W. 博格斯(S. W. Boggs) 提出的关于消除不合理 的公海口袋区的提案	45
3. 陆地疆界延伸而穿过领海的两种方法	46
4. 1958 年日内瓦会议上确立的测算领海的规则	51
5. 爱尔兰的直线基线	69
6. 冰岛的直线基线的一部分	71
7. 丹麦的直线基线的一部分	72
8. 泰国的直线基线的一部分	75
9. 厄瓜多尔的直线基线	79
10. 塞浦路斯和英国主权基地区之间领水的划分	86
11. 大彼得湾封闭线	111
12. 最适当的可维持产量和最适当的经济产量之间的关系 ..	117
13. 芬迪湾内大陆架的划界	137
14. 古巴和海地之间大陆架的划界	139
15. 直线基线对大陆架疆界的影响	140
16. 1968 年前西德的架锁位置	142
17. 领水宽度对大陆架疆界的影响	145
18. 一般大陆边缘的纵剖面	146
19. 帝汶海中的大陆架疆界	165
20. 沙特阿拉伯和巴林之间的大陆架疆界	171
21. 苏联和挪威之间的大陆架疆界	173

附表目录

1. 对领水的各种主张	54
2. 对领水的主张的变动格式	56
3. 经常扩大领海宽度或扩大到很大宽度的国家	59
4. 已公布的直线基线(群岛除外)	65
5. 表明几条选样直线基线侵占公海的指数	67
6. 本文提到的各权威著作所列的历史性海湾	82
7. 拟议的群岛分类	88
8. 完全为 12 海里宽领水所占的国际海峡	90
9. 国际运河的运输业务	93
10. 主张比领海更宽阔的专属渔区的国家	113
11. 表明澳大利亚采珠业变动的一些数字	125
12. 大陆架的天然气产量	130
13. 大陆架的原油产量	131
14. 指数值代表每海里海岸的平方海里数	151
15. 按照宁愿选择的大陆架向海疆界对国家的分类	157

序 言

11

写这本书,主要有两方面的启示:一是长期的,一是近时的。多年以来,我总感到遗憾,没有一部对政治地理学加以概述的书,来综合叙述政治地理与海洋这一领域内许多优秀的个人研究成果。这些研究成果中最有启发性的是:博格斯(Boggs)三十年代写的关于海洋疆界的文章;伊斯特(East)和庞兹(Pounds)对内陆国的研究;明希(Minghi)对北太平洋鲑鱼政策的探讨;亚历山大(Alexander)主编的海洋法专题讨论会论文集。

近时的启示是1970年以来美国国务院地理专家所进行的关于海洋疆界的研究。政治地理学者们应特别感谢霍奇森博士(Dr Hodgson),他一直跟着担任国务院地理专家这一职位的著名地理学者们之后卓有成效地进行研究工作。将来,学者们可能要认为,霍奇森博士的办公处对政治地理学的贡献是当代最重要的贡献之一。

我写这本书,在不同时间里得到一些人的帮助。我特别感谢:墨尔本大学贝利厄(Baillieu)图书馆资料部的工作人员;伯德博士(Dr E. C. F. Bird),提供有关大陆架各方面的情报和资料;以及我 12 的妻子,帮助我找到地图。

J. R. V. 普雷斯科特
于墨尔本大学

第一章

13

政治地理与海洋

无论政治地理学的根源是追溯到若干世纪以前亚里士多德(Aristotle)^①和斯特拉波(Strabo)^②的作品,或是只追溯到几十年以前拉策尔(Ratzel)^③的著作,对于世界海洋的政治意义,显然是不断地感兴趣的。海洋对探险的速度和方向、对殖民地的掠夺、对商业财富的取得以及对海军战略的运用等的影响作用,在各个时代都吸引着人们的注意。这种注意集中于最靠近陆地的海域,因为各国对这些海域提出了明确的主张,又因为最大量的海洋财富来自这些海域,而且最拥挤的商业运输也是通过这些海域的。政治地理学家们对这个问题的兴趣主要是五大方面。

海洋对民族特征的影响

第一,一些最早期的著作曾经研究海洋的位置和海岸线的性质对各国人民的民族特性所发生的影响。下面所引几段表明,森普尔(Semple)^④继拉策尔之后最注意这个方面:

① 亚里士多德(公元前384—322年),古希腊哲学家,古代伟大的思想家。他的主要著作之一《政治学》论及政治与地理的关系。——译者

② 斯特拉波(约公元前63—约公元后20年),古希腊地理学家和历史学家。著有《地理学》17卷,偏重政治地理方面。——译者

③ 拉策尔(1844—1904年),德国地理学家,资产阶级人文地理学中环境决定论学派的奠基人。著有《政治地理学》等书,为地缘政治学提供论据。——译者

④ 森普尔(1863—1932年),美国人文地理学家。她是拉策尔的见解的最积极和最成功的信徒。著有《地理环境的影响》、《美国历史及其地理条件》、《地中海地区的地理》等书。——译者

从陆地难以通往而从海洋却十分容易通往的地方以及当地缺乏资源等情况,合在一起驱使这种海岸(峡湾)的居民到深海去,成为渔民、海员和海上运输者。

这里,温和的气候使船夫们有可能以深海为伴侣,这里,到处是海洋景色,这里,每次外交访问或战役、每次贸易旅行或寻找新椰子种植园,都意味着航行到本岛的狭隘范围以外去,因此,在这里居住的是一种在海洋这个体育场中锻炼出来具有油光发亮的胸肌和臂肉的种族。海岸是经纪人的天然住所。

……正是世界上的各海岸地区,产生了不同民族之间的混合语言和共同语言。¹

森普尔以及如费尔格里夫(Fairgrieve)等其他作者所作的概括性论断,始终仅适用于在航行、枪炮和渔业等方面的技术发展还极为有限的早期历史年代。²今天,这类著作似乎已经不为地理学家所注意了。

海洋在决定国家政策中的作用

较多学者注意第二个主要方面,即海洋在全球战略和国家战略中的作用。马汉(Mahan)^①、拉策尔、麦金德(Mackinder)^②、惠特尔西(Whittlesey)、斯派克曼(Spykman)和科恩(Cohen)等人的著作有一条线把它们贯穿在一起。他们都关心位置和空间的因素在大国不断争夺霸权斗争中的意义。马汉比任何其他作者更突出

① 马汉(1840—1914年),美国海军军官、历史学家。著有《制海权对历史的影响,1660—1783年》、《制海权对法国大革命和帝国的影响,1793—1812年》、《制海权与1812年战争的关系》等书。——译者

② 麦金德(1861—1947年),英国作家和教育家。1933—1936年任皇家地理学会会长。著有《来因河》、《地理学基本研究》等书。——译者

制海权的重要性。³ 这样强调制海权，可能与他的个人背景以及他写书的时间(十九世纪末年)有关。他提出对各国制海权有影响的六个条件。这六个条件是：国家的位置、国家海岸线的性质和长度、国家人口的多少、民族特性和政府的品质。前四个条件肯定有助于政治地理学者们进行分析。任何国家的位置将决定该国所能通往的海域的数目，并将影响该国得以控制海洋的战略航路和重要资源的程度。海岸线的性质和长度对于有关国防以及有关正在使用的商船和现役海军的行動的政策将有重要的意义。人口的多少和人口对陆地资源的关系，将影响海洋作为粮食和原料来源以及作为与其他地区的商业交往工具的可贵程度。马汉并不公开主张夺取殖民地，但他强调英国从它的一系列海外殖民地所取得的好处则使读者确信，对于海军强国来说，夺取殖民地是一项合理的政策。导致美国在夏威夷、关岛、波多黎各、菲律宾、维尔京群岛和巴拿马取得基地的政策，在某种程度上，要归功于马汉。但是，包括核武器以及潜水艇和远程飞机的核燃料在内的技术发展，却打破了马汉的概念在实际上的应用，使这些概念成了仅有历史兴趣的问题。

麦金德在各种著作中所关心的是陆军强国和海军强国的力量，以及它们之间可能的冲突。⁴ 庞兹 (Pounds) 指出，陆军强国和海军强国之间的对立是不真实的；大国过去都既有强大的海军又有强大的陆军，而且现在当然还有强大的空军。麦金德的这个基本弱点以及他把亚细亚内陆看作心脏地带的顽固观念，使他对海洋强国的力量和限度作了一些过分简单的论断。他认为，流入海洋的江河的可通航性是决定海军强国和陆军强国支配什么舞台的关键因素，然而，甚至在这个重要方面，也是有明显矛盾之处的。1904 年，他表示，中东由于有“海洋港湾和入海江河”而成为行使制海权的场所。⁵ 到了 1919 年，他却认为，除波斯湾和红海沿

岸之外，阿拉伯是海军强国所不能进入的广阔地区之一。⁶ 现在，历史事实是，在他改变看法之后三十年，在中东最有势力的大国是所谓海洋国家：英法两国拥有一定程度的政治和战略势力，而就外国投资而言，美国是经济上最重要的国家。麦金德对于心脏地带的沉迷，使他发展了以非洲撒哈拉次大陆为南部心脏地带的概念；然而，就在他撰写关于这个问题的第一篇论文的时候，这个地区虽然没有可以从海岸通航的江河，却受着英法两个海洋国家的支配。

斯派克曼将麦金德的主题颠倒过来，把美国放在地图的中心，极力主张美国应当设法避免大西洋和太平洋两岸在一、二个敌对国家的势力下统一起来。⁷ 对斯派克曼来说，显然，美国的海军战略和全面战略需要卷入苏联周围的边缘国家，并在世界各大海洋周围保持战略基地。最后，在这一节里，必须提到科恩最近提出的全球观点。⁸ 这位作者提出“一个当代国际政治的地理观点”，先是建议把世界分为地缘战略区和地缘政治区，然后便对全世界的权力核心和各大国之间的接触地带加以描述。科恩所划分的区域疆界是跨过海洋的，但在什么基础上划分这些海域是不清楚的。主要在以贸易为主的海洋世界与欧亚大陆世界之间加以划分，这在某种程度上是受麦金德心脏地带概念的影响的，而且，科恩在他的著作中经常提到海军战略。

- 17 然而，我们不能把美国的地中海^①视为当然的事情。⁹ 只要美国最重要的盟国在很大程度上依靠海外贸易，美国就得帮助它们保持海上的联系。¹⁰

他极力主张有选择地卷入心脏地带周围的国家，从而使斯派克曼的观点更加精确了。

① “美国的地中海”是指海洋好象属于美国的一样受美国的控制。——译者

遗憾的是，虽然全球性研究只是关于海洋政治地理的全部文献中的一小部分，但这却是其他学科的学者们最熟悉的部分。如果政治学家们提到任何政治地理学者的话，被提到的肯定是麦金德和斯派克曼，而且，对于大多数政治学家来说，政治地理和地缘政治之间是没有什么区别的。侥幸的是，基于三个理由，这些全球性战略研究现在在政治地理学者们中间已经不引起什么兴趣了：这些研究一般地都把现实情况过分简单化；它们没有能力考虑到技术的重大变革，而这些变革却要求对地理因素重新加以评估；而且，如果它们有任何有效性的话，它们也只能是在较短时间内有效的。

海岸地形的政治意义

第三个方面是对特殊的海岸地区情况的政治意义的系统研究。早期作者如费尔格里夫和后来的作者如惠特尔西和费希尔(Fischer)，研究了半岛、地峡、岛屿、峡湾、三角洲、泻湖和狭窄海峡的政治意义。¹¹费尔格里夫在试图解释各帝国的相继发展时，相当重视这些地形中某些地形的重要性，但现在在政治地理学中，这个方面已经不时兴了。这种研究本身的性质带有宿命论的味道。现在，大家公认，特殊地形意义的意义是以许多可变因素为条件的，其中有：位置、国家与其邻国的政治关系以及当权政府所掌握的技术。对于世界各地的岛屿和三角洲的政治意义，简直 18 是不可能作出任何可靠的概括性断语的。每个地形必须在整个区域的政治地理范围内加以考察，才能得出正确的结论。理解到这一点，并不妨碍政治地理学者们进行比较性的研究。例如，对尼日尔河、恒河、尼罗河和湄公河等三角洲的政治意义加以研究，会是有趣的，但是，可以预言，研究者将从中更多地了解到地理与政

治之间变化多端的相互影响，而不会去对三角洲与政治之间的关系作些概括性的断语。

现在要考虑的另外两个方面，要比上面所说的三个方面更加涉及到具体情况，而且，这两个方面看来将为有成果的研究提供较好的前景。

内陆国及其进入海洋的通路

海洋的政治地理引人注意的第四个方面，是关于内陆国家以及它们为了取得进入公海的通路而进行的努力。直到最近，这个明显的问题还没有受到很多的注意。鲍曼(Bowman)在讨论波兰和玻利维亚两国的问题时提到这个问题，而惠特尔西在讨论这些国家时则竟然没有提到这个问题。¹² 费希尔较一般化地研究了这个问题，而到了1959年和1960年，这个问题才由庞兹和伊斯特(显然他们是分别进行这一工作的)为系统的研究奠定了基础。¹³

庞兹在一部一般性的政治地理学著作中，¹⁴在简要地提到如美国国务卿约翰·昆西·亚当斯(John Quincy Adams)和总统格兰特(Grant)等一些美国政治家^①关于一切国家都有“与海洋交往的天然权利”的概念以后，还研究了内陆国曾试图克服其困难的19种方法。这三种方法是：利用国际江河；取得通过沿海邻国的过境权；获得通往海洋的领土走廊。(第三种方法当然就在实际上结束了内陆的状态。)庞兹然后研究了每种方法当今的以及历史上的一些例子。庞兹在其著作的第二版中，把有关本世纪六十年代已经独立的非洲内陆国家的新材料包括进去了，但删去了其直接参考

① 亚当斯(1767—1848年)，曾任美国国务卿(1817—1825年)、美国第六任总统(1825—1829年)；格兰特(1822—1885年)，曾任美国第十八任总统(1869—1877年)。——译者