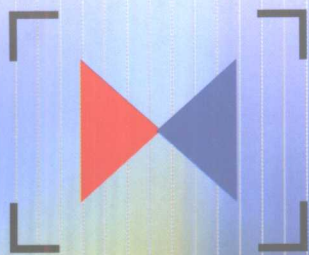


国家社科基金资助课题

人民内部矛盾学说的 历史反思

雍涛 著



湖北人民出版社

**人民内部矛盾学说
的历史反思**

RENMINNEIBUMAODUN
XUESHUODELISHIFANSI

雍涛 著

湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

人民内部矛盾学说的历史反思/雍涛著.

武汉:湖北人民出版社,2000.8

ISBN 7-216-02910-0

I. 人...

II. 雍...

III. 正确处理人民内部矛盾—毛泽东著作研究

IV. A841.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 24131 号

人民内部矛盾学说的历史反思

雍涛著

出版:湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市解放大道新育村 33 号
邮编:430022

印刷:武汉市科普教育印刷厂

经销:湖北省新华书店

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32

印张:8

字数:191 千字

插页:5

版次:2000 年 8 月第 1 版

印次:2000 年 8 月第 1 次印刷

印数:1-5 120

定价:12.00 元

书号:ISBN 7-216-02910-0/A·3

目 录

导 言	1
一、同类课题国内外的研究概况	1
二、本课题研究的思路、方法和取得的进展	9
第一章 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》产生的历史背景	14
一、斯大林问题和波匈事件的思考	14
二、历史转折面临的新问题	22
三、思想文化战线出现的新情况	25
第二章 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的思想来源	30
一、马克思主义经典作家的有关论述	30
二、中国传统文化的批判继承	39
三、中国共产党革命实践经验的概括	43
第三章 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》思想的形成、修改和发表	48

一、从《论十大关系》到《一论》、《再论》	48
二、从《致黄炎培》到《在省市自治区党委书记会议上的讲话》	53
三、从在最高国务会议上的讲话到《关于正确处理人民内部 矛盾的问题》的正式发表	59
四、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》重要观点的修改 及理论辨析	68
第四章 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》	
《题》的基本内容、科学价值和历史局限	88
一、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的体系结构和 基本内容	88
二、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的科学价值	95
三、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的历史局限	109
第五章 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》	
《题》思想的演化及其历史命运	118
一、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》思想的重大演化	118
二、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的历史命运	133
三、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》思想演化的根源	158
第六章 正确处理人民内部矛盾的历史经验	
.....	163
一、科学判断社会主要矛盾是正确处理人民内部矛盾的 前提	164
二、妥善协调利益关系是正确处理人民内部矛盾的关键	169
三、加强民主法制是正确处理人民内部矛盾的制度保障	176

第七章 正确处理社会主义市场经济条件下	
的人民内部矛盾	181
一、正确处理社会主义市场经济条件下的人民内部矛盾	
是新时期的一项重要历史课题	181
二、社会主义市场经济条件下人民内部矛盾的内容、表现	
形式和特点	189
三、社会主义市场经济条件下正确处理人民内部矛盾的	
原则和方法	209
四、提高社会主义市场经济条件下正确处理人民内部矛盾	
的政策水平和实际能力	222
第八章 人民内部矛盾学说的未来展望	225
一、“一国两制”构想的实现与人民内部矛盾	225
二、民族问题和宗教问题的突出与人民内部矛盾	228
三、现代科学的发展与人民内部矛盾学说	238
主要参考文献	246
后 记	249

导 言

人民内部矛盾问题的理论和实践是一个具有重大理论意义和现实意义的重大课题。研究这个问题首先要从毛泽东的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(以下简称《正处》)一文说起,分析它的科学价值和历史局限性,在总结历史经验教训的基础上来探讨社会主义市场经济条件下人民内部矛盾的新特点和处理人民内部矛盾的新方法,并预测人民内部矛盾学说发展的未来前景。

1957年2月27日毛泽东在最高国务会议上发表《如何处理人民内部的矛盾》的讲话,后经整理、修改、补充,于同年6月19日公开发表,题为《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,迄今已有四十余年的历史,今天我们回过头来对《正处》进行历史反思和未来展望,总结历史的经验教训是很有必要的。

一、同类课题国内外的研究概况

43年来,《正处》经历了奇特的历史命运:既成了党和国家工作重点转移,向自然界开战,全面开展社会主义建设的指导思想;又成了阶级斗争扩大化——反右派斗争、反对右倾机会主义斗争、

开展农村社教运动和意识形态领域大批判的思想武器,以致被林彪、“四人帮”所利用,当作“无产阶级专政下继续革命”的理论基础,直到发动“文化大革命”,严重地大规模地混淆两类矛盾。十一届三中全会以后,党中央和邓小平纠正了“以阶级斗争为纲”的错误,坚持和发展了《正处》的正确思想,使其又成为改革开放和社会主义现代化建设的重要指导思想。这种奇特的历史命运,不能不引起人们对这部著作的深切反思。

43年来,人们对《正处》的认识和研究,也经历了一个曲折发展的过程。20世纪五六十年代,国内众多报刊发表了大量学习和宣传《正处》的文章,出版了一些小册子。有代表性的是1958年《正处》发表一周年之际,《哲学研究》编辑部编辑了著名学者李达、艾思奇、胡绳、许立群、骆耕漠等人的文章,由中国青年出版社出版;同年6月、8月上海人民出版社先后出版了《学习两类矛盾学说的体会》和《毛泽东同志关于人民内部矛盾理论的重要意义》的专著,从哲学、政治经济学、科学社会主义方面对《正处》的基本内容、理论意义、现实意义作了一些论述,但多是学习体会和感想,缺少深入细致的评析,并与“左”的思想抬头交织在一起。六七十年代,由于林彪、“四人帮”歪曲《正处》思想,宣扬“无产阶级专政下继续革命的理论”,“左”倾思想达到登峰造极的地步,学术界对《正处》谈不上、也不可能有什么认真的研究。这种情况一直延续到华国锋主持的《毛泽东选集》第5卷出版和党的十一大召开。

真正对《正处》进行客观、全面、深入的研究是中国共产党的十一届三中全会以后的事。这表现在党的文件、中央领导同志对《正处》的评价和学者们对《正处》的研究两个方面。

最先重提《正处》的价值和意义的是叶剑英。他在1979年党的十一届四中全会通过的《在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话》中,重申《正处》、《论十大关系》和党的八大的重要文

献“是我国社会主义革命和社会主义建设的指针，它们的基本内容至今还有重要的指导意义”，指出：“《关于正确处理人民内部矛盾的问题》科学地分析了国内的政治经济形势，提出了正确区分和处理两类不同性质的社会矛盾的学说，说明了正确处理人民内部矛盾，以便团结全国人民发展经济和文化，已经成为国家政治生活的主题。”^① 这就是说，是他第一次提出《正处》的意义在于把正确处理人民内部矛盾作为国家政治生活的主题。

1981年6月党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》进一步肯定了《正处》的重要意义，如实地评价了毛泽东在《正处》中提出的一系列处理人民内部矛盾的方针。决议注释本专门写了一条很长的《正处》注释，对《正处》的思想来源、酝酿提出的经过及其基本内容、历史命运等问题作了简明扼要的论述，认为《正处》“总结了国际共产主义运动的历史经验，研究回答了我国社会主义改造胜利以后的新问题。虽然说，肯定工人阶级夺取政权以后，特别是社会主义社会存在矛盾这一点并不是毛泽东最先讲的，但是把社会主义社会的矛盾分为敌我矛盾和人民内部矛盾两类，作为重大理论问题和全社会的现实的政治问题突出地提出来加以研究，把正确处理人民内部矛盾作为一个总题目，作为国家政治生活的主要内容，确实还是毛泽东第一次提出来的”^②。这就是说，注释本是把“总题目”和“主题”看作是一回事。这个观点十分流行，但后来有人提出质疑，认为“总题目”是相对于《正处》的十二个小题目而言的，毛泽东并没有说正确处理人民内

① 《三中全会以来重要文献选编》上，人民出版社1982年版，第216页。

② 参看《关于建国以来党的若干历史问题的决议注释本》（修订），人民出版社1985年版，第532～533页。

部矛盾是当时国家政治生活的主题。看来这个问题还值得认真研究。

以上这些讲话、文件对《正处》的历史局限性以及《正处》在理论上和实践上为什么会发生强烈的反差,都避而不谈。直到1986年8月,中央文献编辑委员会编辑出版《毛泽东著作选读》时,对《正处》写了一个很长的题解,指出:“这篇讲话在我国生产资料私有制的社会主义改造已经基本完成的情况下,明确指出革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束,并把正确处理人民内部矛盾作为我国政治生活的主题提了出来,具有重大的理论和实践意义,是中国共产党第八次全国代表大会的正确方针的继续和发展。”最后才提到《正处》存在的问题和历史局限性:“讲话公开发表前,反右派斗争已经开始,由于当时对右派分子向共产党和社会主义制度进攻的形势作了过分严重的估计,在讲话稿的整理过程中加进了强调阶级斗争很激烈、社会主义和资本主义之间谁胜谁负的问题还没有真正解决这些同原讲话精神不协调的论述。”^①这是党的文献中第一次公开提到《正处》的历史局限性问题的。这一观点提出来后,为大多数人所接受,但1989年国内发生政治风波,随后东欧剧变,苏联解体,不少人又对这一观点表示怀疑和反对,认为《正处》中关于阶级斗争的论述、意识形态问题的论述、修正主义是主要危险的论述,不仅正确,而且非常深刻,富有预见性。这种看法不仅反映在某些有影响的学者的文章中,而且反映在某些领导机关下达的文件中,这不能不引起人们的深切关注。经过了几年的争论,笔者发现由中共中央文献研究室编辑、1999年6月由人民出版社出版的《毛泽东文集》第7卷《正处》一文的题解,

① 《毛泽东著作选读》下册,人民出版社1986年版,第756~757页。

仍一字不改地照录了《毛泽东著作选读》题解的原话^①，这表明了权威部门的态度，有助于我们对《正处》进行客观的实事求是的研究。

1993年中共中央党校出版社出版了原中顾委副主任薄一波的《若干重大决策与事件的回顾》一书，其中有《〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉的发表》专章，对《正处》产生的历史背景、形成过程、修改情况、理论贡献与实践中的曲折作了全面的阐述，是研究《正处》的一篇力作。该文对《正处》的理论贡献作了深刻的论述，认为它在马克思主义发展史上第一次创立了关于社会主义社会矛盾学说；在社会主义革命史上第一次把工人阶级和民族资产阶级的矛盾作为人民内部矛盾；正确地提出和论述了中国工业化道路的问题。对《正处》关于阶级斗争问题论述的修改，该文也认为有不妥之处，指出：“今天回过头去看，我觉得在这个问题上，还是原稿讲得比较好。修改后的论述，同八大精神，同《正处》讲话原稿，不仅不大协调，有了明显的差别，而且在理论上也有不妥之处。”^②应该说，这个看法是比较客观的。但对《正处》发表后，理论和实践上强烈反差问题的回答则显得不够彻底，认为其原因不是《正处》本身的问题，而是毛泽东本人的思想后来（文中着重号为作者所加，下同——作者注）发生了变化，即越来越过分强调阶级斗争，而正确处理人民内部矛盾的思想逐渐淡薄了；再就是正确处理人民内部矛盾的理论和策略尚未被广大党员和干部所掌握，实践中没有得到认真贯彻执行，强调理论上正确和实践上错误不是一回事。我以为，这种说法是难以令人信服的。

① 参看《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第243页。

② 薄一波著：《若干重大决策与事件的回顾》下卷，中共中央党校出版社1993年版，第591页。

理论界的研究也首先是围绕对《正处》的科学评价展开,不过范围较为广泛,更带有学理性质。1987年初,郑谦在《文献与研究》上发表《光辉的思想与历史的局限——纪念〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉发表30周年》的文章,后作了一些增补,以《先驱与滥觞》为题,收入萧延中编《晚年毛泽东》论文集。郑文在充分肯定《正处》重要意义的基础上,着重研究了《正处》的历史局限,试图回答《正处》在理论和实践上为何存在强烈反差和经历种种奇特历史命运的问题。郑文认为《正处》最大的历史局限是回避了社会主义社会主要矛盾与两类矛盾的关系,留下了可能导致阶级斗争扩大化错误产生、发展的罅漏,后来的发展,则使《正处》理论实际上变成了一种在阶级斗争扩大化中“正确处理两类矛盾”的理论。此外,郑文还提出《正处》未能对社会主义条件下,矛盾的同一性和斗争性的关系和特点作出科学的说明,没有指出社会主义条件下人民内部矛盾是一种以同一性为主的矛盾,这就为混淆两类矛盾提供了可能^①。由于这是一篇论文,因而未能有足够的篇幅加以展开,更不可能对《正处》作历史的考察和分析。笔者比较赞成郑文的观点,笔者的研究也可以说是在它的基础上的一种“接着说”。

同年10月汪澍白发表《两类矛盾学说的演变》一文(1993年收入汪著《毛泽东思想的双重渊源》论文集),对《正处》思想的演变作了历史的考察和理论的分析。汪文认为:1957年2月毛泽东在最高国务会议上的《讲话》,创造性地提出了解决人民内部矛盾的理论系统,对于调整我们的视角,正确区分敌我矛盾和人民内部矛盾这两类不同性质的矛盾,以适应工作重点转向社会主义建设的历史要求,具有重要的指导作用。然而探索刚刚开始,《讲话》言犹

^① 参看萧延中编:《晚年毛泽东》,春秋出版社1989年版,第40~50页。

在耳,毛泽东本人的思想就发生了重大变化。5月写《事情正在起变化》一文时,他的探索开始转向,6月发表《正处》和开始反右派斗争,他实际上已作逆向选择。何以会出现如此急遽的转变呢?他说,这是社会结构处于重大转变关头新旧矛盾和斗争所形成的曲折与反复。一方面出现了反映改革要求的以正确处理人民内部矛盾为主题的新的概念和图式,它主要是从政治思想的角度反映历史变革的新信息,但还没有深入触及经济体制与政治体制改革诸方面,因而它的基础并不牢固。另一方面,几十年残酷斗争形成了“以阶级斗争为中心”的稳定性的概念框架。这种覆盖一切的概念图式,虽然已不适应改革的要求,但却仍积淀在人们的意识和生活中,具有顽强的历史惰性。“《正处》发表时,两种概念图式已经作了一番较量:新的概念图式构成了文件的框架,但其精髓顿失;原有概念图式潜入于《正处》的外壳之中,它反而作为‘基核’发挥着统摄一切的作用。在此之后大约一年时间内,‘基核’与新的实践相结合,又陆续有所增益,便初步奠定了阶级斗争扩大化的理论基础。”^①这样的理论分析是非常深刻的,但我总觉得似乎过于激进了。因为如果认为《正处》发表时,“其精髓顿失”,阶级斗争为中心的概念图式已“作为‘基核’发挥着统摄一切的作用”,那么《正处》就是“新瓶装旧酒”,应该基本否定了。不过该文极具启发性,笔者的研究可以说在某种程度上是对它的一种修正。

再就是中央文献研究室的施肇域 1991 年在《党的文献》上发表了《〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉重要理论观点的修改始末》一文,详细地阐述了《正处》从讲话稿到最后定稿的修改情况,为人们客观地研究《正处》提供了翔实的材料。它对笔者的研究

^① 汪澍白著:《毛泽东思想的双重渊源》,厦门大学出版社 1993 年版,第 127~128 页。

有很大的帮助,但它从材料中引出的结论,笔者不完全赞同。

至于近年来学术界围绕什么是社会主义社会的主要矛盾、《正处》是否提出了正确处理人民内部矛盾是国家政治生活的主题、《正处》是否是“两个中心论”(革命与建设两个中心)的理论源头、《正处》与“无产阶级专政下继续革命”的关系等问题所展开的争论,笔者以为仍未超出上面研究的范围。

学术界另一方面的研究动向及其成果是1987年纪念《正处》发表30周年以后,开始转向改革开放和社会主义现代化建设时期、特别是社会主义市场经济条件下人民内部矛盾的特点及其处理方法的研究,发表了大量文章,出版了一些专著。1990年笔者和陈祖华主编的《经济体制改革与正确处理人民内部矛盾》一书,算是其中一项小小的成果。该书对毛泽东的人民内部矛盾学说作了初步的历史反思,在肯定《正处》科学价值的同时,提出了对我国社会主义社会主要矛盾缺乏缜密的分析;两类矛盾划界存在模糊性;人民内部矛盾问题视角较为偏狭;处理方法上耦合机制失衡等等,都是《正处》的历史局限性。该书还第一次用系统论、控制论、信息论等新方法将改革时期正确处理人民内部矛盾作为一项复杂的系统工程来研究,提出要运用经济手段、法律手段、行政手段、思想政治工作、“百花齐放、百家争鸣”方针、人民调解等方法处理人民内部矛盾,并使它们形成耦合机制。但是由于主客观条件的限制,该书未能对《正处》的历史命运及其原因作深入的、历史的考察;对社会主义市场经济条件下如何正确处理人民内部矛盾的关键性问题未能作出准确的把握。现在本课题的研究,可以说是它的一种继续。

至于国外学者对《正处》的研究成果,具有代表性的是美国著名中国问题专家罗德里克·麦克法夸尔所著的《文化大革命的起源》,其中的第一卷《人民内部矛盾 1956~1957》,用翔实的材料阐

述了《正处》产生的背景和修改始末,认为1957年的反右派及其理论成果——《正处》在某种意义上是“文化大革命”的起源。该书在研究方法上有某些可取之处,但其结论则多有猜测性质。

二、本课题研究的思路、方法和取得的进展

本课题拟在国内外上述研究成果的基础上,着重研究《正处》的修改、演化过程及其所经历的历史命运,探讨毛泽东在两类矛盾问题上失误的原因,回答人们存在的一些疑问,实事求是地评价《正处》的历史地位和现实意义;同时总结历史的经验教训,研究在新的历史条件下如何坚持和发展人民内部矛盾学说,展望在可以预见的未来时期人民内部矛盾学说的发展前景,以适应深化改革,扩大开放,促进发展,保持稳定,把有中国特色的社会主义事业全面推向21世纪的需要。

具体地说,本课题拟从历史、理论、现状三个方面分别研究以下几个问题。

首先,从历史方面研究《正处》思想的酝酿、形成和发展过程,特别是要研究发表稿对原讲话稿的修改始末,了解毛泽东在这一问题上的思想变化情况,这是科学地评价《正处》的一个关键问题;同时要进一步研究《正处》发表后,围绕人民内部矛盾和阶级斗争的关系问题,毛泽东的思想演化,以及《正处》之所以作为划分右派的标准,反对右倾机会主义,批判所谓“黑暗风”、“单干风”、“翻案风”,开展社教运动和意识形态领域的斗争的思想武器,直至被林彪、“四人帮”利用作为“无产阶级专政下继续革命”的理论基础的历史命运。

其次,从理论方面深入分析《正处》思想演化的原因,实事求是地评价《正处》的历史地位和现实意义。本课题拟从实践根源、理论

根源、认识论根源和社会历史根源上说明《正处》思想演化的原因，总结理论思维的经验教训，回答人们长期争论、困惑不解的一些重要问题；同时把《正处》放在探索适合中国国情的社会主义建设道路的过程中来研究它的历史地位和当今的现实意义，给予它客观公正的评价。

最后，从现状方面研究新时期如何坚持和发展人民内部矛盾学说，并展望其未来发展。《正处》虽然有它的历史局限，又经历了奇特的历史命运，它的基本思想是否已经过时？在新的历史时期、特别是在社会主义市场经济条件下，是否还有指导意义？是否应该坚持和发展？如何坚持和发展？其未来前景如何？这些都是不能回避的、必须回答的尖锐问题，这是本课题研究的一个重要内容。

在研究方法上拟采取逻辑和历史相统一，过去、现在、未来相统一，观点和材料相统一的方法。恩格斯曾经说过，“逻辑的方式是唯一适用的方式。但是，实际上这种方式无非是历史的方式，不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始”^①。对《正处》的研究，尤其要注意逻辑和历史相统一的方法，要把它放在一定的历史条件下考察，了解其产生、发展、演化的过程，了解其历史命运，并联系前后相关的著作来研究，才能了解其思想进程和发展脉搏，就《正处》研究《正处》是不行的。“过去——现在——将来”，是毛泽东方法论的一个重要原则。邓小平也经常讲，只有冷静地总结过去，才能更好地开辟未来，只有立足于现实，才能很好地总结过去，开辟未来。所以对《正处》的研究，总结过去的历史经验是必要的，但这是不够的，还必须立足于现在，即要以我国改革开放和现代化建设的实际问题，以我们正在做的事情为中心，从现在反观过去，预见未来，解决社

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第43页。

社会主义市场经济条件下如何正确处理人民内部矛盾的新问题；同时面向世界，面向未来，利用现代科学技术的新成果，完善和发展人民内部矛盾学说，以适应新世纪到来的需要。“观点和材料的统一”，是任何科学研究都必须遵循的方法论原则。鉴于过去《正处》的研究，理论观点的争论较多，历史的考察和材料的分析不够，因此本课题特别注意材料的搜集和运用，包括过去的和现在的、公开的和半公开的等等，尽量“让事实来说话”。此外，还涉及一些系统方法、现代社会学、现代心理学等科学研究方法。还有一点要附带说明的，那就是本课题被全国哲学社会科学规划领导小组批准立项时的学科分类，不是“哲学”，而是“马列主义·科学社会主义”，所以本课题的研究，主要不是哲学的角度，更多的是科学社会主义的角度，带有某种实证研究的性质。

本课题的研究结果，笔者以为基本上达到了预期目的，即对《正处》一书的科学价值和历史局限作了一个客观的公正的评价，回答了人们长期困惑不解的一些重要问题；初步探讨了在新的历史条件下坚持和发展人民内部矛盾学说的方向和前景。具体地说，理论观点上有以下一些进展。

——在考察《正处》产生的时代背景时，对影响毛泽东思考问题的若干重大事件如苏共二十大、波兰和匈牙利事件、反右派斗争等作了客观的、冷静的分析和评价，纠正了过去对这些事件的某些误解。

——在研究《正处》的理论来源时，认为《正处》既来源于马克思主义社会矛盾理论，又植根于中国优秀的传统文化，它批判继承了中国传统文化中的民本思想以及“王道”、“霸道”的政治哲学，这是过去的研究没有提到或很少提到的。

——在论述《正处》思想的形成、修改和发表情况时，理清了它的思想发展^①；对修改后的重要观点，如我国阶级状况的估计、