

張安世著

14529
各國民族性

上海華通書局發行

21.
548

各國民族性

張安世著

上海華通書局發行

中國人種考

蔣智由遺著

一冊

實價大洋八角

著者弱冠即以史學震海內，東渡後益復淵博，此書爲其生平最精警之作，中叙我漢族東漸之經過，旁徵曲引，索隱稽微，爲古史闢新封，對有謬作平反，至於稽考黃帝，西土母，夏商，西域語典，尤爲獨特新穎，是誠不僅一史書已也，本局用特重刊貢世，并附中國民族西來繼與中國人種考源二篇皆爲當時風靡之作，以供讀者參閱之用。

蠻族社會之犯罪與風俗

梅林諾斯岐著
林哲錫譯

一冊

實價大洋四角五分

研究社會進化史的人，每多默研究蠻族社會，因爲我們「文明社會」是由蠻族社會中進化出來，到底蠻族社會是怎樣的組織？他有没有法律與秩序呢？他到底有否施行共產制度？他到底採用何種婚姻制度？關於古代的蠻族社會我們無從徵實；關於現在的蠻族社會，現在却有這本有趣味的記載，這是一本有證據的實錄，在裏面可以發見種種有趣味的，出人意料的事實，請予不信，請讀此書！

各國民族性

實價大洋六角

著者 張安世

發行兼印刷者 華通書局

版權所有 翻印必究

總發行所
上海四馬路一九五號
電話：六三一八七號

虹口分店
上海北四川路底一九五號
電話：四五四二四號

中華民國十九年五月十五日付印
中華民國十九年五月廿五日發行



各國民族性目錄

第一篇 緒論

第一章 發端 一

第二章 民族性研究的起源 五

第三章 民族性的界說 七

第四章 本著研究的範圍 一三

第二篇 興盛的民族性

第一章 德國的氣候地理人種 一七

第二章 歷史上的德國 二〇

第三章	德國的文化和思潮	二五
第四章	德國民族性的特點	三二
第五章	英國的地理氣候人種	五〇
第六章	歷史上的英國	五二
第七章	英國的文化和思潮	五六
第八章	英國民族性的特點	五八
第九章	美國的地理氣候人種	七三
第十章	歷史上的美國	七六
第十一章	美國的哲學思潮	七九
第十二章	美國民族性的特點	八三
第十三章	法國的地理氣候人種	九二
第十四章	歷史上的法國	九六
第十五章	法國的文化和思潮	九九

第十六章	法國民族性的特點	一〇二
第十七章	俄國的氣候地理人種	一一二
第十八章	俄國革命前的政治文化	一一五
第十九章	俄國革命以後的政治文化	一一九
第二十章	俄國民族性的特點	一二一
第二十一章	意大利的氣候地理人種	一二八
第二十二章	意大利的歷史	一三〇
第二十三章	意大利民族性的特點	一三三
第二十四章	日本的地理人種	一三八
第二十五章	日本的維新運動	一四〇
第二十六章	日本民族性的特點	一四二

第三篇 墮落的民族性

第一章	埃及	一五一
-----	----	-----

第二章	猶太	一五四
-----	----	-----

第三章	希臘	一五七
-----	----	-----

第四章	印度	一六〇
-----	----	-----

第五章	西班牙	一六三
-----	-----	-----

第四篇 結論

第一章	新興民族性的共同點	一六五
-----	-----------	-----

第二章	衰亡民族性的共同點	一六九
-----	-----------	-----

各國民族性

第一篇 緒論

第一章 發端

個人有個性，民族有民族性，現在以我華人來說，就體格論，北人多大漢，南人多矮小，東西之人則介於不高不矮之間。以性情論，北人多忍耐，南人多躁急。以嗜好論，南人務虛榮，北人務實際。就如古語流行的，所謂南朝金粉，北地胭脂，也何嘗不是南北一大界限。國內如此，國際也是一樣。例如在一個大學內，叫十個英國學生和十個

法國學生混在一處。就不要他們說話，我們細心一看，可以知道誰是英國學生，誰是法國學生。何以故？因為英國學生好靜，而法國學生好動。又如同在一街市內，叫十家德國人和十家俄國人住在一處，不必問他們的國籍，我們只須把這二十家人門內門外檢查一遍，便知道誰是德國人，誰是俄國人。何以故？因為德國人好整，而俄國人不好整齊。

但是我們何以有知道外國民族性的必要呢？不知道個性，不足以談教育，不足以談交際。不知道外國民族性，不足以言外交，不足以談外國的文化，不足以言借鏡。譬如我們看世界的成文憲法，以美國憲法爲始祖，但是現在世界上幾乎憲法普及了。然而決無兩國相同的憲法。同一君主立憲之中，英憲與意憲不同，意憲與比憲不同。同是民主立憲的國家，德憲和美憲不同，美憲和法憲又不同。文藝復興，發源於意大利，然而普及於各國後，也無兩國相同的。宗教革命，發源於德國，然普及各國後，也無兩國相同的。就如近代社會主義思潮，其初不過發源於聖西門（Saint Simon）歐文（Owen）諸人；但是影響及各國後，也無一國相同的。英國至今仍不過有組合

運動，法國社會黨稍見激烈，德國則造成社會民主，俄國則變成蘇維埃。這是甚麼緣故呢？自然答復這個問題，在談歷史的人，以爲這是各國有特殊歷史的緣故，在談地理的人，以爲這是各國有特殊環境的緣故。不過在談民族性的人，以爲這是由於民族性。因爲民族性，雖然也是受歷史環境的影響；但是既成民族性以後，也就可以創造歷史，創造環境。譬如我們就一社會內各分子良莠而論，自然良的有他良的歷史和環境，莠的有他莠的歷史和環境，不過既成個性以後，我們只能說是個性關係，不能再說原因之原因了。

我國自海禁開後，留學以來，到今天還是「羣言淆亂，莫知適從。」一在守舊的，依然牽強附會，妙想天開。或見日本尚有漢書，就說日本的維新，完全得力於孔教，或見美德大學，偶設東方哲學講座，便謂高鼻子也是崇拜聖人。在維新的，不但對於守舊的，幾如冰炭不容，就是對於新派，也是門戶甚深，見解各異。留學英國的，祇說世界上的文化，惟有英國獨尊，留學他國，也都是一樣。其實各國都有長短，而這種文化制度的長短，就是民族性優劣的表現。譬如說，英國何以到今天還有皇帝？俄國共產黨何

以成功？意大利何以一度社會主義盛行，而又歸於反動？凡此種種，都不出民族性的關係。

所以要了解世界事情，不可不先了解各國民族性。但是了解各國民族性，非常困難。第一，非縱覽各學者研究民族性之書不可。第二，非周遊各國深通各國社會的情形不可。第三，非詳究各國精神物質各方面內容不可。欲一人而具此三條件，殊非易事。所以說風土影響於人性的話，雖自亞里士多德（Aristotle）已經說明，但是民族性一門學問，在今天的歐美，還是非常幼稚。

以孤陋寡聞的我，雖研究過幾國的民族性；但是所看的書有限。雖曾到過西洋；但是所遊歷的地方有限。雖曾對各方面涉獵，但是學問有限。像那樣複雜的問題要我來做，豈非太不自量。不過凡一學術，都是草創者不必完成，完成者不必是草創人。並且我自回國以來，曾以此問題在南北各大學中講說，頗能集青年之視聽，故遂不揣冒昧，對於這個問題也來作一草創者。

第二章 民族性研究的起源

民族性這門學問，起源在何時？學者間議論，極不一致。不過歐洲學術界所公認的，是創於赫柏特（Herbert），到了他的三個學生外慈（Waits），拉撒路（Lazarus），斯泰因塔爾（Steinthal），纔算集了大成，是爲民族性研究的始祖。赫氏曾著心理學教程和普通實踐哲學。不過他的學說，現在看來，未免太幼稚而且簡單。他的三個學生立說，稍爲比較完全一點。

外慈氏說：『對於人人特有心理的特質，假使用一定方式來解說，未免不當。』所以他對這個問題，就用四方面來解答：（1）人是依於努力，克服自然；（2）人是有明晰的言語；（3）人有宗教心；（4）人有社會生活的基本感情。外氏又說：『從心理學的見地，各民族沒有特殊差別的存在。』那末，各民族用同一方法教化，何以產生了各種各樣的文明呢？外氏自作回答道：『這些差異，都是由於風土，移住，宗教思想三大原因。三種之中，尤以風土的原因最重。』

斯泰因塔爾氏的立說，是以言語爲主。他著書，力說言語之起源發達，和心理學、論理學的關係，他又說：『統整社會的條件，全賴集合精神。這個精神，不能求之於各個精神中，但是離了民族全體，是絕不存在的。』

拉撒路的著作，現在專門家都說他不過是一個文藝論文集。不過拉氏說過，譬如一根樹木，這是植物學者研究的對象。譬如數千里的森林，那就是森林學者研究的對象。森林學當然不能不賴植物學；但是森林學卻自有其目的和方法。所以民族性，雖是從個性而來，但是也有他的任務，而研究民族性的人，也自有其特殊的目的和方法。

斯泰因塔爾和拉撒路，在一八五九年，曾辦一民族心理學與言語學雜誌。十九年中，出版十卷。注意在探求心理學法則，及史學的地質學，人種學的人類學的事實的發現，並且從事研究語言學。但竭力脫去自來方言家的積習，而注意探求生理學和心理學的法則。

第三章 民族性的界說

民族性的界說，各家不同。茲將歐洲重要學者的主張，列舉於左：

一 拉撒路 and 斯泰因塔爾

他們二人雖是歐洲最早的民族性學者，但是他們的著述中，只是把民族性的構成要素說明。他們以言語，文字，神話，宗教，文化，民謠，爲組成民族性的要素。至於民族性的界說，他們有時以爲民族性不是實體，而是主觀；有時以爲滲透各個人而且結合的原子；有時又以爲是客觀的精神。總之他們所謂民族性，不過是由個人在此集合而成的社會起了精神的交感，（主觀的）然後發生共通的（客觀的）精神。自現在看來，不免粗糲而且蕪雜的毛病。

II 勒蓬 (G. L. Bon)

他立說的大意：『據博物學者所作種的分類，凡物體實依着遺傳正規，使不變的再生的肉體的特質，在吾人不注意的很微細裏發生變化——潛變化——遺傳』

的累積，往往至於變形。但是短時期內，決不至於變化。這種原則，可以適用於人類。」

『人類肉體的特質——例如皮膚的顏色、頭蓋形狀及容積等——可以作為區別人種最普通的區別——白人、黃人、黑人——這種異人種間，儘使偶有類似，但他們的文化、信仰、藝術等，決不相同。因為各民族間，不僅肉體的特質，就是心理的特質，也是很有差異。所謂心理的特質，就是指腦筋之特殊構造。但是何種構造，對於心理的特質起了何種關係？可惜今日尚在研究之中。今日我們所能知道構成民族心理的特質，只是道德的理智的特性，和他的祖先遺傳的行為的動機的總合罷了。一個民族大多數人，都有固定的共同的心理的特質，和肉體的特質一樣。』

同一民族中，就他的各個人的心理的特質觀察而合計之，那種共同之點，就叫做「民族性」。譬如就一千個法國人、英國人或中國人當中加以觀察，自然他們一千個中間有不少的差異。可是無論如何差異，法國人還是法國人，英國人還是英國人，中國人還是中國人。何以故？因為各民族各有標準的類型的緣故。』

『支配個人，而指導他的行動的各種影響，在精確的統計之下，約有三種：第一；

祖先的影響，第二；父母的影響，第三；環境的影響。

個人常是他們民族的代表，因為個人是受民族永久的扶助和支配。民族是超時間的永久存在物；他是由過去的祖先和現在的人連續而成的。所以要真正了解一個民族，不但要知道他的現在，尤其要知道他的過去。因為過去的人，比現在的人數還多，所以一個民族，不僅是受支配於現在的活人，而且也是受過去的死人之支配。」

『構成一民族心理的特質，經過時間很長。譬如就法國說，構成他們的情操和思想，至少在十世紀以上。這期間看來，實不過三十代。再比於地質的年代，那祇能算是微乎其微了。』

三 菲野 (A. E. Fouille)

菲氏關於民族性曾有他的著作。他學孔德的分類法。孔德把社會分爲靜學和動學兩種。菲氏也把民族分爲靜的和動的兩種。靜的方面，是指種族和物理的環境，動的方面，是指生理的要素和社會的要素。菲氏更把民族性，細分爲生來的和習得

的兩種。

生來的特性，屬於生理的心理的習得的特性，屬於心理的和社會的。要了解一民族生來的特性，不可不先確定種族的意義。關於這一點，菲氏說：

「甚麼叫做種族？不外是有遺傳的，共通類型的一個團體而已。現代人類學者，從人類肉體的特質——毛髮、眼睛、鼻形、頭狀、體格、膚色等——來分別世界的人類，其中某種體貌，確是由遺傳而來的。譬如：長頭人種和短頭人種，早經許多學者證明了。至於心理的特質，自然屬於習得的特性，其由來不可不歸於物理的環境，社會的環境和歷史的發達。自然和肉體的特質及道德的性格，不無關係。不過這種關係到底如何？可惜還不是今天我們所能證明。自然現在有一般人，就頭蓋圖形狀來說：英國長頭金髮種族，長於意志。法國短頭暗色種族，秀於理智。南方的長頭暗色種族，富於感情。這雖為現在一般學者所承認，其實這種判斷，還是根據歷史事實的多，可供證明的少。」

現代多數的人類學者，以種族為支配歷史的重要原因。並且過信長頭種的偉