

国外社会学丛书

经济社会学

〔日〕富永健一 主编

孙日明 杨栋梁 译

南开大学出版社

国外社会学丛书

经 济 社 会 学

〔日〕富永健一 主编

孙 日 明

杨 栋 梁 译

李 文 光 校

南开大学出版社

1984年8月·天津

本书根据东京大学出版会1974年版译出

经 济 社 会 学

〔日〕富永健一 主编

孙日明 杨栋梁 译

南开大学出版社出版

(天津八里台南开大学校内)

新华书店天津发行所发行

天津市静一胶印厂

1984年8月第1版 1987年1月第2次印刷

开本: 850×1168毫米1/32 印张: 12.6875

字数: 306千字 印数: 13,000—23,000册

统一书号: 4301·8 定价: 2.20元

译者前言

本书是日本著名社会学者、东京大学文学部教授福武直总编的《社会学讲座》（共十八卷）的第八卷。本卷是由东京大学文学部教授富永健一主编，并由他本人和其它几位社会学者和经济学者合写的著作。本书包括经济社会学的观点、经济行动、经济体系的结构与功能、公共经济、经济体系的结构变动，以及经济社会政策等部分。作者在书中主要阐述了经济社会学的任务、理论和方法，并着重指出了从社会学角度，用社会学的理论和方法来分析研究经济活动和经济体系的重要性。全书结构完整，观点较明确，内容也较充实。作者虽以西方社会学和经济学观点来论述经济社会学研究的课题和运用的方法，但还可供我们研究、参考。译者有鉴于此，现将本书全文译出。我们考虑本书是国外少见的一部经济社会学专著，它可作为高等院校和科研单位的社会学、经济学以及经济社会学等专业的教学或科研的参考书，亦可供其他经济工作者参考。如能在这方面起到一些作用，译者则感幸甚。

本书系根据日本东京大学出版会一九七四年的第一版译出的，其中个别地方又根据一九七六年第二版作了改动。本书译出初稿后，曾由南开大学经济研究所李文光同志进行了校订；在翻

译过程中,又得到南开大学出版社李兴云同志的指导和帮助,并蒙该出版社欣然接受出版,译者表示衷心的感谢。

由于译者的专业和外语水平所限,译文难免有缺点和错误,请读者批评指正。

译 者

1984年7月

中文版序言

我于1974年编辑出版的《经济社会学》，想不到受到了中国学者们的很高评价，这次经李文光、孙日明、杨栋梁等三位的努力，将此书翻译成中文。这对我来说确实是件大喜事。

恰巧在这本译书付印之际，我应南开大学社会学系主任苏驼教授的邀请来到天津。从1984年11月1日到12月31日的两个月中，每周除星期六和星期外，每天用三个小时给四十余名研究生讲授《经济社会学》。来天津后，又邀我为这本译书写一篇序言，这又是我意想不到的喜上之喜。

到天津后得知，南开大学社会学系何桂林副教授强调经济社会学的重要性，并考虑把重点研究经济社会学作为该系的一个特色。如果这本译书以及我在这里两个月的集中讲课内容，能够作为一块奠基石对建立不久的南开大学社会学系起到一些作用，则感到无上的荣幸。

过去在经济社会学方面，法国的牟尼尔和西密安，德国的韦伯，美国的帕森斯，日本的高田保马等多人，曾达到了独创的高峰。同时，虽然未使用经济社会学这一名词，但是在马克思的历史唯物主义和维布伦的制度学派经济学中，也包含着经济社会学的思想。

尽管如此，现在从全世界来看，可以说经济社会学的接班人还不是很多，同时也未能在为数众多的社会学各研究部门中占有

稳定的位置，其所以如此，恐怕是由以下几种原因造成的。首先，大部分的社会学者认为经济研究是属于经济学的技术性专门领域，难于深入进去；其次，因为现代经济学排除附加条件，是保持高度专一性的学问，所以，经济学者对社会学很少关心；再次，马克思经济学将社会学看作是“资产阶级科学”，拒绝使用经济社会学这一名称的倾向较强。由于这些原因，使得经济社会学虽然达到了上述的一些卓越的高峰，但那只是停留在所谓孤立的“点”上，还没有发展到“线”或者“面”的地步。

本书的日文版是在福武直博士（当时是东京大学教授，现任社会保障研究所所长）总编的《社会学讲座》中作为第8卷由东京大学出版会出版的。实际上，福武博士的最初计划只有《农村社会学》、《城市社会学》、《产业社会学》以及《政治社会学》，而未包括《经济社会学》，并让我编写其中的第1卷《理论社会学》。当时，我向福武博士提出可否由我编写一本《经济社会学》，这一计划得到了他的同意。福武博士最初考虑搞社会学的人少，编写这本书可能有困难。这也确实反映了当时经济社会学的实际情况。

我编写这本书时曾经想过，在现实情况下，如果没有经济学者的合作，编写一本经济社会学是困难的。幸而得到经济学者村上泰亮、公文俊平、贝塚启明、岩田昌征、若山浩士以及经营学者冈本康雄等各位参加编写，使得本书成为《社会学讲座》共18卷中极其具有特色的一卷。另外六名执笔者中，井关利明、松原洋三、直井优、盛山和夫和我都是搞社会学的，长井正明则是社会学专业出身而从事实际业务的。这些人中大部分平素不是搞经济社会学的。然而，不管执笔者平素是否是搞经济社会学的，但我自信本书所包括的16章，都较好地论述了我认为是经济社会学中心主题的各种问题，而且在学科之间的合作方面取得了成功，开创了新颖的先例。

然而，这本书毕竟是十年前的作品，而且当时我也没有单独撰写的自信心。现在，我的研究范围扩大了，尽管我一个人不可能概括这本书的全部内容，但我已能够拟订出来在二、三年后撰写《社会与经济》这样一本书的计划。1984年11月到12月在南开大学的讲课，是我实现这一计划的第一步。我不会中文，但希望会日文的本书读者来观察我今后的工作。

中国和日本都是亚洲的国家，为了实现始自西欧进而扩展到亚洲的现代化、产业化的任务，我认为经济社会学将提供不可缺少的知识。预祝中日两国的友好合作今后进一步发展，以此结束这篇序言。

富 永 健 一

1984年11月24日

于天津南开大学

目 录

第一篇 经济社会学的观点

第一章 经济社会学的定义和主题	(3)
第一节 经济社会学的定义.....	(3)
第二节 经济社会学的观点与理论体系.....	(12)
第三节 经济社会学的主题——本书的结构.....	(17)
第二章 社会学与经济学在逻辑分析上的相似性与非相似性	(22)
第一节 社会学与经济学的相似方面.....	(22)
第二节 社会学与经济学的非相似方面.....	(36)
第三节 经济社会学方法上的意义.....	(44)

第二篇 经济行动

第三章 消费行动	(51)
第一节 从社会学方面研究的必要性.....	(51)
第二节 社会学对消费者行动的研究.....	(61)
第三节 消费者行动的“生活体系”模式.....	(72)

第四节	生活体系与购买行动：其调查例证·····	(82)
第五节	结束语——今后的课题·····	(89)
第四章	储蓄行动·····	(94)
第一节	高储蓄率争论及其焦点·····	(94)
第二节	社会学关于储蓄行动分析的方针·····	(98)
第三节	储蓄行动分析中的概念模式和经验性命题··	(101)
第四节	储蓄行动的决定性因素·····	(109)
第五章	企业行动·····	(116)
第一节	关于企业行动的理论模式·····	(116)
第二节	现代企业中所有与经营的分离·····	(122)
第三节	利润最大化假设问题·····	(130)
第四节	满足标准与企业行动·····	(135)
第五节	企业行动的组织性意义·····	(141)
第六节	现代企业的目标结构·····	(144)
第七节	企业行动的多面性与企业的社会性 ——社会责任·····	(151)
第六章	财政行动·····	(160)
第一节	社会体系与财政·····	(160)
第二节	社会体系与公共预算政策·····	(169)

第三篇 经济体系的结构与功能

第七章	相互作用的基本类型·····	(185)
第一节	分析的方针·····	(185)

第二节	几个基本概念·····	(187)
第三节	相互作用类型·····	(192)
第四节	处理行动·····	(196)
第五节	对立的处理体系·····	(200)
第八章	市场原理·····	(206)
第一节	交换与市场·····	(206)
第二节	使用权的制定·····	(208)
第三节	认定与测定·····	(211)
第四节	货币的偶像化·····	(216)
第九章	组织原理·····	(219)
第一节	组织成立的类型·····	(219)
第二节	组织带来的利益·····	(221)
第三节	等级结构·····	(223)
第四节	组织人格与个人人格·····	(226)
第五节	组织人格的偶像化与忠心·····	(230)
第十章	市场经济与计划经济·····	(233)
第一节	定义与对比·····	(233)
第二节	产业社会·····	(236)
第三节	市场的普及·····	(237)
第四节	组织的普及·····	(241)
第五节	革新活动·····	(244)
第十一章	公共经济·····	(248)
第一节	经济理论中的财政活动·····	(248)
第二节	财政理论中的公共经济·····	(250)

第三节	“公民公共性”与民众社会的公共性·····	(259)
-----	-----------------------	-------

第四篇 经济体系的结构变动

第十二章	经济发展与社会发展·····	(265)
------	----------------	-------

第一节	经济学理解的经济发展与社会学理解的 经济发展·····	(265)
第二节	社会发展——其概念与测定问题·····	(277)
第三节	经济发展与国际阶层的形成·····	(282)

第十三章	产业化的发展阶段·····	(288)
------	---------------	-------

第一节	超工业社会·····	(288)
第二节	产业化理论的基本观点·····	(296)
第三节	产业化的三个发展阶段与各阶段的局面·····	(302)
第四节	超工业社会与超产业社会的对立与斗争·····	(307)

第十四章	社会主义经济体制的变动·····	(316)
------	------------------	-------

第一节	研究对象的确定·····	(316)
第二节	过渡期论的各种类型·····	(318)
第三节	过渡期的操作假说·····	(323)
第四节	经济制度的操作与变革·····	(328)

第五篇 经济社会政策论

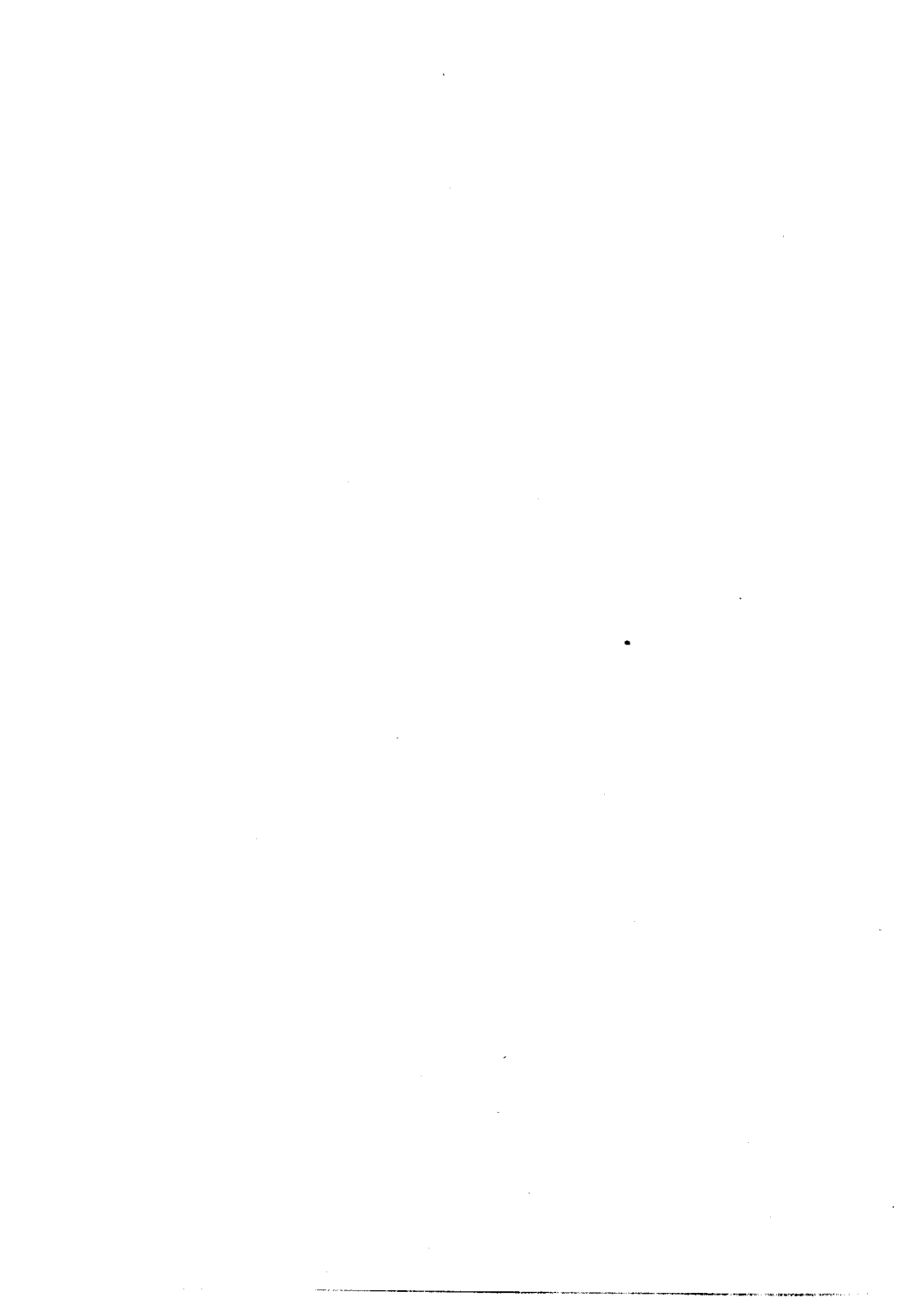
第十五章	作为价值标准的福利·····	(341)
------	----------------	-------

第一节	关于“福利”问题的社会学的方针·····	(341)
-----	----------------------	-------

第二节	生活标准的提高与福利价值的变迁·····	(346)
第三节	社会阶层生活标准的变化·····	(352)
第十六章	福利指标的制定·····	(361)
第一节	福利指标的一般性背景·····	(361)
第二节	福利指标的基本结构·····	(362)
第三节	福利指标的构成·····	(373)

第 一 篇

经济社会学的观点



第一章 经济社会学的 定义和主题

第一节 经济社会学的定义

经济社会学，是把经济行为及经济体系分别看作社会行为及社会体系中的一种形态或下属部门。从这种观点出发，使用社会学的概念工具及理论体系，说明经济行为及经济体系的经济社会学是社会学的一个外延的独立分支^①。

迄今为止，在经济社会学学说史上，出现过几位卓越的开拓者。特别是在研究内容上具有相当的深度并具有广泛影响的流派有 T·帕森斯 (parsons) 和 N·J·斯梅尔瑟 (Smelser) [1956]。他们在继承下述两条理论源流的同时，创立了结构功能主义。一条源流是以迪尔凯姆的理论为依据的 K·L·E·牟尼尔 (Maunier) [1910] 和 F·J·C·西密安 (Simiand) 的理论；另一条源流是独自创立了固有行为论观点的 M·韦伯 (Weber) 的理论。另

① 我们再引用一个与该定义比较接近的经济社会学定义。N·J·斯梅尔瑟 (1968)* 认为，经济社会学是研究“经济性变数与社会性变数之间的关系”的学问，他把这种关系整理为下述三项标准，即：(1)按作用及组织的观点研究经济活动；(2)研究经济结构与其他社会结构的关系；(3)探讨经济体系与社会体系的相互交错之处，从而研究两者的相互作用。但笔者下定义时根本未参照这一定义，在侧重点上有所不同。

※ 方括号内的年号系指本章最后列出的参考文献中该作者的著书或文章，供读者查阅参考，以下同此。——译者。

外，G·齐美尔（Simmel）〔1900〕也是二十世纪初经济社会学的源流之一。与前述的观点不同，齐美尔把交换看作相互表现经济价值的过程。并把交换这一概念一般化，把所有的相互行为都看作交换。比欧洲这些流派稍晚，在日本，高田保马〔1936，1940〕分析了“势力”或“力的欲望”对确定价格及确定工资的作用，并致力于建立一个势力论经济学的理论，这个理论作为经济研究中的一个独创见解受到重视^②。以上列举了专业社会学者内部的流派。此外，在专门社会学范畴之外，还有一些虽然不使用经济社会学这一名词，但实质上具有社会学倾向的经济学，以及积极接受当时影响较大的社会学说的经济学说，如果把这些学者都看作经济社会学的开拓者，那么还可以举出更多的例子^③。

但是，以往自称为经济社会学或具有经济社会学倾向的各种学说，其内容是多种多样的，很难把这些学说归纳到一起。因而也不能说通过对诸学说的逐一研讨，会自然地形成经济社会学的统一形象。不如说，自二十世纪初出现这些学说以来，社会学和经济学都经历了两次世界大战，迄今为止，在令人眼花缭乱的变化中，经济社会学也曾出现过严重的动摇，尽管过去也存在过几次

② 高田是大正年间萌芽期的专业社会学者，也是昭和前期日本近代经济学的创始人之一。但他未表现出要把自己的学问明确地概括为经济社会学。他的势力理论本身，就其内容来说，不如称作政治经济学更为贴切。其理论在经济学上的应用，说到底还是经济分析，因此应该称作社会学的经济学。对此，高田的学生北野熊喜男〔1956〕试图用高田的社会学，以经济社会学之名，对经济协作、经济组织、经济体制等“经济社会学的结构”进行分析。从其研究的角度说确实是一种有益的尝试。但他的研究最终还是停留在领域假设上，并没有开创出独自的理论体系。

③ 谈到不使用经济社会学这一名词，但却具有很强的社会学倾向的经济学说，可以拿历史学派及制度学派的许多著作为例，关于这一点，不会有人提出异议。此外，就马克思主义派而言，虽然“马克思经济学”本身并不能叫社会学，但可以说历史唯物论整个体系提出一种经济社会学。再如，戈托—奥特利连费尔德（Gottl-Ottlilienfeld）建立了以“社会构成体”为主要概念的理论，便是更积极地采纳社会学说的经济学的例子。在1940年前后的日本，由戈托带动起来的“社会学的”经济学的例子有很多，如宫田喜代藏〔1938〕、福井孝治〔1939〕、大熊信行〔1940〕、酒井正三郎〔1942〕等人。