



中国社会历史评论

第二卷·二〇〇〇

天津古籍出版社

南开大学“211工程”项目
“中国社会历史”
Nankai University 211 Project
“China's Social History”

中国社会历史评论

Chinese Social History Review

第二卷

Volume II

主 编：张国刚

本卷执行副主编：常建华 侯 杰

Chief Editor: Zhang Guogang

Editors: Chang Jianhua & Hou Jie

天津古籍出版社

二〇〇〇年·天津

Tianjin Publishing House of Ancient Books

2000 · Tianjin

图书在版编目(CIP)数据

中国社会历史评论 第2卷/张国刚主编. —天津:天津古籍出版社,2000
ISBN 7-80504-741-3

I. 中... II. 张... III. 社会发展史-研究-中国 IV. K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 16280 号

中国社会历史评论(第二卷)

主 编 张国刚

出版人 侯万明

*

天津古籍出版社出版发行

(天津市和平区张自忠路 189 号 邮编:300020)

河北玉田印机彩印厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/16 印张 35 字数 800 千字

2000 年 4 月第 1 版 2000 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—1000

ISBN 7-80504-741-3

Z·12

定价: 70.00 元

南开大学“211 工程”建设项目 “中国社会历史”学术委员会

(以拼音字母为序)

陈振江 冯尔康 李喜所 李治安 刘泽华
南炳文 王永祥 王玉哲 魏宏运 杨翼骧
杨志玖 张国刚* 朱凤瀚

(有*号者为项目负责人)

Nankai University "211 Project" "China's Social History"

Members of Academic Board:

Chen Zhenjiang Feng Erkang Li Xisuo Li Zhian
Liu Zehua Nan Bingwen Wang Yongxiang
Wang Yuzhe Wei Hongyun Yang Yixiang
Yang Zhijiu Zhang Guogang* Zhu Fenghan

* The Person in Charge of the Project

目 录

图绘明代中国:明代地方志插图研究	[美]范德(Edward L. Farmer)(1)
明代宗族祠庙祭祖的发展	
——以明代地方志资料和徽州地区为中心	常建华(13)
从沙堤乡约谈明代乡约研究问题	(台湾)朱鸿林(25)
清代朝鲜明遗民寻宗访祖与修谱活动述论	[韩]吴一焕(35)
论宋明以来家训著作编纂的通俗化倾向	阎爱民(43)
20世纪中国社会各界的家族观	冯尔康(51)
晚清至民国的乡镇商人与地方政局	
——以莆田县涵江镇为例	郑振满(85)
试论明代后期权势之家与中央及地方政治间的关系:董份与湖州之变	[美]赵 结(96)
清代江南三角洲地区的佐杂“分防”初探	[日]太田出(105)
辛亥前后江西谱论与社会变迁	
——读谱笔记三则	梁洪生(117)
一个徽州山村社会的生活世界	
——新近发现的“歙县里东山罗氏文书”研究	王振忠(132)
从近世到近代华北农村社会结合的变质	
——顺义县沙井村400年村落生活实例	张 思(141)
近代华北地区的环境变迁与农村市场	
——关于黄宗智过密化理论的一个修正	夏明方(150)
民国年间冀中农村产业结构变化与商品化	
——来自11村的一项计量分析	侯建新(166)
20世纪20—30年代华北农村教育滞后问题及其对社会的影响	朱汉国 王印焕(177)
明代人口统计中的女口	王兴亚(188)
明代福建的人口统计问题	
——从人口统计看明朝官民关系的相互调整	徐晓望(200)
论清代的人口流动和婚姻地域圈的关系	郭松义(209)
18世纪中国婚姻状态研究	
——建立在1781—1791年个案基础上的分析	王跃生(216)
北京的丧葬:19世纪以来中国社会变革中的家庭经济的逻辑	
..... [德]罗梅君(Mechthild Leutner)(230)	
20—40年代中国共产党对传统婚姻制度的改革	傅建成(237)
中国之政治经济区	[美]王国斌(247)

区域经济与商品流通

- 明清时期中国经济发展轨迹探讨……………许 檀(255)
- 开埠初期直隶城乡通商贸易初探(1860—1900)……………徐永志(262)
- 清末津京商会平息洋布洋货业洋债风潮
——20世纪初叶华北津京地区社会巨变的横断考察……………胡光明(273)
- 近代中国消费需求结构变动分析……………张东刚(284)
- Social demand for cross border economic links in Guangxi …… Hans Hendrichske(305)

- 16世纪末、17世纪初格鲁派与卫拉特佛教……………〔韩〕金成修(314)
- 明代饮食思想与文化思潮……………刘志琴(323)
- 晚明江南的社区传播与大众心态
——“民抄”董宦事件的个案分析之二……………吴建华(332)
- 目连戏与中国民众宗教意识……………侯 杰(343)
- “自由”、“权利”等观念在晚清社会的形成……………〔日〕班 玮(362)
- The Influence of Chinese Thinking on New Zealand …… N T van der Walt(375)

康熙与医学

- 兼论清初医学现代化……………〔加〕陈捷先(386)
- 清末民初外国侨民在华生活的实录
——华德铁路公司总办皮特·锡乐巴的家私清单跋……………张国刚(398)
- 20世纪20年代中国社会震荡中的美侨商界……………邓丽兰(407)
- 从物质文化的变迁看中国社会国际化的历史趋势(1840—1990)……………冯承柏(417)
- 敦煌归义军时期从化乡消失原因初探……………陈海涛(432)
- 唐末方镇的类型……………何灿浩(439)

“中国社会形态及相关理论问题”短论

- 中国社会形态与相关理论研讨会开幕词……………刘泽华(449)
- 弗兰克与兰德斯的论战和社会形态理论的讨论……………冯承柏(450)
- 劳动关系是划分社会形态的重要标志……………张分田(453)
- 农业与中国古代社会形态……………王利华(456)
- 近代中国人向西方学习的理性思考……………李喜所(458)

书评论文

马可波罗到过中国

- 评吴芳思《马可波罗到过中国吗?》
(*Did Marco Polo Go to China?* by France Wood)
……………〔澳〕罗依果(Igor de Rachewiltz)(460)
- 从1994年版《山东通史·明清卷》反思地方史编纂
……………〔丹麦〕李来福(Leif Littrup)(493)

书 评

- 简涛《立春风俗考》(Tao Jian, *Strukturen, Funktionen and Symbole des chinesischen Festes Frühlingsanfang im historischen Wandel*) 常建华(500)
- Кравцова М. Е История культуры Китая(《中国文化史》) 阎国栋(503)
- 黎虎著《汉唐饮食文化史》..... 王利华(508)
- 宋正洙《中国近世乡村社会史研究》
——明清时代乡约、保甲制的形成和展开 [韩]金宗燮(511)
- Geoffrey MacCormack. *Traditional Chinese Penal Law*
《传统中国刑法》..... 胡世凯等(513)
- 郭峰《唐代门阀士族个案研究——以吴郡、清河、范阳、敦煌张氏为中心》
..... 王力平(515)
- Religious Experience and Lay Society in T'ang China:
a reading of Tai Fu's Kuang-i chi**
《唐代的宗教体验与世俗社会:对戴孚〈广异记〉的解读》 赵宏勃(519)
- Vladimir L. Uspensky, *Prince Yunli (1697—1738) — Manchu Statesman
and Tibetan Buddhist*
《允礼——满洲政治家和藏传佛教徒》..... [韩]金成修(522)
- David Pong: *Shen Pao-chen and China's Modernization in the
Nineteenth Century*
《沈葆楨与19世纪的中国现代化》 邓丽兰(525)
- Thomas Harnisch: *Chinesische Studenten in Deutschland. Geschichte und
Wirkung ihrer Studienaufenthalte in den Jahren von 1860 bis 1945*
《中国人留学德国史:1860—1945》 张国刚(528)
- Abstracts (531)
- 《中国社会历史评论》*Chinese Social History Review(CSHR)* (548)
- 稿件书写格式..... (550)
- 编 后..... (551)

图绘明代中国:明代地方志插图研究

〔美〕范德(Edward L. Farmer)

本文论述明朝地方志中的视觉证据^{〔1〕}。在文章中我将问,从明代插图画家绘制的众多地图和其他图画对他们所生活之世界的表现方式中我们能获得明帝国的什么信息^{〔2〕}。在我确定具体例子之前——它们大多来自著名的天一阁藏书^{〔3〕}——似应先对明代的治国方略赘言几句。

本次讨论会是关于明清历史的。因为它们是延续了两千多年的一系列帝制政权中的最后两个,而且因为它们的制度有相当多共通之处,所以明清两朝常常被合在一起构成中国历史上一个时期。在20世纪回顾这段历史时很容易以这种思考方式开篇,假定明清两朝非常相象。我反对这种观点已为时不浅。在本文开头讲述一下原因可能有所裨益。

可以提出这样一个论点,认为明清两代就如它们彼此相象那样互不相同。它们是不同的时代的产物,适应不同的历史环境,而最显著的是心理或文化取向的区别。明朝开国皇帝朱元璋无意于拓疆辟土,而志在整肃蒙古人影响余孽未消的中国腹地并重申汉文化价值。他的理想王国是一个农民们安居乐业,定期缴税,秉持先贤训示的农耕社会。他鼓励经学教育,颁布各种各样的法律条款规范臣民们的行为,并告诫子孙对外战争是种愚蠢行为^{〔4〕}。明王朝的计划是恢复中华礼仪,努力找回过去的核心价值并捍卫它们以反击来自北方的威胁。

清帝国却有些截然不同。这是一个囊括比明朝旧有腹地大得多的区域的满族政权——广袤土地和众多人口。这些包括西部的西藏、新疆,北部的蒙古,以及东北的满洲故土。清朝是个多民族政权,在版图和伦理的各异性上是今日中华人民共和国的前身。清朝是一个土地至上的帝国。可与之匹敌的是同样享有广阔领土、统治众多人民,并维持到20世纪初年的奥斯曼土耳其帝国和沙皇俄国。清朝和在近代将世界网成一体的资本主义贸易体系先驱、海上帝国荷兰与英国同时代。

与明朝不同,清朝在19世纪从专注于亚洲内陆疆界转变为海权至上。这是剧烈而深刻地伤害感情的一页,以拒斥、抵抗入侵和帝国主义侵犯中国主权为标志。在一系列不平等条约下,清帝国割让部分领土并开放沿海城市供外国人剥削。通过所有这一切,清政府得以苟延残喘且酝酿着直到一个世纪之后才成熟的变革过程:海上贸易扩大,军事近代化,教育改革,及首次宪政运动。

明清代际间简明的对比不宜过分夸大。两个时代内部都存在前后不一致且动机也常有冲突。尽管有开国之君守内避外的夸张之辞,但我们知道明朝后来被深深卷入世界贸易,更不用说郑和奉明成祖之命屡下西洋。清朝响起许多呼声反对与西方接触并捍卫部分曾为明朝尊奉的传统价值观。然而,总体的对立依然不变:明朝通过宣称文化的同质性而意欲成为一个小中国;清朝则是一个文化具有高度差异性的大中国。

本文关注的是明代方志插图所绘出的中国^{〔5〕}。我的论点是这些插图反映出绘制插图的

汉族精英阶层的文化关注点与文化假设。

作为明代社会窗口的方志

干扰这项明代历史研究的问题之一是强调江南地区的倾向,因为那是一个我们最熟悉的区域。江南是财富聚集之地,名流荟萃之所。最上乘的豪宅别院置于江南,顶尖的戏曲、绘画和文学流布江南,而且我们自然对此地握有最丰富的材料。干扰该研究的另一个问题是我们对官方资料和政府代言人作品的依赖,它们是从都城北京的视角来刻画明帝国。也许这项对来自整个帝国不同地方的《方志》的研究有助于缓解上述问题。

以《方志》为资料来解读明帝国的最大好处是它们诞生于遍布全国的各行政区并且仅以刻画地方风情为旨归。这样应该能够从帝国不同地区选取地方志并从中提炼出一幅全国的图象,这将比仅从编纂于北京或江南的文本中抽取的图象更均衡。限于篇幅,本文将只能审视几幅从极小一部分明代方志中翻检出的插图来展现对帝国那些迥然不同的地方的描绘是如何千差万别。不过,在开始这项工作之前,我需要就《方志》插图作为历史证据的质量稍作检测。

作为历史证据的《方志》

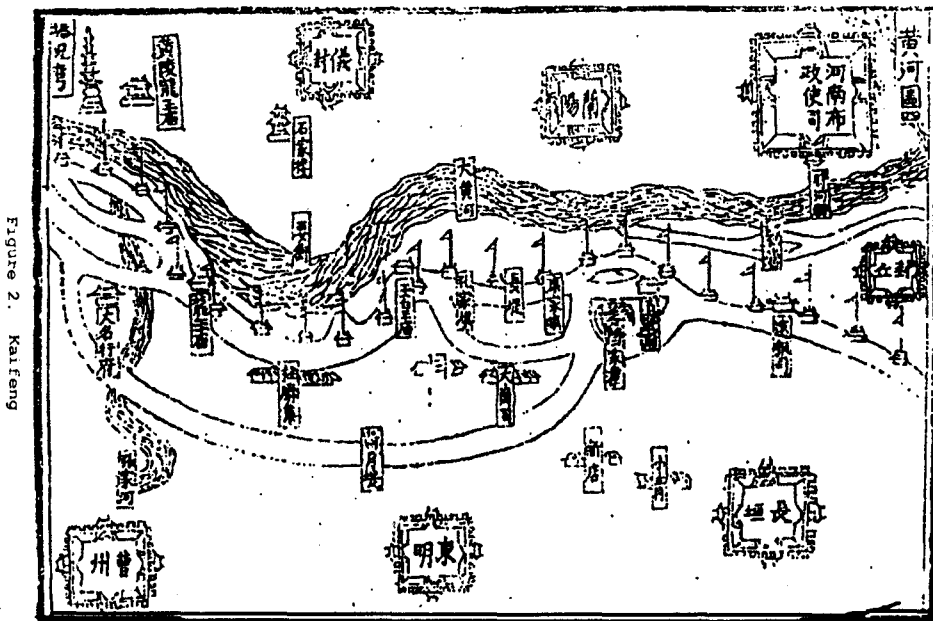
如果我们想把地方志当作历史证据的来源,则我们必须问是谁出于什么目的、从何种视角编辑了方志⁽⁶⁾。方志编纂通常是在官方一定程度的提议、组织或许可的情况下由地方士绅承担。当然,官员和地方精英可能有不同的眼光。因为官员们从来不会被派任于家乡所在的县,所以他们对当地而言无疑是作为皇权代理人行事的外来者。我们也许冀盼一位官员对县与地区事务有着比当地人更公正的眼光,而我们同时也能够假定他们应该有兴趣对政府公务提供正面描述。那些在自己的职业生涯中可能与官府有过来往的地方精英则可以被推断为感兴趣于提升宗族和社团的宗派利益。

地方志多半是描述这些被命名后的行政单元。由此,地方志大量的结构和内容便反映了官僚们的关注点和视角。这样,想将地方志当作地方社会之窗口使用的历史学家切记方志提供的视角倾向于一种自最高管理中心向下俯视的视角,而非自乡村小寨向上看的视角。

当我们转向插图——地图、庭院图和为方志起首增色的图画时,就产生许多其他问题。谁是创造它们的绘图者?他们是本文的作者还是熟谙地图与图画绘制的其他人?他们是本地人还是一班与远离所描绘地区的印刷者共同工作的特殊人?表现形式与表现习惯是如何塑造了我们看到的形象?提出这些问题比回答它们要容易。我们通过研究方志插图所可能得出的任何结论都需要经由我们对那些绘制插图的人所知极少这种自知之明加以冷却。

中原地带

明代地方志中所命名的行政单元是以一种等级制度安排的,首都——南京和北京(京师)——在最上层,然后自上而下依次是布政使司、府、州、县。《长垣县志》⁽⁷⁾中的一张地图是窥视该等级制布政使司级的一个好例子。在这张图中,古都兼明代河南布政使司省会开封被画在一张关于黄河沿岸邻近县府的区域图中(图1)⁽⁸⁾。在这张下北上南的地图中,我们看到河南布政使司位于西南角(右上方),附近有六处县治,两个在黄河之南,四个在黄河以北。所看不到的是将三个县划归河南,三个县划归京师,一个县划归山东的省界。沿平行黄河北岸



(图 1)

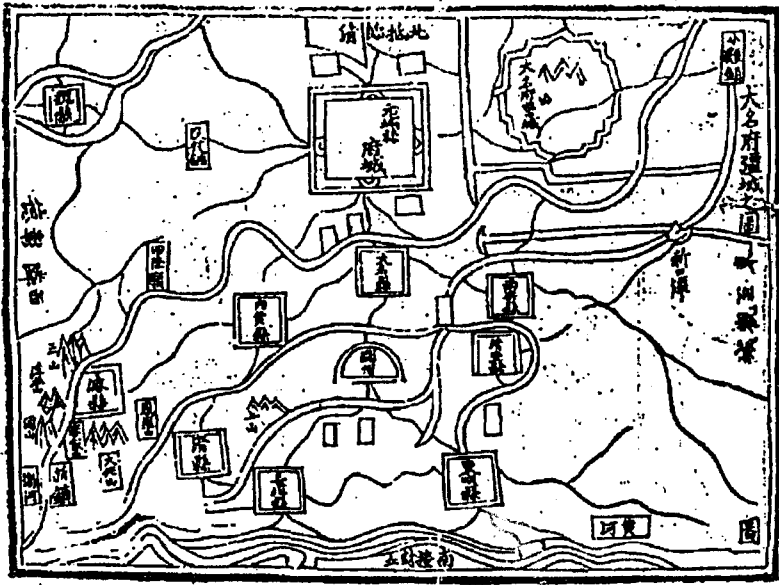
的大路分布的堡垒由牙旗标示。这幅地图清楚地说明了用大图标代表较高的行政单元而用小图标代表较低的行政单元这一绘图习惯。

这次可以从一张北直隶大名府的疆域图(图 2)^[9]从府一级对行政级别再度扫视。大名府领有一州(开州)十县^[10]。开州下面的两个县看起来界临穿过地图底端以波浪线表示的黄河。在这张图中,大名府被标示为一个有四座城门的三重方形线框,各个县以小一点的双重线框标示,开州则以一个双线半圆标示。我把对州的描绘阐释为一种旨在区分行政单元级别的绘图惯例,而不是为了状绘它们城墙的物理形状。其中一个县仅仅是在府城之内给出名称。在这个例子中,县治采取了一种没有单独城墙的官府围地形式。在图上东北方四分之一象限里有一个锯齿状、双线圆形图标表明大名府旧城的位置。

对再次一级行政级别的类似描述呈现于河南开封府下领许州地图中(图 3)^[11]。在这份分布于两张图中的许州州境图中,州治显得比它所领四县大^[12]。每座城都由带四座大门的护以城垛^[13]的方形墙代表。只有许州州治显出城墙形状的略微不规则,在西南角有一个突起,这也出现在一张关于该城墙的较大图中^[14]。由此我们可以推论对城墙的描绘不是纯粹拘泥传统,而也可能包括一座特定城市城墙的独特细节。

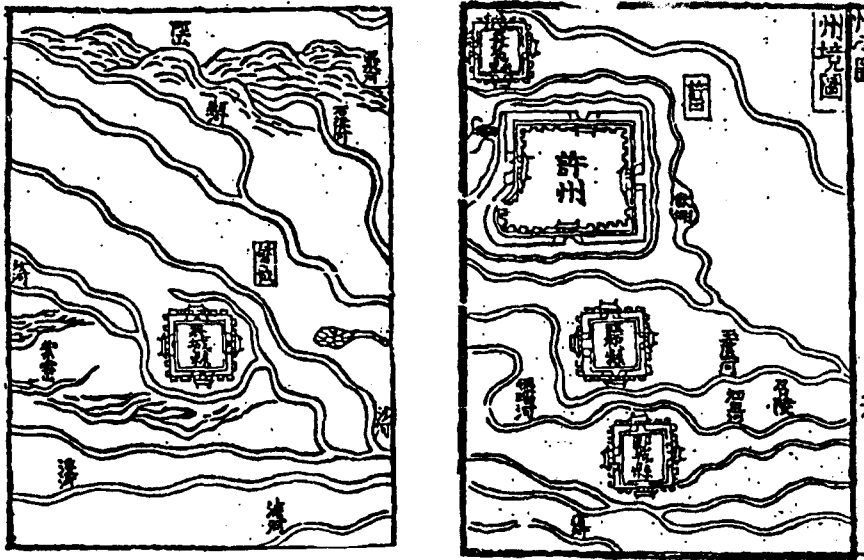
除了关于行政级别与诸如山川河流之类的自然地形特征(本文未讨论该点)外,明代的绘图者还急于辨明他们所绘城市的重要文化特征。对这些特征的一份最简单的罗列见湖广光化县县境图(图 4)^[15]。城墙之外的图标是:(1)山川坛,(2)社稷坛,(3)邑厉坛。这些场所的设置及其与城墙的位置关系取决于该城所在地方的风水环境。在城墙之内,地图绘制者们则小心地辨明表示人间正确统治秩序的场所。这些包括如下特征:(4)布政司,(5)按察司,(6)县衙,(7)预备仓,(8)驿馆,(9)城隍庙,(10)儒学,(11)玄妙观,(12)福岳寺。

Figure 3. Daming fu



(图 2)

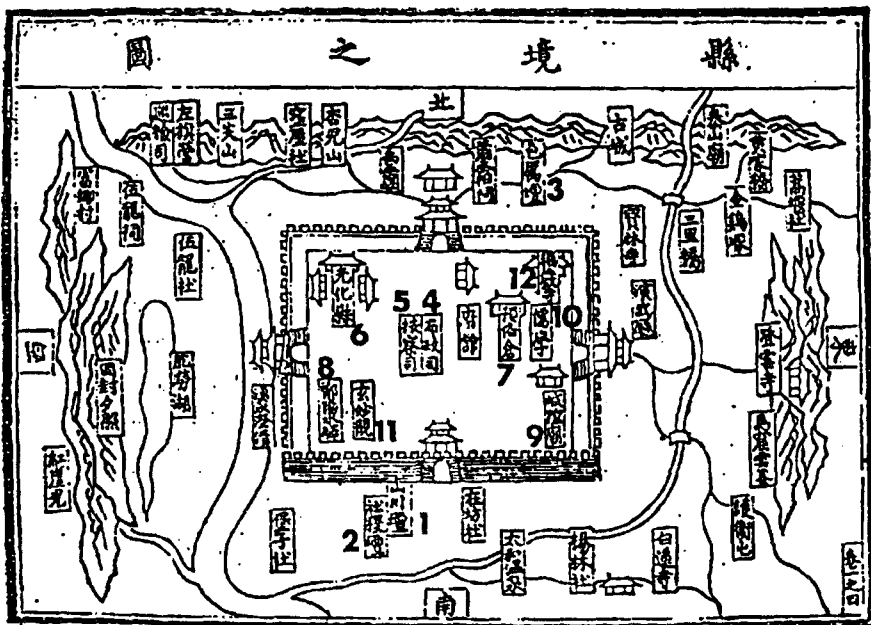
Figure 4. Xuzhou



(图 3)

这些地图阐明了秩序缔造者急于向读者展示的有序世界。它包括一幅由明确的行政单元等级制统治的图景,使观者立刻知道它们在大明政治结构中的位置。所描绘的基本自然地貌特征是依地表地形而坐落人工建筑的山峰与河流干流。更详细的插图以重要的城门为城墙特色,这些城门将由人造城墙和护城河所界定的物理空间和被赋予名称的行政单元以图

Figure 5. Quanhua xian



(图4)

形方式生动地连为一体。然而还有更详细的插图(为节省篇幅,文中没有给出)可能绘出官府衙门的围地和建筑、儒学,或者偶尔还有祭坛。

这些地图是关于什么的?地图边上常常给出到下一个行政公署有多远的信息,但它们首先不是交通图,也不是按照精确比例来表示疆域。它们是位置图——一个地方与其他地方的位置关系。位置以方向和距离这类术语界定,但也以在一个行政级别中的相对方位来标示。更普遍的是作为一个更大的文化整体之一部分——一个尊重学问,恪守礼仪,支持正统宗教的世界。通过地图板式和描绘地点方式的一致,方志插图造出一种汉文化在明帝国整个中原地带具有高度一致性甚至是整齐划一的印象。这是一幅与我们从该王国边防地图中所发现的景象不同的图景。

边关要塞

明帝国地理和文化上的国界由三处边界划定:北方国界、海岸线和西南国界。明代方志清楚地将这三个地区描绘为标志着帝国行政控制与汉文化统治边缘的边防地带。每处边境沿线所首先考虑的不是中原省份那样的税收,而是军事安全。

明帝国沿着北方边境建立并维修了一组具有威慑性的防御工事,包括长城、关隘、墩、营、堡和疏散点(kong)。沿海一线的防御设施规模小一些,也分散得多。在扩张的汉族农耕人口点缀着本地人群的西南部,汉族与原住民的控制融合为一种混合型的相对简陋的防御设施。这种设施常常比专门的城墙更靠前沿。

自东向西的九个防御地区是辽东(在满洲境内但属山东管辖)、冀镇(冀州)、宣府、大同、山西、延绥、宁夏、固原和甘肃。在东端,明朝的势力远伸至东北。在开原地区的插图方志中,

我们发现对沿着防御工事周围的单独设防前哨的寥寥数笔勾勒。其一为镇夷堡，一个从名字“镇压蛮族之堡”就暗示出其防御功能的单位(图 5)^[16]。它表现为有一座营门的方形防御工事，门对着设有内外两排了望台的边界，了望台在一条河两岸表示边内边外的标志后面。该堡拥有一名军官和 112 名士兵组成的卫所(compliment)。它下领三屯(没有画出来)17 墩^[17]。在堡垒前面边界以外，绘有旗帜同时注明这是非汉军的七营牧地。

宁夏直抵北方边境线的另一端，恰在黄河以西(图 6)^[18]。明朝在鄂尔多斯西缘修建了密集的城墙和防御工事。宁夏是领四个千户所的卫^[19]。宁夏城绘有六座门，而多半是堡和营的下级军事单位则被画得较小，只有一两座门。黄河与一带山峦悠扬地横穿这张图但却没有标注长城。查看《九边图说》则能获得对该地区一种非常不同的印象。这部由兵部编纂的书图文并茂地描绘了东起辽东，西至甘肃的北部边境全线。宁夏方志中一张大图展示了看起来邻接宁夏的孤立军事单位(unit)花马池营。现在我们发现它与由牙旗标示的长城的一部分接壤，这表明了它的军事地位(图 7)^[20]。

来自东部沿海的威胁比之北方面临的人侵之险有不同的特点。海岸线上的问题是海盗，短期袭击比征服或持久的领土兼并更突出。明朝通过禁止居民出海和沿海岸线驻防来还击沿海盗匪。城墙和防御工事は体现这一防御努力的基本措施。

山东青州府府志使我们得以窥视明朝的沿海防御。由图可见日照县治临海而居(图 8)^[21]。日照有周长 1.1 公里的简单城墙和三座城门^[22]。傍海设有一个卫和两个寨。更靠海的诸城县看起来是一座有五座城门的较大城池(图 9)^[23]。城市与海之间延伸着一道长长的有城垛的墙。

在山东半岛的海州(图 10)^[24]甚至可以看出更大规模的防御工事。在那里，水域将城墙与周围的大陆分离开。地图左上角的海州的一个县被画为有三座城门的“L”形城墙。紧邻海岸的白鱼形小岛是一个千户所所在，其南部是一块双重城墙围地，北部是一座营城。除了众多以军旗标志的墩之外，图中还绘有另外八个围墙实体。驿递铺由左边地图中一排单顶房表示。

帝国内陆边境沿线的战争规模以及对中原腹地的威胁都要小得多。通常不外乎在汉族居民区和其他民族之间引起地方冲突并促使明政府制定共同管理的

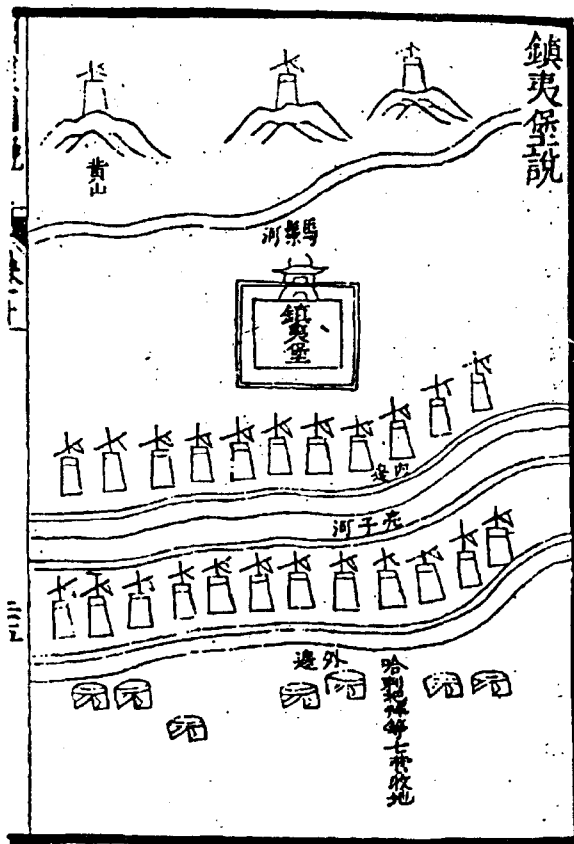
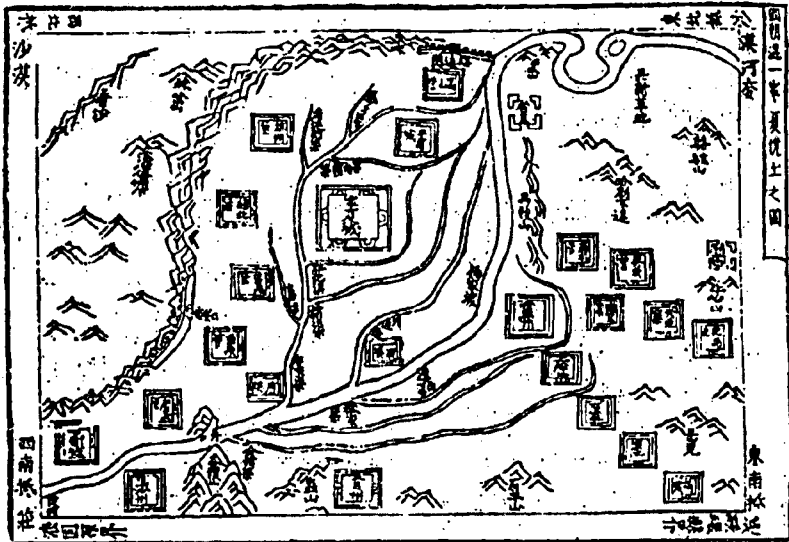


Figure 6. Zhenyi bao

(图 5)

Figure 7. Ningxia



(图 6)

制度。在许多地区是单纯的土匪为患或其他迫使修筑城墙的暴力行为。四川北部境内长江上游的云阳县(图 11)⁽²⁵⁾就提供了一个例子。县治“背山陵前水泽古无城,化成间(1465—1487年)草莽窃发,知县王璧列木栅于险隘处。崇以石壁,寇自是不敢逼,邑人赖之”。1510年正式建城,“自东以南 6500 尺高 30 尺,自西北因冈阜崎岖险阻而剡削之几 9600 尺……沿墙之南隅置通水桥五”⁽²⁶⁾。

贵州是中国境内最贫穷最偏远的部分之一。它是很晚一个并入明帝国的省份,而且在王朝史上的省份等级中位列最后。思南府的两张地图(图 12 和图 13)⁽²⁷⁾使我们对这一偏远地区有了一点概念。初建之时“府依山麓阻巨川,地值倾坡而漂没”。然后在 1501 年“知府罗璞始兆其制,前树木栅([1]——此号为图中标号,下同。)后筑土墙(2),因地宜也。正德间(1506—1521 年)有蜀寇至,城亦毁坏,知府宁阅乃继修之,又于城外凿壕(3),……城门设小板桥,日以通樵采,夜辄撤之”⁽²⁸⁾。虽说地处偏僻,思南府却具

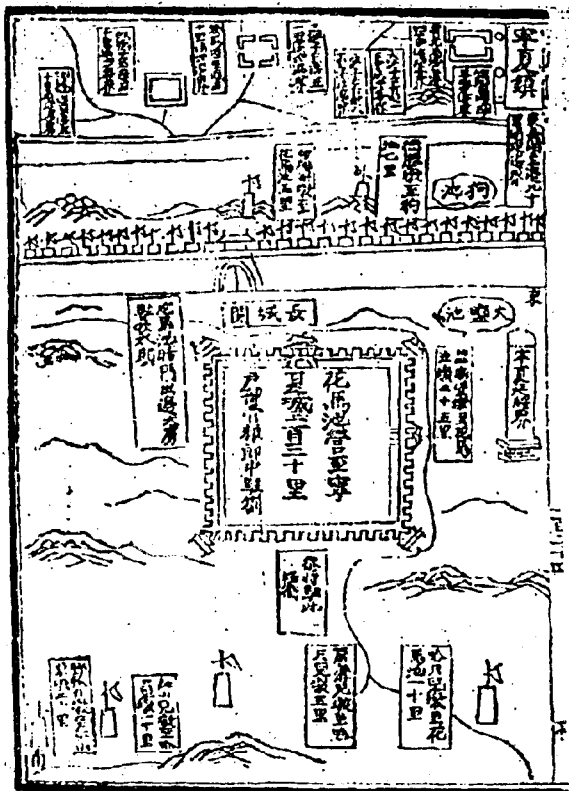


Figure 8. Huamachi yang

(图 7)

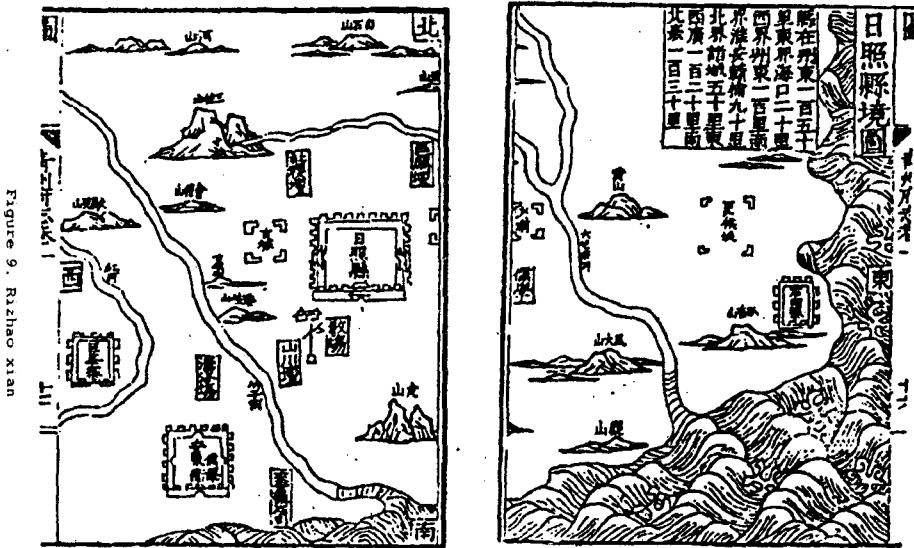


Figure 9. Rizhao xian

(图 8)

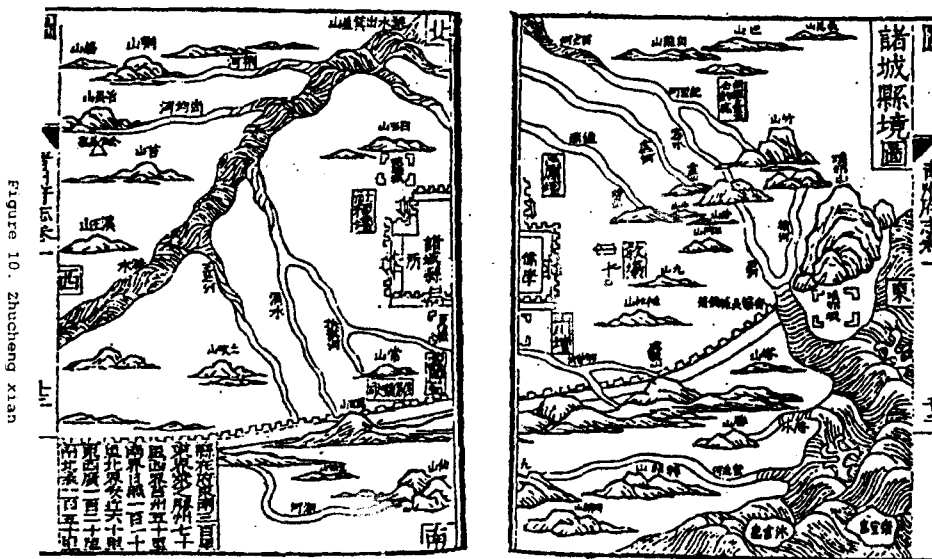


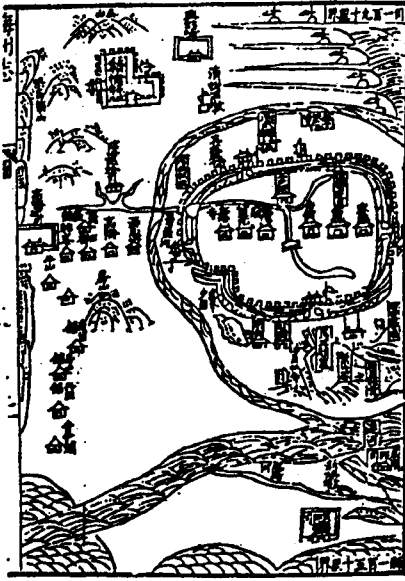
Figure 10. Zhucheng xian

(图 9)

有较中心地带围墙城市的许多特征,例如山川坛(4)、社稷坛(8)、城隍庙、社学(9)、儒学(7)和鼓楼(10)。

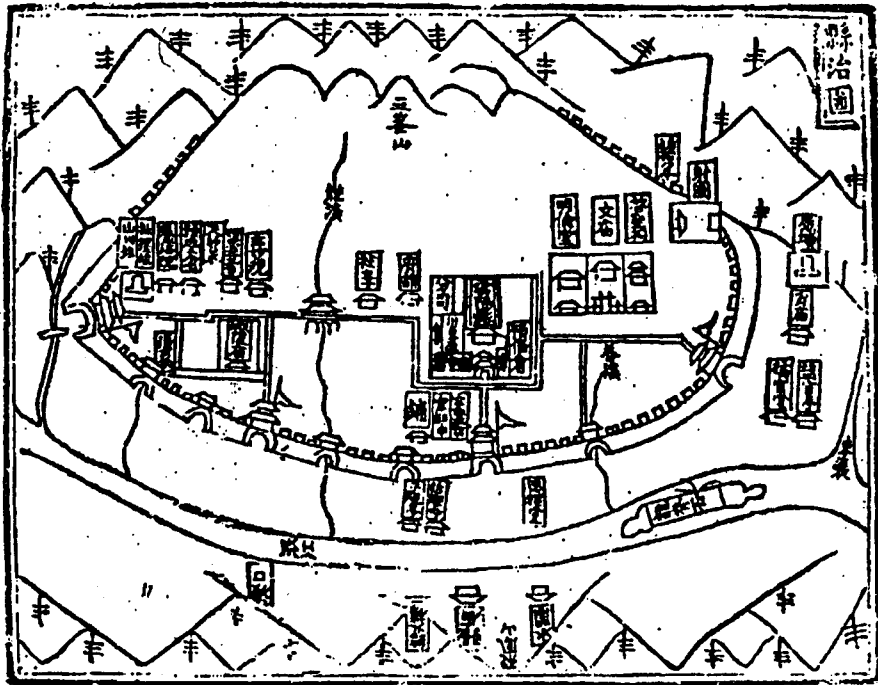
思南是许多土著民的家园。在府墙之内可以看到一所“蛮夷司”和两处土官宅(6、11)。这张地图也标示了向大众宣示道德训诫的申明亭(12)。这个例子可能表明了向当地居民灌输汉人的社会和文化规范的努力。从方志中评论说蛮族语言难以理解这一点看,想象不出思想交流有多成功⁽²⁹⁾。

Figure 11. Haizhou



(图 10)

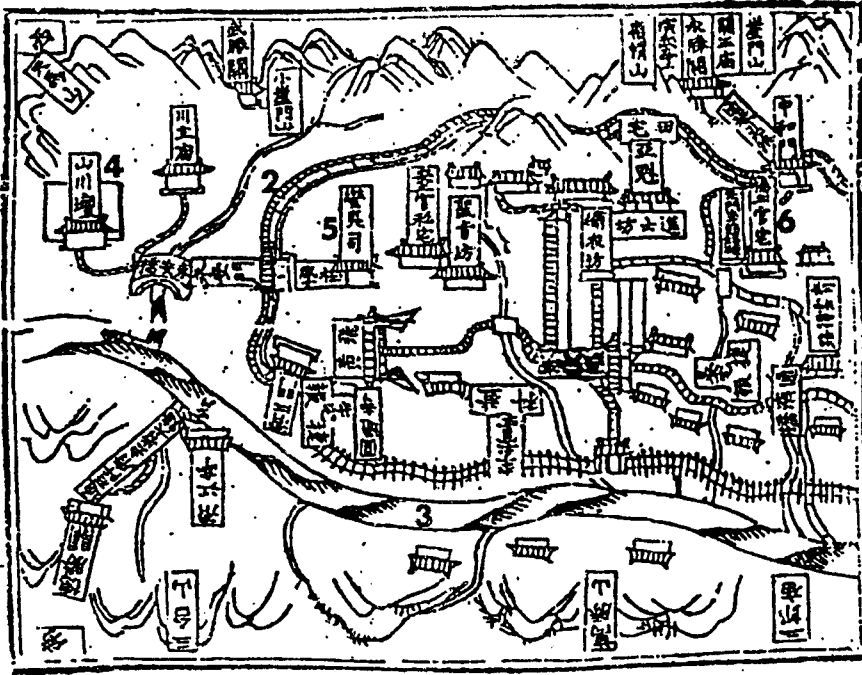
Figure 12. Yunyang xian



(图 11)

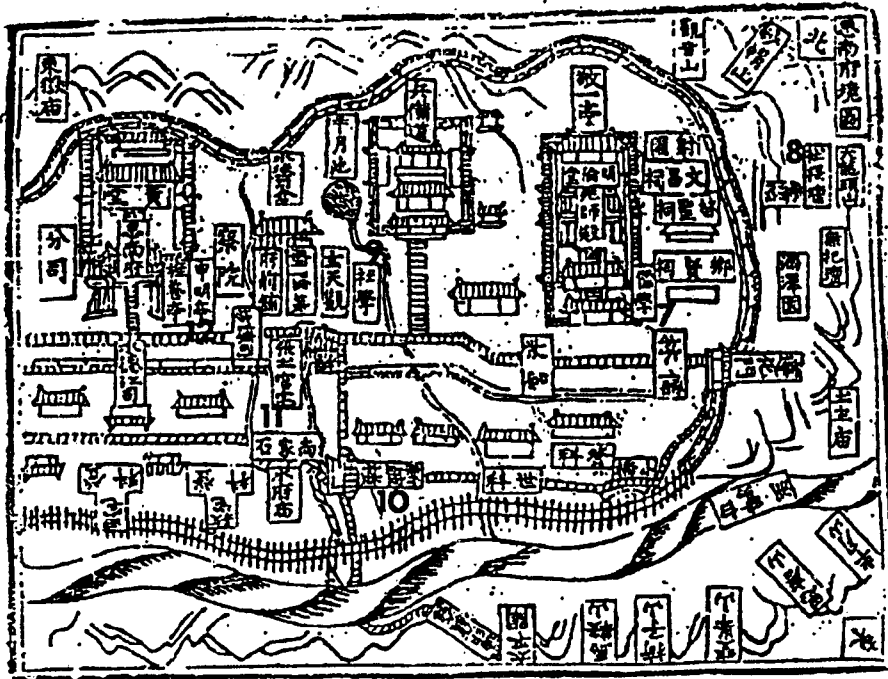
管理链的末端,而且谈到城墙,可由思南府下领朗溪蛮夷司署(图 14)^[30]代表。地图上标示着作为土著官员围地的一座龙亭。此处没有那样的正式城墙。在署衙周围我们只看到

Figure 13. Sinan fu (left side)



(图 12)

Figure 14. Sinan fu (right side)



(图 13)