

■ 马学鹏 著

马克思主义理论课的 教学方法与改革

Makeshi Zhiyililunke de Jiaoxue Fangfa Yu Gaige

辽宁人民出版社

004107

马克思主义理论课的 教学方法与改革

马学鹏 著

辽宁人民出版社
1993年·沈阳

F252/03

(辽)新登字1号

马克思主义理论课的教学方法与改革

Makesi Zhiyililunke de Jiaoxue Fangfa yu Gaige

马学鹏 著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行

(沈阳市和平区北一马路108号) 喀左县印刷厂印刷

字数: 120,000 开本: 787×1092 1/32 印张: 4 $\frac{7}{8}$

印数: 1—300

1993年5月第1版 1993年5月第1次印刷

责任编辑: 王志华 刘 杨 责任校对: 安丽君

封面设计: 刘 琥 版式设计: 赵耀今

ISBN 7-205-02342-4/G·381

定价: 2.60元

序

李 荒

我们高等学校是为社会主义现代化建设培养人才的，这种人才必须是又红又专、德才兼备。所谓红和德，就是指具备社会主义的觉悟。为此，所有高等学校都必须加强思想政治工作，没有任何例外。马列主义理论课是思想政治工作的骨干，占有极为重要的地位。

在我们高等学校里开设马列主义理论课，是中国人民取得全国政权的胜利成果，对青年学生说来，是他们享受革命胜利后的一种幸福。无论在旧中国，或是在资本主义国家里，学生们是得不到这种自由的，有的还被视为“犯法”而要坐牢。

马列主义理论教育，要培养学生建立起工人阶级的世界观，学到辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法，用之来观察、分析和解决在生活、工作和斗争中所遇到的各种复杂事物和问题。犹如在大海航行中紧紧掌握着方向盘，以便冲破惊涛骇浪，胜利前进。

从建国到现在已经40多年了，在此期间，高等学校的马列主义理论教育工作，取得了巨大成绩，并创造了许多成功经验。总结这些宝贵经验，使之条理化、系统化，进而上升到理论高度，不但是当前教学所必需，而且对推动今后教学工作也大有用处。

毛泽东同志论述工作任务和工作方法的关系时，曾讲过

这样一段深刻的话：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”（《毛泽东选集》第2版，第1卷，第139页）仿用毛泽东同志这个既深刻又生动的比喻，总结高校的马列主义理论课教学经验，也就是在建桥和造船。现在许多高校的党委和教师都重视了这项工作，只是还比较分散，有待进一步整理和加工。长年战斗在教学第一线的教师，直接创造和积累了这方面的丰富经验，由他们亲自总结，一定会更有成效。马学鹏副教授有30余年从事马列主义理论教学的经验，现因年龄关系即将告别讲台，在此之前他把教学经验和研究心得整理成书，这是一件很有意义的工作。如果他的书是条船或者是座桥的话，那是他用自己的心血和汗水建造的，用他自己的行动表达了一位老教师对党的教育事业的忠诚，将对马克思主义理论课教学起到积极作用。

1992年1月

前　　言

我国所有高等学校都开设马克思主义理论课，对学生进行马克思主义、毛泽东思想教育。历史和现实、理论和实践一再证明，开设这一课程的正确性和必要性。尤其在当今错综复杂、风云多变的国际形势下，在我国改革开放的年代，如何认识和对待现实生活中出现的新情况、新问题，是每个大学生无法回避的实际问题。倘若不能以马克思主义的立场、观点和方法去观察分析问题，很可能会产生糊涂认识，得出错误结论，甚至迷失方向。因此，对年轻的大学生进行马克思主义理论教育，更具有紧迫性和现实性。任何轻视马克思主义理论教育的观点，都是毫无根据的，十分有害的。

高校马克思主义理论课教学，要能够获得预期效果，达到既定目的，完成教学任务，提高教学质量则是关键一环。教学质量的提高是由多种因素和多种条件决定的。其中，持久地、深入地开展教学研究活动，则是一个重要因素。只有通过研究，才能使感性经验系统化、条理化；进而使我们的认识加以深化，透过现象认识马克思主义理论课教学的客观规律性，并成为教学工作前进的推动力。不研究，就意味着沿续老圈圈按部就班地循环，提高教学质量就无从谈起，更谈不上新的创造。教学实践同教学研究是一个问题的两个侧面，是相互促进的。教学实践是教学研究的基础，教学研究成果可以推动教学实践的发展。把二者对立起来，或片面强调一个侧面，都是不对的，不利于教学质量的提高。

多年来，笔者对马克思主义理论课教学问题，进行了初步探索和研究，略有心得，整理成书。本书不是马克思主义理论课教学理论与方法的系统论述的教学论，只是对教学中比较重要的和现实的几个问题的阐述。在指导思想上，力求做到理论与实践相结合，使教学经验带上条理性。书中内容除了个人的研究心得和教学体验之外，还吸收了报刊上发表的研究成果和教学经验，特向他们致谢。

本书虽然是从高等学校角度提出和研究问题的，主要供高校马克思主义理论课教师教学参考之用；但是，书中许多内容对中专、技校以及中学的政治课教学同样适用。并对从事理论宣传和思想政治教育工作的同志（特别是学校中的政工人员），也有一定的参考价值。由于个人水平所限，而且是探索性工作，书中缺点和错误在所难免，恳请读者批评指正。

1990年以来，报刊上陆续报道了马克思主义理论课教学改革的经验。本书第七章中的《教学体制改革的大趋势》，就是根据海军勤务学院、沈阳电专和华东化工学院三所院校教学改革经验的基本精神，结合笔者的体验写成的（非原写作计划内容），特此说明。

本书在写作过程中，得到山东建材学院社会科学部李继信等同志的热情帮助，在此谨向他们表示衷心感谢。

马学鹏

1992年8月

目 录

序	李 荒
前 言	(1)
第一章 马克思主义理论课的教学目的和任务	(1)
一、马克思主义理论课在高校课程体系中 的地位	(1)
二、马克思主义理论课的教学目的	(3)
三、马克思主义理论课的教学任务	(14)
第二章 课堂教学的课前准备、认识特点及其功能	(28)
一、课堂教学的课前准备	(28)
二、课堂教学的认识特点	(35)
三、课堂教学的功能	(37)
第三章 课堂教学过程的主要环节	(43)
一、自学预习	(43)
二、教师讲授	(45)
三、课堂讨论	(54)
四、教学检查	(61)
第四章 教学方法与教学手段	(71)
一、研究教学方法的必要性	(71)
二、提倡启发式教学	(73)
三、贯彻少而精	(78)
四、双向提问法	(81)
五、“多层次”总结法	(83)

六、	参观和调查.....	(86)
七、	直观性教学手段.....	(90)
第五章	马克思主义理论课的情感性教学.....	(96)
一、	教学中的情感一般.....	(96)
二、	马克思主义理论课教师应具有的情感素质	(98)
三、	情感性教学的价值.....	(103)
第六章	马克思主义理论课的教学语言.....	(112)
一、	马克思主义理论课教学语言的特点.....	(112)
二、	马克思主义理论课教学语言的艺术.....	(118)
第七章	关于马克思主义理论课教学改革问题.....	(128)
一、	关于教学观的转变.....	(128)
二、	关于课程设置的设想.....	(129)
三、	关于理论联系实际.....	(133)
四、	关于教学模式的改革.....	(135)
五、	关于课堂教学方法的改革.....	(137)
六、	关于学生成绩检查的改革.....	(139)
七、	教学体制改革的大趋势.....	(143)

第一章 马克思主义理论课 的教学目的和任务

高校马克思主义理论课教学目的和任务如何界定？如何达到这一目的并完成教学任务？这是马克思主义理论课教学的出发点和基本问题之一。表面看来，这个问题似乎已经解决，其实不然。无论在理论上或实践上，都有深入探讨和研究之必要。

一、马克思主义理论课在高校课程体系中的地位

马克思主义理论课在高校是作为一门公共必修课固定下来的，要求每个学生都要学习，无一例外。那么，它在高校课程体系中应当处于什么地位呢？在思想政治教育中起着什么作用？让我们简要回顾一下历史是十分必要的。

1950年7月，根据中央人民政府教育部《关于实施高等学校课程改革的决定》，在高等学校“废除政治上的反动课程，开设新民主主义的革命政治课程”的要求，全国各类高等学校，都开设了政治理论课。加强对大学生的马克思列宁主义和毛泽东思想基本理论的教育，从此奠定了马克思主义理论课的基础。40多年来，尽管在课程设置和教学计划上有所变更。但是，马克思主义理论课教学所取得的成就，是巨大的，卓有成效的。建国初期的50年代，在社会环境极为复

杂，思想领域的斗争比较激烈的条件下，对大学生进行马克思列宁主义和毛泽东思想教育，更为迫切和必要。他们通过学习，不同程度地改造了主观世界，取得了令人可喜的成果，受益终身。其中许多人所以成为今天社会主义现代化建设中各个领域的骨干力量，也应当有马克思主义理论课教学工作的一份功劳。

马克思主义理论课在高等学校课程体系中的地位，是由社会主义大学的性质和马克思列宁主义的重要作用所决定的。大家知道，马列主义、毛泽东思想是指导我们思想的理论基础，是我国进行社会主义建设和改革的行动指南，是四项基本原则之一。搞社会主义就离不开马克思主义和毛泽东思想，正像人们要生活，就离不开布帛粟菽一样。因此，“社会主义高等学校的性质和马列主义、毛泽东思想基本理论的指导作用，决定了马列主义课在整个高等教育中的重要地位。”（1980年7月教育部印发的《改进和加强高等学校马列主义课的试行办法》）

学生在校期间，要学习二三十门课程，但无论他们专业性质如何不同，都必须学习马克思主义理论课。通过马克思主义理论学习，才有可能逐步树立正确的人生观和世界观，才能更自觉地坚持正确的政治方向，做到又红又专。马克思主义理论课是高校思想政治教育的主渠道，是德育的核心，是各专业教学计划中不能缺少的课程，是学生必修的一门课程。因而，取消马克思主义理论课，就意味着抹煞了社会主义大学的特点；削弱马克思主义理论课，将使德育教育蒙受损失，不利于学生的全面发展；轻视马克思主义理论课，势必影响其教学效果。有人提出，马克思主义理论课是高校课程体系中的“第一门课”，其教研室是“第一教研室”，是有一定道理的。

现实也为加强大学生马克思主义理论教育的必要性提供了论据。事实证明，当我们放松马克思主义教育和削弱思想政治工作时，学生中的问题就比较多。近几年来，社会上掀起了一股否定、贬低和诋毁马克思主义的思潮。马克思主义“过时论”、“一派论”、“无用论”，纷纷出笼，甚嚣尘上。这股思潮给高校马克思主义理论课教学，带来了极大困难，设置了重重障碍。造成的恶果之一，就是学生普遍不重视马克思主义理论学习。有的学生认为现在是搞现代化建设，专业是真本事，学不学理论无关紧要。许多学生由于缺乏马克思主义基础知识，在1989年春夏之交所发生的那场政治风波中，盲目相信某些别有用心的人宣扬的抽象“民主、自由、人权”之类的口号，从而卷入了学潮。几年来，马克思主义理论课在高校应有的重要地位同实际的低下地位，形成了鲜明的反差和错位，这是前所未有的（“文革”时期例外），很不正常的。

当前，在全国范围内，学习马克思主义、毛泽东思想的大气候出现转机，这是令人振奋的事情，为高校马克思主义理论课教学，创造了良好的外部条件。但也应该看到，马克思主义理论课教学形势，要从根本上得到好转，还需要做许多艰苦工作，包括教学工作本身的建设和改革、教师素质的提高以及师资队伍结构的优化等。既然坚冰已经冲破，航船必将胜利到达彼岸，马克思主义理论课的重要地位必能复归，马克思主义的光辉必将照亮大学生的心灵。让我们满怀信心地迎接这个光辉日子吧！

二、马克思主义理论课的教学目的

高等学校马克思主义理论课教学目的，不是由教师的

主观愿望任意确定的。其规定性要受到诸多因素的制约。如，社会主义教育目的与教育方针，高等学校的培养目标，马克思主义的特点，以及教育对象，等等。这些制约因素，不能不使马克思主义理论课教学目的带有客观性质。

第一，社会主义教育目的的制约性

社会主义教育目的同剥削阶级教育目的在性质上是根本不同的。封建社会教育目的是造就“劳心者治人”的人，是能为封建地主阶级忠实服务的人。资本主义社会，资产阶级凭借着万能的金钱办学，其目的也是为了造就能给它本阶级带来利益的所需要的人。然而，资产阶级却以虚伪的面孔，提出所谓教育的“全民性”。对此，列宁一针见血地指出：“资产阶级国家愈文明，它就愈会撒谎，说学校可以不问政治而为整个社会服务。”（《列宁全集》第28卷，第69页）由此可见，教育有为哪个阶级服务的鲜明阶级性，是为哪个阶级培养什么样人的社会实践活动。

社会主义教育目的是要培养社会主义所需要的人才。关于社会主义教育目的，早在1957年，毛泽东同志就作了明确表述：使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。换言之，就是要培养德、智、体全面发展的社会主义建设者和接班人。这个社会主义教育目的，是以马克思主义关于人的全面发展学说为理论根据的。马克思主义理论课的教学目的，决不能离开社会主义教育目的，而必须受其制约。在社会主义教育目的指引下，在教学工作的全过程中，为培养社会主义所需要的专门人才发挥其应有的功能。

第二，马克思主义理论特点的制约性

马克思主义理论课教学目的，还受到马克思主义理论本身诸特点的制约。马克思主义的基本特征就是严格的科学性与彻底的革命性的高度统一。列宁论及马克思主义理论时指出：“这一理论对世界各国的社会主义者之所以具有不可遏科学吸引力，就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）和革命性结合起来，并且不是偶然地结合起来（即不仅因为学说的创始人本人兼有学者和革命家的品质），而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。”（《列宁选集》第1卷，第81页）毛泽东同志在《实践论》中也曾明确提出马克思主义哲学有两个显著特点：阶级性和实践性。马克思主义的这些特点，是马克思主义理论课教学中，必须遵守并加以体现的原则，是制约马克思主义理论课教学目的的又一个重要因素。

第三，高等学校实际的制约性

马克思主义理论课既然是高校课程体系中的一部分，就必然为高等学校培养目标服务。因此，马克思主义理论课教学活动，应当从高等学校的实际出发，教学目的也将受其制约。其中，主要的制约因素有两点。

（1）要联系专业特点。高等学校是培养各种专门人才的场所，专业性强。这就提出一个问题：马克思主义理论课教学对各种不同专业的学生，是以不变应万变千篇一律地教学，还是应该区别对待？答案是后者而不是前者。在总的教学目的要求下，对不同专业的学生，要从实际出发，根据具体情况，提出有一定差别的教学目的。例如，对文科专业的学生和理工科专业的学生的要求，应当有所区别；在联系实际的具体内容上，也不能完全一样。为此，教师的配课，尽

可能照顾到原来的系和专业，便于熟悉和了解各专业学生的特点，对教学工作有利。

(2) 要把握教育对象。当前高校的学生，一般在18、19岁~22、23岁之间，相当于青年的中期和晚期年龄阶段。他们在生理上、心理上、知识结构、理论素养和思想特点等方面（特别是自我意识的增强），有别于中学生。大学阶段正是人生观、世界观萌芽和形成的时期。据有关调查材料证明，13~18岁是学生开始考虑人生观问题比较集中的年龄阶段。据此，马克思主义理论课教学，如何针对大学生这些特点，强化人生观、世界观教育，这是制定教学目的时应特别注意的问题。

综上所述，马克思主义理论课的教学目的的界定，是受到客观诸因素制约的。只有在尊重这些客观制约因素的基础上，才能制定出符合实际的和教学规律的教学目的。

马克思主义理论课的教学目的

目的是人们行动之前已经确定的要达到的目标，并为之付出一定的代价才能达到。马克思主义理论课的教学目的，是通过教师与学生的共同努力最终取得的结果；也是教师为什么教和学生为什么学的最后动力。前面说过教学目的界定具有客观性，但作为教学目的本身，却是由教师制定的。正确的、科学的教学目的是客体在主体意识中的正确反映。根据正确的教学目的进行教学，就会使教学沿着正确轨道发展，并取得良好效果，达到预期目的；反之，不正确的教学目的，将有损于教学效果，达不到预期目的。所以，教学目的是马克思主义理论课教学的方向和灵魂。

从教学全过程看，马克思主义理论课的教学目的是多层

次的。概括起来有两大类型：一是宏观的、总体的教学目的；二是微观的、具体教学目的。这里所要讨论的教学目的是前者，即马克思主义各门学科教学目的的总和。对马克思主义理论课的教学目的，历来有两种片面理解：其一，认为马克思主义理论课教学目的，就是向学生传授理论知识，只要把理论教好了，教学目的就达到了，这是“知识型”教学观的表现。在这种教学观指导下，势必把学生捆在书本上，走着“考完忘光”的路子。其二，把马克思主义理论课教学目的与思想教育工作目的等同起来，不加区别。认为主要是为了解决学生的种种具体思想问题。否则，就认为教学“脱离实际”，或“效果不佳”，这是“教育型”教学观的反映。以上两种观点，虽有一定的合理性，但均没有全面地阐明马克思主义理论课教学目的。

那么，马克思主义理论课教学目的是什么呢？其内涵的界定应该是：第一，通过系统地马克思主义理论教学，帮助学生树立科学的世界观和人生观，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的，能为社会主义服务的专门人才。第二，实现马克思主义立场、观点和方法的“内化”，成为认识世界和改造世界的科学方法论。这样的教学目的，一方面给学生指出做一个具有什么样世界观、人生观和为谁服务的人的基本趋向和基本途径；一方面教给学生一个如何观察分析问题和解决问题的科学思维方法。由此可见，它是观点和方法的统一，目的和手段的统一。

从教学目的基本内涵的规定性出发，可以更具体地将其分解为以下要义。

第一，引导学生树立工人阶级的科学世界观

世界观是人们对世界的根本看法。工人阶级的世界观不

会自发形成，只有通过刻苦学习马克思列宁主义和参加实践活动，在改造客观世界的同时，人的主观世界才能得到改造。列宁说过：“阶级政治意识只能从外面灌输给工人”（《列宁选集》第1卷，第293页），这个道理对大学生也同样适用。当前高校学生，在中学阶段虽然学了一些政治常识，但还没有系统地学过马克思列宁主义理论。刚刚跨入高校门槛的大学生，大多数人的世界观尚未定型化，有的尚处在朦胧状态。这种态势，一方面为教育者提出了世界观教育的光荣任务；一方面作为主体的学生也比较容易接受马克思主义世界观，陶塑作用更为有效。但是，我们也必须看到，学生的意识中，由于受到社会及其他方面的丑恶东西的影响，沾染了形形色色不健康的、消极的污物，这给世界观教育带来了不利条件。例如，“共产主义渺茫论”在学生中就有一定影响。有的学生对共产主义能否实现持怀疑态度。某学院对一班级进行书面问卷调查的结果是：相信共产主义能实现的有17人，占全班人数的42.5%。事实说明，加强大学生世界观的教育，是一项紧迫性的任务。这些问题如果不从世界观高度来解决，只是就事论事，无论如何也是解决不了的。毛泽东同志说过：“世界观的转变是一个根本的转变。”（《毛泽东选集》第5卷，1977年4月版，第384页）社会主义大学培养的学生，能否为社会主义服务，做社会主义接班人，从根本上说，取决于是否树立了马克思主义的、工人阶级的世界观。马克思主义理论课教学，在对学生世界观教育中，起着“脊梁”的作用，应当挑起这副重担。在教学中，引导学生逐步认识自然和人类社会发展的总规律、总趋势，从而坚定社会主义信念，确立共产主义世界观，清除“共产主义渺茫论”的流毒。