

世界主要发达资本主义 国家(地区)情况资料汇编

1978—1987



中共哈尔滨市委党校

世界主要发达资本主义 国家(地区)情况资料汇编

世界经济与政治教研室 选编
资 料 室

中共哈尔滨市委党校
一九八七年

选 编 说 明

为深入开展坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化的斗争，坚持改革、开放、搞活的方针，使广大人民群众全面地了解世界主要发达资本主义国家的状况，认清资本主义的本质。适应党校、干校、高等院校、理论宣传部门教学、科研及宣传工作的需要，我校世界经济与政治教研室和图书资料室联合编辑了《世界主要发达资本主义国家（地区）情况资料汇编》一书。

本书收集了十一届三中全会以来反映和论述美国、英国、法国、西德、意大利、日本、新加坡、南朝鲜、台湾及香港等国家和地区经济、政治、文化教育、科学技术以及社会状况等五个方面的有关文章和资料，共计六十余篇。

本书的文章和资料主要选自国内的十一个重要报刊和杂志。为了便于理论工作者和教育工作者查阅更多的资料，本书还将一些国内外专家、学者的有关文章和资料索引附在后面。

在文章资料的编选过程中，编者尽量选收一些有代表性的文章和资料。由于时间仓促、编辑水平有限，在编排过程中难免存在考虑不周和处理不当之处，谨请读者批评指正。

参加本书编辑工作的有中共哈尔滨市委党校 张春国、陈诗鹏、朱岩、田毅、梅萍、刘爱燕、宋军、孙颖等同志。中共哈尔滨市委常委、宣传部长陈凤攀同志及理论教育处长王惠民同志对本书的编辑工作给了热情的指导和帮助。

一九八七年六月

目 录

一、经济

美国、欧洲和日本——使世界经济崩溃的时代	(1)
日元升值冲击下的日本	(16)
亚洲“四小”从衰退走向复苏	(23)
西方七国主要经济情况	(33)
美国在世界经济中的地位	(43)
当前的世界经济形势和1985年世界经济危机 的展望	(53)
200万人失业的时代即将到来	
——在日元高汇价下日本产业结构调整 及就业的方向	(60)
联邦德国的物质财富分配及社会分层	(71)
英国的私有化问题	(89)
论台湾经济的发展和阶级结构的变化	(95)
关于1985年资本主义世界最大的100家工矿业公 司的变化	(102)
美国的“工业政策”之争与保护主义浪潮 的高涨	(126)

东亚四个小老虎的资本主义工业化·····	(140)
1986年世界粮食情况和1987年的预测·····	(149)
美国农业与政府补贴·····	(156)
英国农业的复兴·····	(159)
日本粮食自给率降至战后最低水平·····	(163)
台湾粮食生产问题浅析·····	(166)
当前美国商业的破产风·····	(174)
英国服务业的发展·····	(176)
台湾旅游业的特点及其困境·····	(181)
亚洲主要地区、国家及澳大利亚	
1985——1986年的贸易展望·····	(188)
任何人的“挪亚方舟”美国的大量贸易逆差能	
延续多久·····	(195)
战后日本与发达资本主义国家贸易的特点及	
其贸易政策的方面·····	(208)
一万亿外资涌入美国新析·····	(218)
七十年代以来联邦德国对外直接投资的动向···	(226)
发展资本输出的亚洲“四小龙”·····	(237)
日本经济管理体系改革的历史背景·····	(252)
法国国有企业的管理方式·····	(259)
南朝鲜的计划管理体系·····	(262)
发达资本主义国家的贫困·····	(268)
美国的消费繁荣虚有其表·····	(270)
日本的住房问题·····	(277)
西德的社会福利和经济危机·····	(279)
南朝鲜国民幸福程度调查·····	(284)

西方经济学家预测：“经济大萧条将 来临”	(287)
危机的十年（资本主义经济发展的若干方面的 总结）	(293)
躺在病床上的西欧经济	(308)
斯托克曼谈美国面临的经济危机	(311)

二、政治

八十年代的美国工人阶级	(320)
美国国会选举面面观	(336)
从美国掌权阶层情况看资产阶级民主的实质	(338)
一些国家关于游行示威的法律规定	(342)
统治日本的“裙带势力”剖析	(344)
日本政局的回顾与展望	(347)
揭开台湾“民主选举”黑幕	(352)

三、文化教育

美国研究生培养印象	(354)
美国高校师资问题日趋严重	(358)
美国学生城的逃学风	(360)
日本各种专科学校迅速发展	(362)
台湾大学生文化的弊端	(364)
借债上大学债多使人愁	(366)

四、科学技术

主要资本主义国家科技水平的比较及其对经济发展的影响.....	(368)
新技术革命与亚太地区新兴工业国(地区)的科技发展.....	(383)
西欧在科技革命中正在奋力追赶美国和日本.....	(393)
步入危机的美国高技术业.....	(401)
台湾笼络海外华裔科技人才的措施.....	(411)

五、社会状况

资本主义国家的“新贫困”.....	(418)
笼罩西欧四国的严重失业问题.....	(429)
逍遥法外的罪犯——美国社会的另一侧.....	(444)
富者愈富、贫者愈贫—— ——美国的两极分化现状分析.....	(449)
对日本青少年犯罪上升原因的探讨.....	(458)
台湾黑社会组织及其危害.....	(461)
索引目录.....	附后

美国、欧洲和日本

——使世界经济崩溃的时代

〔美〕莱斯特·瑟罗

麻省理工学院莱斯特·瑟罗教授认为，自由市场绝无这样的魔力，即美元贬值的幅度恰好符合平衡当前国际贸易体制的需要。美元贬值意味着欧洲和日本将失去因对美国出口而盈得的数以百万计的就业。这样，世界必须转向一种新的贸易与金融体制。当然最好是一种条理化的体制，但可能的情况是出现一种杂乱无章的格局。

1962——1984年，世界出口商品占全部产品的比重从12%上升到了22%，甚至在美国这个传统上并不过份依赖于国际贸易的国家，出口额占国民生产总值的比重，也从1962年的6%上升到了美元币值高估跌落前的1981年的13%。由于出口国民生产总值的比重上升，世界经济愈加形成一个整体了。

战后的这一趋势是否还会持续下去？我认为不会。事实上，世界经济正处于一个转折点，未来的十年可能会出现经济一体化减弱的情况。

这种观点的理由很简单。第一，当前经济一体化的程度已经超过了世界对经济一体化进行管理的共同政治意愿。要保证今天世界经济正常运转，主要工业国家就必须甘愿协调其财政与金融政策，抑制主要货币汇率的变动。虽然这两个方

面均属经济上可行范围之列，但看来都不存在政治上的可行性。结果，共同管理方面的失误导致国家不稳定，从而迫使各国减少参与世界的经济活动。

第二，美国、欧洲和日本是三个主要工业角色，它们各自都存在着内部的经济难题。对比，通过与世界贸易的隔绝就可以轻而易举地加以解决。

美国面临着劳动生产率问题。在现行工资水平上，要想在世界市场上富于竞争力，就必须加速其劳动生产率增长速度。要是不能做到这一点，就可能在国际竞争中被挤掉，并且陷入保护主义。

欧洲面临着就业问题。如果在开放经济结构中不能够创造就业，就必须退缩到封闭式经济中去才能创造就业。

日本面临着贸易不平衡问题。日本是凭借出口带动其国内发展，但是现在日本的经济结构是，出口增长必须大大超过（在没有重大结构性变化情况下）进口的增长速度，才能保持繁荣。如果日本不能进行使进出口同步增长所需要的结构性调整的话，那么世界其他国家就会逐步把日本排斥在本国市场之外，迫使日本减少对世界贸易的依赖。

虽然上述每个问题都有适用的本地解决办法，但就地解决有政治上的困难，并且也未必能就地解决。要解决它们各自的这些问题，这三个角色就会发现，它们自己被迫部分地破坏当前的世界经济格局。

美国的问题 美国面临的问题很简单。五十年代和六十年代美国享有的巨大技术优势已不复存在。更为糟糕的是，恰恰在美国的经济优势逐渐消失的时候，美国经济也在逐渐与世界经济融合在一起。现在大多数商品都有一个世界市

场，而不仅仅有一个美国市场。竞争是世界性的，而不仅仅是美国人之间的。结果，正是在美国的相对经济力量比二次世界大战以来任何时候都要衰弱之时，美国面临着要学习在新的世界经济中竞争的艰巨任务。

劳动生产率(单位工时的产出)是衡量一国提高公民生活水平能力的最常用的尺度，也是衡量美国作为一个高工资国家在世界市场上竞争能力的尺度。劳动生产率落后，也就是所推销的新产品及那些使美国产品在世界市场上保持优势的新生产技术方面的落后。如果美国劳动生产率水平不能处于最佳地位，美国就只能在工资低于世界上劳动生产率领先国家的基础上进行竞争。

也许制造业是美国与世界其他国家进行劳动生产率对比的最好产业。所有制造业的产品都是潜在的交易品(制成品占美国出口额的70%)，而且各国基本上都是如此。

1983年制造业的劳动生产率

国 别	单位工时产出 (1983年价格)	1977—1983年年 平均增长率(%)
联邦德国	20.22美元	2.5
美 国	18.21美元	1.2
法 国	19.80美元	3.5
意 大 利	17.72美元	3.1
日 本	17.61美元	3.9
加 拿 大	17.03美元	0.9
英 国	11.34美元	3.3

上表是七个主要工业国1983年制造业劳动生产率的计算值。正如有数据可循的统计所表明的，联邦德国和法国已经

超过美国。由于大部分北欧小国劳动生产率水平与德、法相近，所以，除爱尔兰和英国以外，北欧所有国家的制造业劳动生产率水平都已稍稍超过美国，而意大利和日本与美国的差距也不太大了。

美国尽管已经明显地失去了原来的经济优势，但目前恐怕也不能说它处于最糟糕的国家之列。联邦德国是最先进的国家，它有10%的统计上的优势，但是由于统计尺度本身存在难以预测的变化，其10%的优势并非确凿的领先。我认为，对上述统计数字的正确解释应该是，世界其他国家已经赶上美国，但尚未超过美国。美国竞争是处于“平等的、与对手势均力敌的地位。”

但是若分析一下劳动生产率的相对增长速度，那么真正的危险是，美国正从均势转向劣势。1977—1983年美国制造业劳动生产率增长率年均均为1.2%，仅为联邦德国（2.5%）的一半，法国（3.5%）的三分之一，比日本的三分之一还要低。

如果这种增长率上的差异继续长期存在，那么，美国屈居真正劣势的日子就为期不远了。

美国大城市劳动力中有8%基本上是半文盲（即尚未达到五年级水平）。一般而论，17岁的美国人所了解数学的知识，仅相当于17岁日本人的一半。科学和数学方面的成绩尚且如此，那么，日本培养出来的工程师占其人口的比重是美国在职工程师的两倍，日本产品设计得较好，也就不足为奇了。美国15年来不论是中学毕业进大学，还是大学毕业考研究生的考试成绩均下降了10%。

1984年，美国固定投资总额（包括住房建筑投资）占其

国民生产总值的16%，同期联邦德国占20%，日本占28%。如果美国要想在每单位工人所占工厂厂房与设备投资额水平（从长期看必须如此）方面跟得上日本，那么，基于其劳动力增长较快，美国就必须使这一比例基本上翻一番，即达到30%。

1983年美国的私人储蓄率为5%，是工业国家中最低的，几乎只是它们的三分之一。美国的邻国加拿大为13%，联邦德国为14%，日本为21%，意大利为23%。

美国的民用研究与发展投资比起它的任何一个主要竞争对手都要少。美国民用研究与发展费用支出占国民生产总值的1.5%，而美国的竞争对手们占2%。五十年代和六十年代美国的民用研究与发展经费开支不是比竞争对手少，而是比它们多。

尽管责任大小难以确定，但美国管理部门对其承担的责任却是推卸不掉的。美国企业的质量管理存在无可否认的问题。当征询顾客对美国汽车质量的看法时，他们在十种最佳小汽车中只举出了美国厂家制造的两种汽车。管理部门应负责质量把关。如果美国产品制造得低劣，也就说明美国管理部门工作低能。

美国要想成为富于竞争能力的国家，那它对经济的每一种主要投入都必须好到足以与竞争对手匹敌。世界水平的经济，需要世界水平的投入。把美国现有的投入转变成世界水平的投入在技术上并不困难，但在政治上就显得难以实行了，整顿教育制度或者减少消费实行起来都并非易事。

简单得多的解决办法就将是保护主义延伸到非竞争性工业部门中去，并且逐步减少美国的国际贸易业务。要以优越的

的产品和劳动生产率迎接外国竞争的挑战，就需要进行社会变革，这点难以做到。而要批准通过把其他国家排斥于美国市场之外所必需的各种立法，就比较容易。

欧洲的问题 欧洲的问题是缺少就业机会。十多年来，每年的失业率都在增长，现在已达两位数。有些国家已经超过了大萧条时代的失业水平。民主党人不会容忍这种局面长此以往下去。除非欧洲的就业问题能够出现转机，否则欧洲目前从世界经济中缓慢撤退，最终将陷入保护主义，用以创造就业的机会。

自1970年以来，欧洲的就业水平一直没有出现净增长。与此同时，美国经济创造了三千多万就业机会，仅1984年就增加了400万的就业。如果了解了美国与欧洲之间这样差异的原因，就可以很好地解释为什么别人的问题如此容易解决，而自己本身的问题却仍然难以得到解决。

欧洲的问题始于宏观经济的协调。里根总统证明，凯恩斯经济学仍然起作用。但密特朗总统也证明，欧洲任何一国都不足以单独推行凯恩斯经济学。如果扩大需求，所有国家都要同步扩大。如果不能进行这种协调，欧洲共同市场简直无法存在。

尽管美国和欧洲常常被看作相互类似，但两者的劳动力市场实际上却很不相同。相对于资本价格而言，美国的工资水平1983年比1972年下降了37%。欧洲则并非如此，直到最近，工资相对于资本价格而言都一直是在上升。

资本和劳动力的比价为资本家进行投资决策提供了关键性的信号。在欧洲，劳动力成本相对于资本成本而言是上升的，这就要求企业尽可能以资本设备来替换工人。工人与机

器相比，变得越来越昂贵。对此，企业作出了应有的反应，截止到1983年的前十年里，欧洲资本对劳动力的比率每年都上升3%。最终结果是劳动生产率增长势头好，而就业水平却难于上升。

在美国，资本家得到的是截然不同的信号。劳动力成本与资本成本相比是下降的，这就要求企业尽可能用工人代替资本设备。

平均工资的相对变动也使得对欧美经济之间的实际差异估计过低。在欧洲，法律允许、社会期望的小额优惠福利要比美国多得多。根据法律，比利时工人享有六周的休假；而美国法律上没有这种规定，社会上通行的是两周假期。

欧洲的工资差距也比美国小。欧洲的工资下限与平均工资之间的差额比美国要小得多。在美国，法律允许的工资下限仅为平均小时工资的40%，而且有不少还没有执行这一法律规定（美国有8%的工人领取的工资低于法定的下限）。1982年衰退时期，失业工人中仅有43%的人领取了各种各样的失业保险金。领取的失业保险金仅相当于他们原挣工资的40%。实际上，美国就业方面取得成就大部分是在低工资工作方面，对此类工作欧洲工人一般都会断然拒绝。

欧洲人对加利福尼亚硅谷的那些新公司发展迅速常常怀有一种忌妒之情。他们对此的反应往往集中于研究与发展活动的经费补贴以及有助于新的起飞的欧洲风险资本企业的需要上。这种活动不大可能解决欧洲的就业问题。所需要的是创建各类不同的社会组织各种不同形式。

美国的新兴企业有个极大的优点，就是裁员容易。企业不必事先发出“若干人将不再被支付工资”的通知，也不需

要发放解雇金；假若需求并非象预期的那样，企业就无需保留多余的工人。录用工人取决于学识水平，而不需要时就马上辞退。

在欧洲，解雇工人既困难，代价又大，简直不可能。这就造成要想创办一个企业，风险很大，代价也高。美国劳动力是可变成本，欧洲的劳动力则归入间接固定成本。所以，在美国的合理风险到了欧洲就变成了不合理的风险。

我不是主张把美国解决就业问题的方法套用于欧洲。如果欧洲象日本那样通过可变性奖金形式来创造劳动力市场的灵活性，情况就好多了。欧洲要是不能够对其劳动力市场的僵化状况采取一些办法，那就不得不封闭其经济并使通货膨胀，以增加就业。若是人们回顾一下在现行体制下过去十年的失业率变化（从2%增加到11%以上），那么就简直难以相信现行体制还能继续维持下去。

日本的问题 日本凭借出口保持着经济发展。把增殖效应估计在内，1983年其出口占增长的100%，1984年占三分之二，1981年和1982年日本国内销售额下降，但经济仍继续增长时，出口均占增长的四分之一。在日本，出口为净增长超过100%创造了条件。但是当日本出口产品冲击美国和欧洲经济时，却造成美国和欧洲自己的销售额缩减，失业增加。因日本国内经济不景气而带来的失业基本上也被出口了。

美国对日贸易逆差1984年370亿美元，1985年可能还要高得多，这在经济上和政治上都是令人难以接受的。美国国内因贸易不平衡导致无法抵抗的政治压力，要求退回到曾经不断扩大保护主义的圈子中去。

美国人不得不承担对日贸易逆差的责任。美国的企业已

断然拒绝为日本市场设计产品，拒绝学习日语和日本风俗习惯，还要求立即见效。并且常常认为日本经济的运转应准确地按照美国经济的运转来进行，就好像这是日本的责任一样。美国政府则通过提高美元一日圆的汇率，使其高到以至美国制造商简直不可能进行竞争的地步，助长了贸易逆差问题。

日本贸易顺差的根源并不难发现。明治维新以后和二次世界大战以后，日本都是一个急赶直追的穷国。有限的外汇收入必须用来购买外国技术和日本无法为本身制造的机器。为了符合这一需要，日本整个经济被有机地组织起来，把非必需商品进口压到最低限度。例如，某企业要扩大，它就必须寻求一条不需要外国货的扩大生产之路。

在西方国家，正当的国家需要就以法律规章制度形式来表现（取消也很容易？）。在日本的无法律的舆论社会里，则以社会标准和社会组织的形式来表现。比如，在按时盘货制度下，在日本的企业鼓励与附近的供应厂商保持长期密切的供应关系的情况下，外国公司作为新的工业零部件供应商又怎么能跻身于其中呢？

日本现在是一种不吸收进口的产业结构。只有当它要为出口产品打开市场时，它才进口产品。然而，要改变这种内在的结构就要涉及产业的重大转换变化，这在政治上比起美国和欧洲也并不容易。

基本上有两种选择。一种是日本实行具有本国特色的凯恩斯经济学以保持需求增长，并改变其经济和文化结构从而使进出口同步增长；再一种是日本可以自觉地、有计划地不介入外国市场，以减少出口。从世界的角度来看，第一

种选择要好得多，因为它可以导致扩展而不是使世界贸易和经济一体化收缩。但第二种选择的可能性要大得多。

宏观经济协调 在从1981—1982年衰退的恢复之中，里根当局证明，凯恩斯的总需求策略仍然起作用，美国仍然有足够的力量来利用凯恩斯的策略重新开动世界经济这架机器。但尚难预料的是，美国究竟还能负重前进多远。

查看一下双边逆差情况就可以知道，当1984年美国因贸易逆差1,230亿美元而失去300万个就业机会时，日本、欧洲及加拿大、世界其他国家各得到100万个左右美国就业机会的礼品。据经济合作与发展组织估计，1984年西欧增长中的三分之一可以归因于美国的经济复苏和美元币值居高不下。尽管对欧洲的经济增长具有这种外部的刺激，世界上其他大多数国家1985年增长仍然缓慢。大部分工业国家是正增长率，但除美国以外，几乎没有哪国的增长率高到足以减少其失业人数。没有来自美国的数百万就业数额，世界上其他大多数国家就会仍然陷入那场始于1981年的衰退之中。

一个现实的问题就是，美国向世界其他国家提供这种凯恩斯式的刺激还能持续多久。美国现在正如早些时候的法国一样，正处于进口增加、出口减少的状况。1981—1984年间，进口占美国国内开支增长额的42%。即使在历史上曾具有强大出口能力的农业，1981—1984年间也失去了一半国外市场。

美国和法国的差别在于美元币值居高不下。1983年和1984年，外国人一直愿意为美国的贸易赤字筹措资金，以资本流入来补偿因购买外国产品所需的美元支出。由于美国奉行的金融政策是其短期实际利率为日本和联邦德国的两倍，