

时雁行

语文夜学
耕耘集

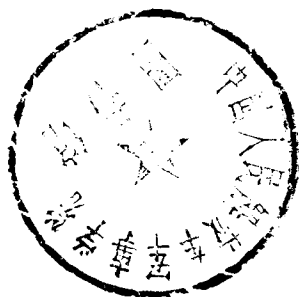
中国农业机械出版社



2676

语文教学耕耘集

时 雁 行



中国农业机械出版社

语文教学耕耘集

时 雁 行

中国农业机械出版社出版

北京市海淀区阜成路东钓鱼台乙七号

展 览 路 印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

新华书店经售

850×1168 32开 4 1/2印张 110千字

1982年11月北京第一版 · 1982年11月北京第一次印刷

印数：00,001—30,000 定价：0.57元

统一书号：7216·44

前 言

本书收入了十四篇文章。从时间看，由五十年代到现在的文章都有，而以近年来的文章为主。从内容看，有对语文教学问题的论述，有对某些教材的分析或教学的设计，还选入了参加听课的同志所整理的三篇《课堂教学记实》。这些内容基本上反映了笔者本人对语文教学的一些看法，对某些教材的分析和教学方法的运用，以及课堂教学的特点。这也许对语文教学同行有一些参考的价值，对青年同志有一些帮助作用。书中不妥之处，期待着读者的批评、指正。

时雁行

一九八一年十一月七日

目 录

前 言

- 一、从“语文”二字说起…………… 1
- 二、传授知识与培养能力…………… 7
- 三、为“讲”辩护…………… 11
- 四、从典范文章学习观察生活，摄取材料…………… 14
- 五、深入钻研教材，细致考虑教法…………… 17
- 六、启发式教学方法的初探…………… 24
- 七、声情交融，两情相通
——《琵琶行》试析…………… 32
- 八、《党员登记表》教案…………… 37
- 九、启发学生分析《赤壁之战》三人说辞的尝试…………… 48
- 十、运用启发式教学方法，讲授《祝福》的尝试…………… 55
- 十一、《为了忘却的记念》的教学尝试…………… 75
- 十二、扎实，准确，缜密
——《劝学》课堂教学记实…………… 96
- 十三、突出文学作品特征，体现形象感染力量
——《药》课堂教学记实…………… 110
- 十四、带进去，引出来
——《梦游天姥吟留别》课堂教学记实…………… 128

一、从“语文”二字说起

近年来，随着中学语文教学的不改革，对“语文”这一学科名称的内涵，即对语文课的内容，也产生了不同的看法：有的同志认为应该是“语言文学”，有的同志认为应该是“语言文章”，有的同志认为应该是“语言文字”。“语言文学”和“语言文章”虽属两种看法，实际上并没有原则的差异，因为“文学”和“文章”这两个词有相通的一面；说“语文”应该是“语言文学”，不过更强调一些它的文学性罢了。至于认为“语文”应该是“语言文字”的同志的看法，实际上倒并不一定都一样，因为“文字”这个词，既可以指“文字符号”，又可以指“书面语言”，还可以指“文章”。既然把“文字”和“语言”并提，当然不会再认为“文字”是指“语言”，实际上就只有认为“文字”是指“文字符号”或“文章”这两种不同的看法。如果认为“文字”是指“文章”，那就和“语言文章”，甚至“语言文学”的看法也没有什么原则的差异了。那么差异在什么地方呢？就在于有的同志认为“文字”是指“文字符号”，即认为中学语文课的内容应该是“语言和文字符号”（这决不是玩弄概念，强加于人，不过是想把差异摆得明确一些，便于讨论问题）。记得某刊物编辑部约请人们座谈语文教学问题时，有些同志在会上发表了认为“语文”应该是“语言文章”的意见，并且得到了很多与会同志的同意。但该刊编辑部的同志也许觉得这是异端邪说，后来在包含这次会议发言纪实文章的书中竟不肯载入这种意见。这就证明有

一些同志确实认为中学语文课的内容,应该是“语言和文字符号”

认为中学语文课的内容就是“语言和文字符号”的看法,是不能同意的。把这个问题提出来,决不是搞什么概念之争,而是因为这关系着语文教学的方向、路线等一系列带根本性的问题,牵涉到对中学语文教学影响甚大的高考语文命题,直接影响到中学的语文教学。实践越来越使我觉得:中学语文课的内容应该是“语言文学”。“语言文章”的看法也可以同意,而不能同意“语言和文字符号”的看法。现在不揣浅陋,从下列几个方面阐述一下我的也许是很偏颇的意见。

一、从中学语文课分担的教育教养任务,看语文课应有的内容

语文课在中学教育教学中分担的教育教养任务,是由祖国社会主义建设事业的需要,中等学校的培养目标和本门学科所能完成的范围决定的。祖国的社会主义建设事业需要大批又红又专的人材,党的教育方针是“坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工农相结合、脑力劳动与体力劳动相结合”,学校的培养目标是使学生“成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。这就要求中学语文课象其他各科一样,既要丰富学生的知识,培养学生的能力,又要对学生进行思想品德教育。关于传授知识、培养能力,下面再谈。在这里先从对学生进行思想品德教育的需要的角度,谈谈中学语文课应有的内容。

如果把“语文”看作“语言文学”,在语文课中给文学作品的教学以应有的位置,那语文课对学生进行思想品德教育,就具有了特殊的有利条件。讲授课本中的文学作品,可以在展现作品的深远意境、分析作品的人物形象、揭示作品的深刻内容的过程当中,潜移默化地陶冶学生的性情、美化学生的心灵、影响学生的思想、激发学生热爱党和热爱社会主义祖国的感情,从而达到对学生进行思想品德教育的目的。多年来的实践证明:语文课从这一方面

给学生的教育深远有力，而且是其他学科教学所不能替代的。这也决定了语文课应该担负起并完成好这一方面的任务。

如果把语文课的内容看作“语言和文字符号”，势必从教材选材到教学实践都减少甚至排除文学性的内容，削弱甚至取消语文教学的形象性和感染力，降低语文课对学生进行思想品德教育的作用，从而也就降低了语文课的思想性和战斗力。进行思想品德教育，是把学生培养成为革命事业接班人的需要，是祖国的需要，这道理是不说自明的。语文课本来可以具有完成这一方面任务的特殊有利条件，为什么要把它的内容看作“语言和文字符号”，取消这种特殊有利的条件，影响这一方面的任务的完成呢？

从对学生进行思想品德教育的角度来看，把语文课的内容看作“语言和文字符号”，是不恰当的。

二、从培养学生语文方面的能力，看语文课应有的内容

语文课对学生进行思想品德教育，决不应影响语文课所担负的培养学生语文方面能力的本科特殊任务的完成。前面已经表明：语文课对学生进行思想品德教育，是紧紧扣住语文教学的特征，在引导学生分析课文的过程中，把培养能力与进行思想品德教育统一起来进行的。亦即在教养过程中进行教育。这样，倒是真正加强了对学生语文方面能力的培养。

语文课所要培养的学生语文方面的能力，包括听、说、读、写四个方面。这里只从阅读和写作能力的培养，谈谈语文课应有的内容。语言是文章的基本材料：读文章，要依据语言理解它的思想内容；写文章，要运用语言表达自己的意见和观点。但是，读文章决不只是理解它的语言的问题，写文章也决不只是运用语言的问题。读别人的文章，还要理解作者构思立意、布局谋篇、以及写作手法的运用，才能深刻理解它的思想内容；自己写文章，更要先构思立意、选取材料、布局谋篇、考虑运用什么写作手法，才能谈到运用语言进行表达。提高学生理解和运用语言的能

力，只是提高他们阅读和写作能力的一个重要方面。把语文课的内容看作“语言和文字符号”，很容易导致在语文教学中只注意语言而忽略其他方面，这是不利于培养学生的阅读和写作能力的。

而且，阅读和写作能力都是以思维能力和分析、解决问题的能力为基础的（听和说的能力也是这样）。如果语文课只是讲解字词语句、组织语言练习，而忽略引导学生分析文章，势必削弱对学生思维能力和分析、解决问题能力的培养。其结果，就不只是影响学生阅读和写作能力的提高了。因为学生思维能力和分析、解决问题能力的高低，不只影响到他们的阅读和写作能力，而且会影响到他们各门学科的学习，以至将来的工作。一言以蔽之，把语文课的内容看作“语言和文字符号”，是不利于全面地培养学生语文方面的能力的。

至于一定的阅读和欣赏文学作品的能力，也是社会主义祖国青年一代应有的文化素养；把语文课的内容看作“语言和文字符号”，势必严重地削弱这一方面能力的培养，更是不必赘述的了。

三、从培养学生的语言能力，看语文课应有的内容

语言非常重要。语言不但表达思想，而且形成思想。一个人的语言丰富与否，合乎规范与否，直接影响着他的思维能力和表达能力，非下苦功学习语言不可。问题在于怎么学。我们不但要让学生懂得丰富的词汇，而且要会用，还要用得准确有力；不但要让学生懂得语法规律，能够看出别人的语言合不合规律，自己运用语言符合规律，而且要能够在读文章时通过语言形式理解它的深刻内容，写文章时运用恰当的语言形式表达自己的意见和观点。也就是说，不但要能看懂别人语句的意思，而且要理解得深；不但要自己的话说得对，而且要说得好。这就不是孤立地讲解词汇语句、语法知识所能奏效的了。刘勰在《文心雕龙·情采》中说过：“水性虚而沦漪结，木体实而花萼振。”这两个比喻形象而准确地表明了文章的内容和形式、整体和局部的关系。语言是依附并

表达内容的，也只有运用在具体文章当中，才能体现出它的表现力量。离开“水”就谈不到“涟漪”；离开“木体”就谈不到“花萼”；离开文章的内容和整体，离开具体的语言环境，既无从体会别人语言的准确有力，也谈不到运用语言进行准确有力的表达。把语文课的内容看作“语言和文字符号”，片面孤立地强调语言教学，看似重视语言教学，实际却正削弱了语言教学。

四、从语文教学中出现的问题，看语文课应有的内容

近年来“题海”成灾，关心中学教育教学的同志都为此感到头疼。语文方面的“题海”也确实浩瀚无边，浪潮汹涌。例如实词填空、虚词填空、成语填空、修改病句、找近义词反义词、划分句子成分……等等的语言练习，由一张张发展到一本本。真是作不完的语言练习，答不完的模拟试卷。这股浪潮淹没了语文教学的基本途径：语文课上以练挤讲、以练代讲，教师不引导学生阅读分析文章，学生不认真阅读体会文章。其结果是，学生高考语文试卷的分数倒是提高了，而阅读和写作能力、思维和分析解决问题的能力却降低了。这已是很多人都知道的无须讳言的事实。劳而少功，还不值得大家来深思吗？

为什么会出现这种现象呢？这和认为中学语文课的内容就是“语言和文字符号”的看法，尤其和本着这种看法进行高考语文命题有着密切的关联。片面孤立地强调语言方面的内容，好象可以从组织各种语言练习来直接瞄准、立竿见影，而不必引导学生认真读文章，更不必培养学生分析文章的能力了。再加近几年高考考生竞争是那样激烈，高考录取率对高中毕业班任课教师的压力是那样重，因而高考试题也就具有了毕业班教师难以违抗的指挥棒似的威力。这就难怪不少中学语文教师违心地少——甚至不引导学生读文章，多——甚至完全给学生组织语言方面的练习了。

如果把中学语文课的内容看作“语言文学”，也把阅读分析文

章的能力、欣赏分析文学作品的能力，作为中学语文教学的一项内容来要求、来检查，那“题海”之风自会逐渐停止。因为这种内容不能用练习来直接瞄准、立竿见影，而必须在讲读教学中踏踏实实地培养学生分析文章、欣赏作品的能力。这样，就是再配合以必要的语言方面的练习，“题”也就不会成“海”，不致成“灾”了。

语文教学中出现的问题，鲜明地摆在那里，客观上要求明确语文课到底应该包含哪些内容。明确得越快越好。

二、传授知识与培养能力

中学语文教学的传授知识和培养能力之间有着密切的联系：知识越丰富，阅读和写作能力就越强；阅读能力越强，就越便于进一步获得丰富的知识。而且，中学语文教学传授的知识都是可以转化为能力的，培养学生的阅读和写作能力又是中学语文教学的目的任务。因而，传授知识应是培养学生阅读和写作能力的基础；引导学生把知识转化为能力应是传授知识的目的。如果离开了培养学生的阅读和写作能力，传授知识也就失去意义了。

中学语文教学涉及的知识的范围很广。从转化为能力的角度来说，大体上可以分为两大类：主要转化为阅读能力的知识和既要转化为阅读能力又要转化为写作能力的知识。

主要转化为阅读能力的知识，如古代文化知识，等等，今天除专门著述外，在一般写作中不常用到。语文教师在有关教材中遇到这类知识，只要让学生理解、记住，以便他们在以后阅读中再遇到时不致理解错误就可以了。《指南录后序》开头，文天祥自述道：“德佑二年二月十九日，予除右丞相兼枢密使，都督诸路军马。”讲授这句话，只要让学生理解：“丞相”是封建社会皇帝以下的最高官职，是辅佐皇帝综理全国政务的大臣，古代崇右，“右丞相”即正丞相；“枢密使”是宋代设立的掌管兵权的“枢密院”的长官。同时引导学生联系后文的“时北兵已迫修门外，战、守、迁皆不及施”，理解文天祥奉命于危难之间，受任于败军之际，也就可以了，而不必从典章制度的角度多作讲解。

既要转化为阅读能力又要转化为写作能力的知识，包括词汇、成语和从长期运用语言、写作文章的实践当中所概括出来的规律性的知识。要把这类知识转化为阅读和写作能力，就不能只是诉之于理解、记忆，更要诉之于阅读和写作的实践，通过读、写实践把知识转化为能力。这也正是中学语文教学的重点所在。

语言是文章的基本材料，词又是语言的基本单位。一般来说掌握的词汇越丰富，读写能力就越强。但要丰富学生的词汇，却不能停留在扩展知识面上，更要着眼于能力的培养：既要帮助学生理解词义、掌握词语，避免在阅读文章时望文生义，理解错误；又要引导学生正确运用词语，力求达到语言的准确、鲜明、生动。这就不是孤立地讲解词语、成语典故，甚至让学生背诵词典所能奏效的。而是要引导学生在学习典范文章的过程中，丰富词汇；在具体语言环境中，体会名家怎样准确、鲜明、生动地运用语言，并学习着也这样运用语言。其实，离开语言环境，单就词语来说，是很难说好和坏的，关键在于用得恰当。离开具体文章讲解词语，还可能使学生产生堆砌词藻的毛病。杜甫《闻官军收河南河北》中的“却看妻子愁何在，漫卷诗书喜欲狂”两句，词藻并不华丽，却浮现着诗人鲜明的形象，体现着诗人强烈的爱国感情。尤其是用“却”修饰“看”，表现了杜甫全家在连年战祸、颠沛流离当中的难堪愁苦，和诗人听到胜利消息后，满怀忧虑一扫而空的无限欢欣；用“漫”修饰“卷”，突出了诗人在极端兴奋当中漫不经心地卷起诗书的动作，刻画出了诗人听到胜利消息，不禁手舞足蹈、欢喜欲狂的形象。教师应该着重引导学生体会、学习名家大师运用语言的技巧，从而提高他们理解和运用语言的能力。当然，丰富学生的词汇也非常重要，而且课内所学的词汇还很不够，需要引导学生在课外阅读中不断地积累丰富。这同样也要词不离句，句不离文，在具体语言环境中学习语言、丰富词汇，以利于培养读、写能力。

语法、修辞，都是从长期语言实践中概括出来的规律性的知识。《中学语文教学大纲》规定：讲授这些知识，“要力求精要、好懂、有用”，说得很是中肯。而“有用”，重在运用，尤为关键。

讲授语法，不应停留在让学生了解词性、句子类型、句子成分和区分词类、句子类型、划分句子成分、修改病句上（过多地让学生修改病句，容易产生副作用），而应该引导学生把语法知识转化为阅读和表达能力：通过语句形式理解别人文章表达的逻辑事理，运用语句形式表达自己的意见观点。而且中学语文教学讲授语法也不宜过于琐细或强调过分。鲁迅在《药》的开头，这样描述了老栓夫妇的对话：华大妈发觉老栓很早起床时，这样问：“小栓的爹，你就去吗？”老栓这样回答：“‘唔。’……‘你给我罢。’”我们不但不能说“你就去吗”和“你给我罢”是残缺病句，而且应该说这是在特定语言环境中的恰当的省略。这段读者读了一时不能明白（看到后文也就明白了），而老栓夫妇一听就能明白的对话，正表现了老栓夫妇用积攒不易的钱去买人血馒头给儿子治病，是经过慎重考虑，反复商量的，从而表现了人物愚昧的性格特点。这个例子说明，语法规律在特定语言环境中是可以突破的。不要把语法知识变成束缚学生思想的枷锁，要使之成为学生阅读和表达的工具。

讲授修辞，不能停留在让学生了解各种修辞方法的特点和识别别人文章运用了什么修辞方法，而应该引导学生体会典范文章运用修辞方法产生的表现力量、艺术魅力，从而培养他们阅读文章的能力和根据表达的需要运用修辞方法的能力。《琵琶行》描写弹奏一段，多次运用比喻方法，写声写情。在以“别有幽愁暗恨生，此时无声胜有声”，写出音响低潮，创造了欲弹无声、凄苦难言的音乐意境以后，又以“银瓶乍破水浆迸，铁骑突出刀枪鸣”两个比喻句，在音响低潮中，再掀高潮，突起奇峰，表现了

突然于无声中爆发出来的激越高亢音响，体现着琵琶女再也压抑不住，突然迸发出来的放纵奔腾的激愤感情。和前后文的描写联系起来，更表现了琵琶女弹奏技艺的高超，弹奏音响的缤纷多彩，和她复杂变化的哀怨和凄愤的感情。如果只是让学生了解这两句诗运用了比喻方法，而不引导他们分析运用这两个比喻所表现出的音响特点，以及通过音响抒发出来的强烈感情，恐怕对提高他们的阅读能力和运用比喻方法的能力都是没有多大帮助的。

从写作实践中抽象概括出来的各种写作方法的知识，虽然简单易记，但具体运用起来却千变万化。而且，各种写作方法只有千变万化地运用在具体文章当中，才能体现出表现力量；学生也只有在具体文章当中体会到作家运用各种写作方法所产生的表现力量，才能学会运用这些写作方法。讲授这类知识，更不能停留在让学生理解、记住各种写作方法的要求和识别别人文章运用了什么写作方法上，而要在讲授典范文章的过程当中，引导学生通过分析完美的形式，理解深刻的内容，体会作者恰当运用写作方法所产生的表现力量，从而培养他们阅读分析文章和运用恰当的写作方法写作文章的能力。

现在，不少同志在探讨语文教学的科学化的问题，这是具有重要意义的工作。在解决这一问题时，似乎也应注意到，阅读和写作方面的知识都包含或具体体现在典范文章当中。因此，不能忽略让学生在学习典范文章的过程中，学习活的语文知识，培养读写能力。

三、为“讲”辩护

一九七九年《教育研究》连续三期发表的叶老的《语文教育书简》，对语文教学中的根本性问题提出了很好的意见，对解决当前语文教学中出现的问题，大有裨益。

《书简》中说：“我以为教师教语文，无非是引导学生练习看书作文的本领。主要一步在透彻理解课文。”这句话既说明了语文教学的目的任务，也指出了完成语文教学任务的基本途径，实在说得中肯。实践证明，语文教师主要应该通过讲授一篇篇典范文章，来启发学生的独立思维活动，发展学生的智力，锻炼学生分析、解决问题的能力，培养学生的阅读能力，并为提高学生的写作能力打下基础；脱离具体文章孤立地讲解词汇语句，片面地以语言练习代替引导学生透彻理解课文，是不能提高学生的阅读能力和写作能力的。正字音、辨字形、释词义、析句式，是语文教学的重要内容，但不是语文教学的全部内容，在中学高年级尤其如此。仅仅这样做，远不能提高学生的阅读和写作能力。就是从帮助学生学习语言来说，仅仅这样做的效果也是不会好的，也还要引导学生理解别人运用语言的表现力量，才能进而提高他们自己运用语言的能力。词汇语句只有运用在具体文章当中，才能体现出表现力量；离开具体文章，也就无从理解词汇语句的表现力量。这就要引导学生词不离句，句不离文，扣词解句，由句析文地体会典范文章怎样准确、鲜明、生动地运用语言，从而丰富学生的词汇，提高他们理解、运用语言的能力和阅读、写作的能力。

为了引导学生透彻理解课文，提高阅读和写作能力，还要在教学中体现内容和形式辩证统一的原则。所谓透彻理解课文，既包含着理解典范文章的深刻内容，更包含着理解作者是怎样表现出这深刻内容的。这就要引导学生扣住内容分析形式，通过分析形式突出内容，理解典范文章思想内容的深刻，组织安排的巧妙，表现手法的有力，内容形式的完美统一。从而提高学生阅读、分析文章的能力，并使他们在构思立意、布局谋篇、运用写作手法上受到启发，获得进步。脱离具体文章，空谈写作方法，只让学生记住抽象的几条，是不易收效的。

为了引导学生透彻理解课文，提高阅读和写作能力，还要讲得精。所谓讲得精，不等于简单的少讲。讲得精不一定都必须讲的少，而应体现为抓住课文的精要，讲出课文的精华，教师讲得精彩。这里所说的讲，是广义的讲：既包含教师讲解，又包含教师用问题启发学生理解、分析文章。其实，讲解不一定是注入；姑且不说教师讲到关键的地方做适当的停顿、恰当的反问，可以体现出启发学生独立思维活动，引导学生理解、分析文章的作用；就是生动深刻地讲解课文，也是可以唤起学生学习语文的兴趣，调动学生学习语文的积极性的。用问题启发学生理解、分析文章，亦即运用启发式教学方法进行教学，也不等于教师不讲；姑且不说教师总是要把必要的讲解、讲述课文，和提出问题引导学生理解分析课文紧密结合、配合运用的；就是问题本身也是教师钻研教材的结晶。恰当的问题，既能启发学生的独立思维活动，引导学生理解、分析文章，也体现着讲的作用，这也正是讲得精彩的一个重要方面。以为教师讲的少就是讲得精，讲的越少就越精的看法，是片面的。这样做下去，也是不利于引导学生透彻理解课文，从而提高他们的阅读和写作能力的。

当然，决不能以讲代读。让学生熟读以至背诵典范文章是提高他们的阅读和写作能力的必不可少的重要手段。但讲得精，却