

秦刻十碣考釋

君愚自題



秦刻十碣考釋

君愚自題

秦刻十碣考釋

作者 羅君 惕

出版者 齊魯書社

印刷者 山東新華印刷廠濰坊廠

一九八三年十二月第一版

一九八三年十二月第一次印刷

秦刻中碣考釋自序

余幼年入私塾，即從先父紹篋兩君學楷書。

稍長，入中學，又學籀篆，尤喜隸碣文。篆籀石鼓文

後往上海入大學，常誦孟於金石書畫大師

吳昌碩先生。

臨摹之餘，亦常參閱前人考釋之書，乃

知其所說之時代與所作文字之解釋，各有不同。因將所疑所得隨時記之，久而成帙。先以見之甚

喜，其子之不忘學也。

大學畢業後，就職上海交通大學，得玉各
大圖書館，徧覽有周書之籍，所獲甚多。乃取
舊稿增修之，而以前代之考定与文字之解釋為
主。蓋自唐以來，韓愈指為周宣王之物，自宋
而後，始有斷為秦代之物者。如鄭樵謂在秦惠
文之後，晁公武謂在秦獻公之前，晁
公武後，晁公武謂在秦文公之時，鄭樵謂

謂在秦穆公時，馬衡謂在秦穆公之時，余則同
於鄭氏之說。遂以籀文與篆文、大篆、小篆相比較，
大篆與籀文同者八十三，與大篆及始皇刻石同者
六十一，與說文解字同者一百一。但其字體圓扁，與
籀文、小篆迥異，與大篆則全同。而大篆與籀文比較
簡易，與籀文多異，與大篆、小篆則全同。大篆乃
惠文以後，始皇以前之文字，是以斷之為此。至于
解釋，則先從宋拓本求其正，然後參以字書與

各家意見而求其正義耳。稿既定，名為秦刻
十碣考釋。其時，余由容庫同志介紹加入考古
學社。共和二十四年，曾以其中七石代考一篇刊登考古
期刊第三期。越一年，又以其中三石論其正變。姚大榮
石鼓為北魏時物說一篇，刊登是刊第六期。未幾，
抗日戰爭爆發，全稿無從出版。

解放後，中國科學院語言研究所編輯之
中國語言學論文索引，以此兩篇名列其目錄內，而

蔣善國同志編著之漢字形體學亦引此兩篇論
點惟各大出版社均為工作範圍所限未能接受今
因崔尔平、吳琦、辛雨同學之推薦蒙齊魯書社慨
然影印發得此書何幸及之謹謝數語以申謝意。

壬戌中秋羅君愚并書西曆七十八



秦刻十碣考釋目錄

自序	一
一 正名	一
二 原流	三
三 字數	九
四 考異	一九
五 釋文	六七
六 時代	一一一

秦刻十碣攷釋

京口羅君惕著

一 正名

秦刻十碣，自唐以來均稱石鼓，以其形似也。周禮地官鼓人掌教六鼓，六鼓者，雷鼓八面，靈鼓六面，路鼓四面，鼗鼓皋鼓，晉鼓皆兩面。雷鼓祀天用之，靈鼓祭地用之，路鼓享宗廟用之，鼗鼓鼓軍事用之，皋鼓鼓殺事用之，晉鼓鼓金奏用之。前人以十碣記田獵

之事，田獵亦軍事也，殆誤以為仿鼗鼓之制。于是古者所謂武事刻於鉦鼓之事，遂信而有徵矣。其實非也。夫刻石方者曰碑，圓者曰碣，十碣上狹下寬，其形如礎，實碣也。泰山岱廟之無字石，琅邪臺刻石，禪國山刻石皆與之類，但或高或短耳。蘇勗實蒙皆曰：「獵碣蓋已疑之。今人馬衡尤竭力辨正，名曰『秦刻石』，然秦刻綦眾，余恐其易溷也，因名曰『秦刻十碣』，庶有別焉。」

二 原流

十碣當秦漢之際，散在陳倉田野。唐韓愈為博士時，嘗請於祭酒，欲與致太學，未果。其後鄭餘慶始遷之鳳翔孔廟，而亡其一。即卡邊者也。雖五代之亂，又復散失。司馬池再輦至府學，仍亡其一。宋皇祐初，向傳師求於民間，得之，乃足。大觀中，徙開封，詔以金填其文。靖康丙午，金人陷開封，取之以歸。予燕，或謂濟河遇風，棄之中流，或謂別取其金而棄之。元皇慶癸

丑始置北京孔廟大成門左右，潘迎音訓二石附列其旁，明清因之。其和二十年九月日軍陷瀋陽，盛齊北地，古物南徙，十碣與俱，遂存南京矣。原影載馬衡石鼓為秦刻石攷中。

明正德時楊慎嘗復刻木板，升庵外集云：金得唐人拓本於李文正先生，凡七百一字，蓋全文也，當刻木以傳矣。然都元敬奎難篇劉梅國廣文選所收仍是殘缺四百九十四字，蓋未見此也。然已由朱彝尊

証其妄目補綴不足信也。其後馮惟訥遂採入逸詩
吳文華又據以覆刻，今則兩本均佚。

明廬山陳氏曾復刻入甲秀堂法帖上刊原文下
繫釋文獨田車一石無釋然摹勒不精紙繆疊出復
刻本中最下品也。又姚氏因宜堂法帖亦曾復刻凡
六百五十一字重文四十九字在內亦不足信也。陳
本載羅振玉石鼓文攷釋中姚本已佚。

明嘉靖時上海顧從義摹北宋拓本刻於端研研

形如鼓，徑約五寸又四分，寸之一，高約一寸又十分寸之八，文在周圍及背面。刻工絕精，惟筆意稍失，複刻本中第三佳品也。原影載羅振玉《石鼓文攷釋》中。

清乾隆五十五年，高宗臨雍講學，見十碣原刻，懼其歲久漫漶，爲立重闌以蔽風雨。別選貞石摹勒十碣之文，俾便推拓。然皆冒筆施針，畢肖鼓狀，其文不刻於四周，而在鼓面，與十碣迥異。且字畫多誤，摹勒失真，尤不足道。原拓可於北京購之。

清乾隆時，孫星衍復刻於蘇州虎丘孫氏祠，今者祠堂不存，其石與拓本均不可得。

清嘉慶初，張燕昌以北宋本參攷甲秀堂本，上海顧氏本雙白刻石，阮元謂其尚未精善，當非佳品也。拓本亦不可得。

清嘉慶二年阮元督學兩浙時，取鄞縣范氏天一閣本，並參以明初諸本，屬張燕昌以油素書丹，吳厚生刻之，江德純運意置杭州府學明倫堂壁間，摹勒

俱妙，不失原意，複刻本中第一佳品也。原拓可於市
賈購之。

清嘉慶十八年翁方綱以范顧兩本複刻為書一
石，共兩本，一為全文，一為第一字之殘畫，作丁形。據
其自記，乃乾隆辛丑年官司業時所手拓者也。後二
十年，此殘畫亦並失矣。原影載羅振玉石鼓文攷釋
中。

清光緒十二年八月，宗室盛昱取阮內杭州府學