

《历史论丛》丛书

历史文化论集

山东大学历史文化学院 编

齐鲁书社

《历史论丛》丛书

历史文化论集

山东大学历史文化学院 编

齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

历史文化论集 / 山东大学历史文化学院编. — 济南:
齐鲁书社, 2000.5

《历史论丛》丛书

ISBN 7-5333-0704-6

I. 历… II. 山… III. 历史-文化-研究-中国
-文集 IV. K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 61485 号

历史文化论集

山东大学历史文化学院编

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

荣成市三星印刷有限公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 32.25 印张 字数:800 千字

2000 年 6 月第 1 版 2000 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1 000

ISBN 7-5333-0704-6

K·187 定价:78 元

目 录

前言	(1)
中国历史体系新论	田昌五 (9)
建立新时代的马克思主义历史学	田昌五 (36)
黄河文化与中华文明	安作璋 (56)
周代贵族专制政体中的原始民主遗存	徐鸿修 (76)
异姓史官与周代文化	胡新生 (110)
秦汉时期封建地主阶级的构成、特点和历史作用	安作璋 (134)
论王莽的思想与性格	孟祥才 (157)
深入探索封建社会产生农民起义和农民战争的历 史必然性	孟祥才 (172)
中国古典气论哲学的“西化”历程	曾振宇 (182)
论两汉乡村社会中的里社	马 新 (195)
门阀地主的形成、特点、作用及其崩溃	郑佩欣 (207)
论韦庄与韦庄诗	齐 涛 (237)
韦庄生平新考	齐 涛 (250)
汉魏佛教与何晏早期玄学	王晓毅 (262)

汉魏之际儒道关系与士人心态	王晓毅 (271)
论宋代西北区域市场的形成	乔幼梅 (303)
西夏兵制初探	乔幼梅 (316)
“金匱之盟”真伪考	王育济 (330)
关于《念奴娇·赤壁怀古》诸本互异的若干问题	王育济 (354)
宋代折变制探析	张熙惟 (394)
北辛文化研究	栾丰实 (409)
仰韶时代东方与中原的关系	栾丰实 (449)
《泗水尹家城》和《兖州西吴寺》中龙山文化的分期	于海广 (479)
山东龙山文化大型墓葬分析	于海广 (492)
岳石文化的分期与年代	方 辉 (506)
浅谈岳石文化的来源及族属问题	方辉 崔大庸 (537)
双乳山一号汉墓一号马车的复原与研究	崔大庸 (561)
山东商代考古研究的新进展	徐 基 (580)
山东长清县仙人台周代墓地及相关问题初探	任相宏 (603)
美术考古学的命名、性质与研究内容	刘凤君 (623)
山东地区北朝佛教造像艺术	刘凤君 (639)
新时期史学思潮的演变	王学典 (690)
实证追求与阐释取向之间的百年史学	王学典 孙延杰 (713)
论抗战时期中国史学思潮的转变	张书学 (732)
哈佛燕京学社与齐鲁大学的国学研究	陶飞亚 刘家峰 (752)

《哈佛燕京学社》补正	陶飞亚	梁元生 (768)
美国传教士明恩溥的中国观	刘天路	(780)
论民国初期的山东军阀	吕伟俊	(796)
论中华民族在台儿庄大战中的爱国主义精神	吕伟俊	(812)
周村开埠后的手工业及其对山东的影响	商鸣臣	(822)
“济南惨案”与日本帝国主义的侵华战争	刘培平	(835)
论“九一八”事变后东北地区的关内移民	朱玉湘	刘培平 (847)
“五四”运动在山东	赵兴胜	(872)
论近代山东蚕丝业改良	李平生	(878)
论唐代的新罗侨民社区	陈尚胜	(895)
澳门模式与鸦片战争前的中西关系	陈尚胜	(906)
论明中期以后的海外贸易	晁中辰	(923)
满清入关前与李氏朝鲜的关系	晁中辰	(935)
论租界对近代中国社会的复杂影响	吴士英	(948)
论明恩溥在华传教活动	吴士英	(960)
抗日战争前期美国对国共关系的政策	关绍纪	(981)
略论近年来香港对加拿大的移民及其影响	李巍	(992)
纳粹的德国外贸政策及对华贸易	刘新利	(1006)
附录：著作目录		(1016)

前 言

本书所汇集的主要是我院中国古代史博士点和两个拟申请博士点（即考古学及博物馆学、中国近现代史）的有关在职教师已发表的部分学术论文。这些论文大都刊载于《中国社会科学》、《历史研究》、《中国史研究》、《世界历史》、《近代史研究》、《考古学报》、《考古》等高层次的学术刊物上，有些还被《新华文摘》等转载，在学术界有着较大的影响。书末附有我有关教师（主要是在职的）十余年来出版的学术专著目录。这些论文和专著，大致可以代表上述三个学科点和拟申报的博士学位授予权一级学科的学术水平。

—

山东大学历史文化学院是一个有着悠久学术人文传统的百年院系，也是山东大学目前教学科研实力最强的院系之一，在海内外学术界和教育界有着广泛而重要的影响。

1901年山东大学堂创建时，即开设历史课程。1950年全国院系调整时，山东大学历史系又汇集了齐鲁大学国学院历史系、华东大学历史系等各方力量，成为当时国内综合性大学同类系中实力最强、影响最大的系科之一。杨向奎、赵纪彬、童书业、王仲荦、黄云眉、张维华、郑鹤声、赵俪生、吴大琨、陈同燮、许思

园,以及华山、卢振华、韩连琪、孙思白、徐绪典、庞朴、丁山等一大批饮誉海内外的学者,均曾在此任教;他们参与创办了“学报之王”——《文史哲》,并以此为基地,组织和发起了一系列轰动史学界的重大学术问题的讨论。以高水平的研究成果创造了山东大学历史系五六十年代的辉煌,并为山东大学赢得了“文史见长”的盛誉。

改革开放以来,一大批在教学和科研上卓有建树的教授郑佩欣、孔令仁、孟祥才、徐鸿修、陈之安、乔幼梅、吕伟俊以及已经退休的黄冕堂、葛懋春(已故世)、刘敦愿(已故世)、路遥、朱玉湘、李德征、宋家珩、蔡凤书、张知寒(已故世)、张志宏、景魁、宋百川、包奕诚、胡汶本、王兆良、赵凯球、谭秉顺、曹淑珍、朱懋铎、王文泉、张金光、郑宜秀、官美蝶等为历史系的发展做出了较大贡献,使历史系继续保持了原有的学术优势。在王仲荦、张维华、郑鹤声、韩连琪等老一辈学者相继去世的八十年代后期,著名历史学家田昌五先生调入山东大学历史系,不但极大地带动了历史专业的发展,还为考古专业培养了大批人才,为考古专业近几年的发展奠定了坚实的基础。与此同时,世界史专业也有了长足的发展,并新建了档案学专业和旅游管理专业两个应用型专业。在弘扬历史系学术传统,强化基础学科研究,面向21世纪历史教学内容和课程体制改革,实施专业改造,培养各类应用型人才等方面迈出了较大的步伐,研究生的考取率和办学效益在全国高校同类专业中名列前茅,《光明日报》曾以《再创历史学的春天》为题对此作过报道。

1996年7月,经山东大学校务会议研究决定,在原历史系等单位的基础上,组建山东大学历史文化学院。历史文化学院下设历史学系、考古学系、档案学系、旅游管理系(1999年7月该系划归山东大学管理学院)以及历史研究所、传统文化研究所、义和团运动与中国近代社会研究中心、韩国研究中心、加拿大研究

中心、山东区域史研究中心、基督教会与近代社会研究所、华人华侨研究所、美术考古研究所等科研机构；拥有中国古代史一个博士点和中国古代史、中国近现代史、专门史、考古学及博物馆学、史学理论及史学史、世界史六个硕士点；有中国古代史一个省级重点学科和中国近现代史、专门史两个校级重点学科。

历史学系是我院目前教学、科研优势最强的学科，是国家教育部“高等学校历史学教学指导委员会”的委员单位之一。其中，田昌五教授是国内外著名学者、中国古代史博士点的主要学术带头人，从事中国文明起源、经济史、思想史和中国历史体系的新建构等多方面的研究；安作璋（1993年起任我院专职博士生导师）、孟祥才（博士生导师）、徐鸿修、胡新生教授的先秦秦汉史研究，郑佩欣、陈之安（原山东大学党委书记）、齐涛（博士生导师，原山东大学副校长，现为山东省教委副主任）、王晓毅（博士生导师）教授的魏晋南北朝隋唐史研究，乔幼梅（博士生导师，原山东大学副校长）、王育济（博士生导师）、晁中辰教授的宋元明清史研究，陈尚胜教授的中西交通史研究，孔令仁（省政协副主席、全国妇联副主席）教授的中国近代经济史研究、吕伟俊教授（博士生导师）的民国史和山东区域史研究，苏位智教授（山东大学图书馆长）、刘天路副教授的义和团运动研究，吴士英教授的近代中外关系史研究，陶飞亚教授的基督教会研究，王学典教授（博士生导师）、张书学副教授的中国近现代学术思想史研究，周晓瑜教授的中国史学史研究，郑群副教授的西方史学史研究，关绍纪副教授的中美关系史研究，刘新利副教授的中德关系史及基督教文化研究，李巍副教授的中加关系史研究等，均在史学界有较大影响。

考古学系1972年建专业，1996年建院时建系，是我院近年来教学科研发展最快、成果突出的学科。近十年来，有多次重要考古发掘轰动海内外学术界，并有三次考古发掘被评为当年“全国

十大考古发现”之一。于海广、栾丰实、方辉教授的田野考古学，刘凤君教授的美术考古学，徐基教授的博物馆学等有关教学和科研，均在国内外学术界占有重要的地位。该系近年来与美国考古学界进行联合发掘已取得重要成果，与加拿大、日本、德国等国及台湾、香港地区考古学界也建立起广泛的学术联系。

档案学专业是1982年创建的，1996年建院时发展为系，是国家教育部“高等学校档案学教学指导委员会”的委员单位之一。苗壮教授和赵爱国、韩英、王云庆副教授的有关教学和研究，在档案学界有相当的影响。

历史文化学院极为重视青年学术人才的培养，目前24位在职正教授中，50岁以下的中青年占70%。自1993年至1999年，连续六届有9人（依次为齐涛、王育济、王晓毅、王学典、陈尚胜、刘凤君、马新、胡新生、方辉）在全校竞争中被破格晋升为正教授，居山东大学各院系之冠，成为学校人才培养和竞争中的一个令人瞩目的现象。青年学术群体的迅速成长，为我院学术的可持续发展，准备了充足的力量。

历史文化学院图书资料室藏书极丰，现有中外文藏书17.9万册；各类中文期刊860种，9.3万册；外文期刊145种，1.6万册。学院还设有多媒体教室、微机室、外语听力室各一个。考古系有固定的邹平、长清、日照发掘工作站和基地，收藏考古文物万余件，山东大学博物馆文物馆陈列面积近300平方米。其他各系、各专业在济南市、滨州地区、日照市、泰安市、曲阜市等地均有较为固定的教学实习和社会实践基地。历史文化学院与山东省史志办、档案局、文物局等建立了联合办学和科研的合作关系；与美、日、加、德、韩等国的20余所院校及港、台、澳地区的高校、研究团体建立了学术交流与合作研究关系。

二

我院的中国古代史博士点是国务院学位委员会审批的第一批博士点授权单位。目前有在职博士生导师 9 人。主要研究方向有：(1) 先秦秦汉史；(2) 魏晋南北朝隋唐史；(3) 宋辽金元明清史；(4) 中国古代思想文化史。经过十几年的建设，各研究方向又有了新的进展，形成较强的学术上的群体优势。如先秦秦汉史研究方向，在中国文明起源、政治制度、思想文化、社会经济结构等方面的研究形成自己的特色。魏晋南北朝隋唐史研究方向，在魏晋玄学、盐业盐政、乡村社会等方面的研究有独到建树。宋辽金元明清史研究方向，在宋辽金元经济史、理学和实学史，宋代政治史、明清中外关系史以及望族文化的研究中多有创获。中国古代思想文化史研究方向有两个突出特色：一是宏观思想文化史与社会史及山东区域文化史的研究相结合；二是将中国古代史学理论与新文化运动以来对中国古代史研究的史学理论结合研究，形成综合交叉的学科优势。

考古学及博物馆学是我院目前拟申报的两个博士点之一。我院考古学系始终坚持以田野考古为基础、以研究课题为导向的办学和研究方针，在教学和科研工作中均取得良好成绩。自九十年代以来，考古系主持发掘的邹平县丁公龙山城址、长清县仙人台邾国墓地和双乳山济北王陵，分获 1992、1996、1997 年度中国十大考古新发现；山东大学与美国耶鲁大学自 1995 年以来连续开展的日照两城镇地区系统考古调查和发掘项目，是我国 1990 年涉外考古法规颁布以来规模最大、效果最好的合作项目之一；中国社会科学院研究生院考古系的目前在读博士后和博士研究生，其中半数来自山东大学考古学系。我院的考古学及博物馆学主要有三个研究方向：(1) 新石器时代考古。这一研究方向的基本指导思想是，立足海岱地区为主的中国东方地区，面向全国。海岱地区

是中国史前文化几个主要的区系之一，在粟作农业的产生、史前文化的发达程度、对周围地区同期文化的影响及进入早期文明社会的时间等方面，均居重要地位。最近十余年来，除发掘了泗水尹家城、邹平丁公和日照两城镇等一批重要遗址外，以栾丰实教授的《海岱地区考古研究》和《东夷考古》等专著为代表的学术理论研究，也取得了重要突破。(2) 夏商周考古。这一研究方向以齐鲁考古及其之前的夏商考古为重点。近年来，由于尹家城岳石文化遗存、济南大辛庄商代文化遗存和长清仙人台两周文化遗存为代表的一批重要遗址的发掘，为深入研究中国东方地区的三代考古打下了良好的基础。方辉、于海广、徐基教授，任相宏副教授等以这些成果为突破口而开展的一系列综合研究，如岳石文化的研究、海岱地区商代文化的研究和以齐鲁文化为代表的两周考古研究等，已在考古学界产生了重要影响。(3) 美术考古。美术考古学是考古学的一个重要分支，山东大学的美术考古学研究起步较早，刘敦愿教授的研究集成——《美术考古与古代文明》一书于九十年代初出版后，获得海内外学术界的广泛好评。因此，美术考古学是山东大学具有传统优势的研究领域。近十年来，美术考古学在山东大学得到了进一步发展，刘凤君教授的《美术考古学导论》等论著，从理论上奠定了美术考古学的基本框架和研究方法，同时完成的有关陶瓷美术考古、六朝佛像考古等一系列美术考古的专题研究，为海内外所瞩目。

中国近现代史是我院拟申报的另一个博士点。主要有三个研究方向：(1) 近现代山东区域史研究，是一个颇具特色和颇具实力的研究领域。义和团的研究起步早，基础扎实，始终处于学术前沿。中国义和团研究会自成立以来一直把秘书处设在我校。“义和团运动100周年国际学术研讨会”即将在我校召开。苏位智教授、刘天路副教授的《义和团研究100年》即将出版。对山东近代军阀史、民国山东史的研究，自成体系，独具风格。吕伟俊教

授在长期研究山东军阀张宗昌、韩复榘的基础上，又扩展到对民国山东史的研究，《民国山东史》被学术界誉为“民国地方史的开创之作”。对近代山东社会的研究步步深入。吕伟俊教授承担了“九五”国家和省的两项重点课题，对山东区域近代化和山东近代社会史进行研究，其研究成果《山东区域近代化研究》和《山东近代社会史论》即将出版。（2）近代中外关系史研究，已有悠久的历史，目前研究重心集中于基督教与中外关系、中韩关系、中加关系方面。陶飞亚教授在与海内外进行学术交流的基础上及利用在香港中文大学攻读博士学位的机会，出版了《基督教会与近代山东社会》、《基督教大学与国学研究》等专著，以其独辟蹊径的研究和独到的见解，引起海内外学术界的注目。同时，陈尚胜、晁中辰等教授的中韩关系史研究与北大等少数高校同处领先地位，中加关系史研究名列前茅，而中德关系史研究和中美关系史研究亦在学术界有着重要的影响。（3）中国近现代学术思想史研究，是一个有着浓厚学术积累的方向。近几年研究重心主要集中在民国时期史学思潮的探讨、当代史学思潮与走向的追根溯源、史学大师的生平与学术等。蒋俊教授的《中国史学近代化进程》、王学典教授的《20世纪后半期中国史学主潮》、《历史主义思潮的历史命运》、《蔚伯赞学术思想评论》，张书学副教授的《中国现代史学思潮研究》等论著在学术界产生较大影响，许多著名学者给予中肯的评价。

三

以上简要概述了我院中国古代史博士点和考古学及博物馆学、中国近现代史两个拟申报博士点的学科的实际状况、研究方向和研究特色，有长处，也有不足。而现在汇编成书的53论文，也同样反映着上述状况。所以，我们并不完全把这本学术论集看作成绩的展现，而是希望通过这样一种形式，总结和发扬我院的

学术优势和特长，找出不足和欠缺，使之成为我院学术发展的一个新的起点。

编 者

2000 年 1 月 18 日

于山东大学文史楼

中国历史体系新论

田昌五

从本世纪 30 年代以来，我们是这样安排中国历史体系的，即：一、原始社会；二、奴隶制社会；三、封建制社会；四、资本主义社会；五、社会主义社会。这就是我们习称的五种生产方式或社会经济形态，亦即人类历史发展的普遍规律。

但是，经过一阵讨论之后，人们发现这一条普遍规律不完全符合中国的历史实际，于是又提出：一、中国文明早熟论；二、中国奴隶制社会不发达论；三、中国封建社会长期停滞论。在这三论之前是原始社会，其后是半殖民地半封建社会，最后归入统一的社会主义社会。这就是人们习称的中国历史发展的特殊规律。此外，还有一种中国历史发展的“维新”路线说，但由于此说过分强调封建土地国有制，没有取得人们的共识。

本来，上述历史体系开初是由马克思主义历史学派提出来的，并非史学界的共同认识。这种历史体系之成为共同认识，是建国后学习历史唯物论和社会发展史的结果。

当然，这种历史体系之所以成为人们的共识，还有一个重要的原因，即：西方历史发展是常态的，中国以至东方的历史发展是变态的。就象生产成品一样，前者是高级产品，后者是初级产品。两个档次，中国和东方的历史是低档次的。所以，不能说中

国和东方的历史不合格，但它却是低规格的。正是在这一点上，马克思主义史学流派和其他史学流派有着或明或暗的共同认识。

文革期间有所谓“影射”史学，但其涉及的仅仅是历史学的功能，即历史与现实的关系问题。所以我曾说，“影射”史学是从借鉴说发展而来的。历史学的功能既然是为了达到某种政治目标而取得借鉴，到了不择手段的地步，自然要流为“影射”史学了。但影射史学并没有从根本上改变上述历史体系。所以，批判“影射”史学，最后仍以上述历史体系为归宿。

文革以后，有些人、特别是青年一代，曾想打破上述历史体系，但由于他们以西方历史为正宗，终不免在上述历史体系中绕圈子，没有从这种历史的八卦阵中走出来。

现在我们要问：这种历史体系或者说历史发展图式对不对呢？我认为，这的确是一个值得认真研究和重新思考的重大而严肃的课题。

—

首先我们要问：所谓东方社会发育不良说的根据是什么呢？依我看，根据不外是马克思在《政治经济学批判·序言》中说过的这段话，即：“大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是社会经济形态演进的几个时代。”如果我们把这里说的亚细亚生产方式作为原始社会，在后面加上社会主义社会，岂不是五种生产方式吗？

我曾经指出：马克思这里说的亚细亚生产方式确乎是指原始社会，尽管他说的实际上是农村公社，即原始社会的解体形态。后来由于看到了摩尔根的《古代社会》，他和恩格斯这才改变了看法，用氏族公社取代了这里说的亚细亚生产方式，认为原始社会即氏族社会。但问题是不是因此就了了呢？曰：没有。不仅没有，而且把问题更加明确地提出来了。

恩格斯在《反杜林论》中提出了文明起源的两条途径：一条是通过公社的冲突与联合，管理阶层变为统治阶级；另一条是由家族吸收外来的奴隶，发展为奴隶制。这里所说的“公社”当然已不是原始公社，而是农村公社。所谓中国和东方文明早熟论，就是从这里来的。在本书的《准备材料》中，恩格斯又提出了两种奴隶制，即古典的劳动奴隶制和东方的家内奴隶制。前者当然是发达的，后者则是不发达的。所以，西方和东方都经历了漫长的原始社会，但进入文明社会时却走了不同的路子。东方文明社会是保留着农村公社的社会，即马克思所说半文明半野蛮的社会。原来马克思认为，印度自始就是这样的社会；按恩格斯的说法，印度自原始社会后才进入这样的社会，但停留在这样的状态，则是他们二人的共同认识。

后来，恩格斯的观点又有所改变，认为东方存在着发达的家庭奴隶制，并提出：亚细亚古代和古典古代的奴隶制在本质上是没有任何区别的。但他并没有再度说明东方文明起源的问题，也没有继续论述东方社会。据此，我将他们说的亚细亚形态理解为一种类型的封建制，即保留着农村公社的封建社会。但不管怎么说，这种半文明半野蛮的社会都是停滞型的。所谓停滞，就是停留在半文明半野蛮的状态，没有而且不可能跨进近代文明社会。

由此可见，所谓早熟论、不发达论和停滞论，都是有理论根据的。现在我们要问：这种理论根据对不对呢？曰：这就要由实践来回答了。所谓实践，并不限于生产斗争、阶级斗争和科学实验，人文社会科学中的一些重大发现也可谓之实践。通过实践检验理论并发展理论，这是马克思主义的一条根本原理。现在我们就来看一下这方面的实践吧！

众所周知，在上个世纪即 19 世纪，人们习惯上是把印欧人种和雅利安人等同视之的。所以，雅利安人亦即印欧人，起码可以说是绝大部分的印欧人。雅利安人分为两部分，即：亚洲的雅利