

2000年第5辑（总第10辑）

刑事审判参考

Reference to Criminal Trial

中华人民共和国最高人民法院
刑事审判第一庭

本辑要目

【案例】

管桦虚报注册资本案

——虚报注册资本构成犯罪的标准如何掌握

王作武非法经营案

——印刷、发行宣扬邪教内容的出版物如何适用法律

【法律·法规·司法解释】

中华人民共和国专利法

关于如何理解刑法第二百七十二条规定的“挪用本单位资金归个人使用或
借贷给他人”问题的批复

【法律·法规·司法解释理解与适用】

《关于对为索取法律不予保护的债务非法拘禁他人行为如何定罪问题的解
释》的理解和适用

【裁判文书选登】

成克杰受贿案

——北京市第一中级人民法院刑事判决书

法律出版社

刑事审判参考

2000年第5辑(总第10辑)

中华人民共和国最高人民法院
刑事审判第一庭

法律出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

刑事审判参考·第5辑·总第10辑/最高人民法院刑庭编.
-北京:法律出版社, 2000.10
ISBN 7-5036-3045-0

I. 刑… II. 最… III. 刑事诉讼—审判—中国—参考
资料 IV. D925.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 72264 号

出版·发行 / 法律出版社 经销 / 新华书店

责任印制 / 李跃

印刷 / 北京外文印刷厂

开本 / 880×1230 毫米 1/32 印张 / 4.25 字数 / 97 千

版本 / 2000 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 1 次印刷

印数 / 00,001—20,100

社址 / 北京市西三环北路甲 105 号科原大厦 A 座 4 层 (100037)

电子信箱 / pholaw@public.bta.net.cn

电话 / 88414899 88414900 (发行部) 88414121 (总编室)

88414933 88414934 (读者服务部)

出版声明 / 版权所有，侵权必究

书号：ISBN 7-5036-3045-0/D·2766

定价：10.00 元（全年定价：70.00 元）

（如有缺页或倒装，本社负责退换）

刑事审判参考

2000年第5辑(总第10辑)

顾问:刘家琛 高铭暄
马克昌 陈兴良

本刊编辑委员会
主任:张军
副主任:高憬宏 任卫华 熊选国
委员:(姓氏笔画为序)
王玉琦 白富忠 杨万明
郭清国 高贵君 党建军
黄尔梅 裴显鼎

特邀编辑

郝银忠(北京) 黄祥青(上海) 周学智(天津)
于天敏(重庆) 关奇才(黑龙江) 姜富权(吉林)
吴喆(辽宁) 梁国裕(内蒙古) 李睿懿(山西)
魏健(河北) 刘玉安(山东) 石德和(安徽)
宓小平(浙江) 纪红华(江西) 徐安欣(江苏)
王成全(福建) 田立文(河南) 姜国旺(湖北)
贺小电(湖南) 赵军(广东) 张永林(海南)
卢火雄(广西) 罗书平(四川) 梁子安(云南)
陈忠裕(贵州) 张晓建(陕西) 张克文(宁夏)
张荣庆(甘肃) 徐静(青海) 桑布(西藏)
陈国良(新疆) 苏勇(军事法院)

目 录

【案 例】

| | |
|-----------------------------------|----|
| 管桦虚报注册资本案[第 70 号] | |
| ——虚报注册资本构成犯罪的标准如何掌握……… | 1 |
| 王昌和变造金融票证案[第 71 号] | |
| ——涂改、变造存折后再进行金融凭证诈骗的行为如何定性 …… | 11 |
| 河南省三星实业公司集资诈骗案[第 72 号] | |
| ——犯罪后单位被注销如何追究相关人员的刑事责任 … | 15 |
| 王作武非法经营案[第 73 号] | |
| ——印刷、发行宣扬邪教内容的出版物如何适用法律…… | 25 |
| 孟铁保等赌博、绑架、敲诈勒索、故意伤害、非法拘禁案[第 74 号] | |
| ——扣押、拘禁他人强索赌债的行为如何定罪处罚…… | 31 |
| 王正言挪用公款案[第 75 号] | |
| ——以使用变价款为目的挪用公物的行为是否构成挪用公款罪 …… | 42 |

【法律、法规和司法解释】

| | |
|--|----|
| 中华人民共和国专利法(节录) | 48 |
| 国务院 | |
| 企业财务会计报告条例(节录) | 52 |
| 国务院 中央军事委员会 | |
| 中华人民共和国飞行基本规则(节录) | 54 |
| 最高人民法院 | |
| 关于如何理解刑法第二百七十二条规定的“挪用本单位 资金归个人使用或者借贷给他人”问题的批复 | 56 |
| 关于审理伪造货币等案件具体应用法律若干问题的解释 .. | 58 |
| 最高人民检察院 | |
| 关于国家工作人员挪用非特定公物能否定罪的请示的 批复 | 61 |
| 关于以暴力、威胁方法阻碍事业编制人员依法执行行政 执法职务是否可对侵害人以妨害公务罪论处的批复 .. | 62 |
| 关于镇财政所所长是否适用国家机关工作人员的批复 .. | 63 |
| 关于贯彻执行《全国人民代表大会常务委员会关于〈中华 人民共和国刑法〉第九十三条第二款的解释》的通知 .. | 64 |
| 关于《全国人民代表大会常务委员会关于〈中华人民共和 国刑法〉第九十三条第二款的解释》的时间效力的批复 .. | 66 |
| 最高人民检察院 司法部 | |
| 关于在刑事诉讼活动中开展法律援助工作的联合通知 | 67 |
| 公安部 | |
| 关于妨害国(边)境管理犯罪案件立案标准及有关问题的 通知 | 70 |
| 审计署 公安部 | |
| 关于建立案件移送制度和加强工作协作配合的通知 | 77 |

【法律、法规和司法解释的理解与适用】

| | | |
|--|-----|----|
| 《关于审理破坏土地资源刑事案件具体应用法律若干问题的解释》的理解与适用 | 熊选国 | 85 |
| 关于审理贪污、职务侵占案件如何认定共同犯罪问题的解释》的理解与适用 | 孙军工 | 88 |
| 《关于对为索取法律不予保护的债务非法拘禁他人行为如何定罪问题的解释》的理解与适用 | 李 兵 | 91 |
| 关于国家工作人员利用职务上的便利为他人谋取利益离退休后收受财物行为应当如何处理问题的批复》的理解与适用 | 孙军工 | 93 |
| 《关于如何理解刑法第二百七十二条规定的“挪用本单位资金归个人使用或者借贷给他人”问题的批复》的理解与适用 | 李 兵 | 95 |

【裁判文书选登】

| | |
|------------------------------|----|
| 成克杰受贿案 ——北京市第一中级人民法院刑事判决书 | 99 |
|------------------------------|----|

【案例】

[第 70 号]

管桦虚报注册资本案

——虚报注册资本构成犯罪的标准如何掌握

一、基本案情

被告人管桦，男，28岁，原系乌鲁木齐市华荣典当行经理。因涉嫌犯挪用资金罪，于1997年8月6日被逮捕。

新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市人民检察院以被告人管桦犯虚报注册资本罪，向乌鲁木齐市中级人民法院提起公诉。

乌鲁木齐市人民检察院起诉书指控：被告人管桦编造虚假的证明文件，使用虚假的资信证明，虚报注册资本100万元，骗取了乌鲁木齐市仁立实业发展有限公司(以下简称仁立公司)的营业执照，虚报注册资本数额巨大，其行为已触犯了刑法第一百五十八条之规定，构成虚报注册资本罪。

被告人管桦辩称，其没有编造过证明文件。其辩护人提出：被告人管桦在主观上没有虚报注册资本、骗取工商登记的故意，事实上在仁立公司成立后，也补足了公司的资金；被告人管桦的行为未造成严重后果，也不涉及其他犯罪。故被告人的行为只是一般行政违法行为，不构成犯罪。

乌鲁木齐市中级人民法院经公开审理查明：

被告人管桦原系中国农业银行新疆分行国际业务部的职工。

1996年1月,管桦为了能以公司名义加入乌鲁木齐市典当行业,指使无业人员余小江填写了一份申请开办仁立公司的表格。随后,管桦盗用其岳母胡娟芬的身份证件和照片,编造了一份胡娟芬投资58万元加入仁立公司的书面申请;又利用其与新疆海华物业管理公司经理马志茂经营上的关系,在马志茂不明真相的情况下,使用马志茂的身份证件、照片和公司印章,编造了一份马志茂投资40万元加入仁立公司的书面申请。后管桦又编造了一份内容为“乌鲁木齐市仁立实业发展有限公司是我行的客户之一,已在我行开立帐户。该公司的存款余额1996年1月24日为100万元整”的打印件,找到时任中国农业银行乌鲁木齐市兵团支行开发区支行(以下简称开发区支行)行长的马文学,要求马文学为其加盖银行公章。马文学出于为本行“揽客户、拉存款”的目的,在管桦制作的虚假资信证明上加盖了开发区支行公章。管桦持此虚假资信证明到新疆英特审计事务所要求验资。该事务所见管桦持有金融机构出具的资信证明,未实际验资就出具了“仁立公司拥有资金100万元,其中胡娟芬投资58万元,马志茂投资40万元,余小江投资2万元”的所谓验资证明。管桦还编造了一份虚假房屋租赁合同,用以证明仁立公司有经营场所。1996年1月29日,在实际没有分文资金到位的情况下,管桦凭上述一系列虚假的证明,到乌鲁木齐市工商行政管理局申请设立仁立公司。该局认为管桦提供的书面证明符合公司注册登记的条件,便给其制发了仁立公司营业执照,核定的经营范围是“五金交电”。管桦随后以仁立公司的名义在银行开立了3个帐户。

仁立公司成立后,对外没有进行任何与“五金交电”有关的经营活动。1996年6月,仁立公司和新疆金穗物业管理有限公司等4家公司各出资25万元,开办乌鲁木齐市华荣典当行,被告人管桦任董事长。典当行开业后不久,人民银行通知典当行的注册资本必须达到国家规定的500万元才能继续营业。为使典当行的注

册资本达到这一数额,管桦便利用仁立公司的3个帐户“倒帐”和提取现金。在仁立公司设立后的1年零7个月时间里,管桦利用仁立公司开立的3个帐户“倒帐”和提取现金累计1215.2万元。其中,1996年8月份,管桦通过私人关系,从中国农业银行乌鲁木齐兵团支行行长尹为安手中得到3张金额分别为200万元、2.265467万元和42.47632万元的公款支票,将其中65.133787万元打入仁立公司帐户,旋即又将入帐款项中的25万元转到华荣典当行帐户上,作为仁立公司的扩股资金。同年9月,管桦又从仁立公司帐户上提取现金40万元,将其中25万元转入华荣典当行,作为另一股东的扩股资金。

乌鲁木齐市中级人民法院认为:被告人管桦使用虚假的资信证明虚报注册资本100万元,骗取公司登记,虚报的注册资本数额巨大;管桦在骗取了公司登记后,不仅不在核定的经营范围内开展经营活动,反而利用公司帐户“倒帐”,为其他公司虚假注入资本活动提供便利,破坏国家对工商、金融活动进行的监控、管理,后果严重。被告人管桦的行为已构成虚报注册资本罪,应依法惩处。仁立公司登记后,其帐户上的资金数额虽然超出过100万元,但这些资金只是仁立公司用于“倒帐”及提取现金的往来资金,不能证明是管桦后续投入的注册资本,更不能证明管桦在申请公司登记注册时就拥有这些资金,故这一辩护意见不予采纳。依照《中华人民共和国刑法》第十二条第一款、第一百五十八条的规定,于1999年11月15日判决如下:

被告人管桦犯虚报注册资本罪,判处罚金二万元。

一审宣判后,管桦不服,以一审时辩护人的辩护意见作为其上诉理由,向新疆维吾尔自治区高级人民法院提出上诉。

新疆维吾尔自治区高级人民法院经审理认为:上诉人管桦使用虚假的资信证明和其他证明文件,虚报注册资本100万元骗取公司登记,虚报注册资本的数额巨大、后果严重,其行为已构成虚

报注册资本罪,应当依法惩处。管桦的上诉理由不能成立,应当驳回。一审判决认定的事实清楚,证据确实、充分,定罪准确,量刑适当,审判程序合法,应当维持。依照《中华人民共和国刑事诉讼法》第一百八十九条第(一)项的规定,于1999年12月13日裁定如下:

驳回上诉,维持原判。

二、主要问题

1. 虚报注册资本罪中“公司”的范围如何界定?
2. 如何理解刑法第一百五十八条中规定的“使用虚假证明文件或者采用其他欺诈手段”?
3. 如何理解“虚报注册资本数额巨大、后果严重和其他严重情节”?

三、裁判理由

公司是现代企业的主要形式,是市场经济活动中的重要主体。为了保障交易安全,规范公司行为,维护社会主义市场经济秩序,我国实行公司登记管理制度。注册资本就是公司管理进行登记的重要内容之一。作为公司经营资本的一部分,注册资本不仅是划分股东权利与义务的重要标准,也是公司对外承担责任、偿还债务的一项基本保证,维系着市场交易安全和债权人的利益。虚假的注册资本的社会危害性,不仅在于可能使公司的经营活动难以正常开展,更为严重的是因股东不可能以其出资或者所持有的股份为限对公司承担责任,致使公司不可能以其全部资产对公司的债务承担责任,从而有可能给债权人造成重大的经济损失,破坏社会主义市场经济秩序。因此,全国人大常委会于1995年2月28日通过了《关于惩治违反公司法的犯罪的决定》,增设了虚报注册资本罪。1997年修订刑法时,除降低罚金刑的最高限额、增加规定了罚金刑的最低限额外,基本上保留了决定的有关内容。

根据刑法第一百五十八条的规定,虚报注册资本罪,是指申请

公司登记过程中,使用虚假证明文件或者采取其他欺诈手段虚报注册资本,欺骗公司登记主管部门,取得公司登记,虚报注册资本数额巨大、后果严重或者有其他严重情节的行为。从犯罪构成看,虚报注册资本罪在客观上有如下特征:

(一)为登记成立有限公司虚报注册资本才能构成犯罪

我国的公司分有限公司和无限公司。无限公司是指公司的股东对公司债务承担无限连带责任的企业法人。如合伙企业、个人独资企业等都是无限公司。有限公司是指公司股东以其出资额或者所持有的股份为限对公司债务承担责任的企业法人。如有限责任公司、股份有限公司都是有限公司。虽然法律要求登记成立公司必须有实际的出资,并且在《企业法人营业执照》上注明其注册资本,但并非所有的虚报注册资本的行为,都构成虚报注册资本罪。例如,《合伙企业法》第六十五条规定:“违反本法规定,提交虚假文件或者采取其他欺骗手段,取得企业登记的,责令改正,处以五千元以下的罚款;情节严重的,撤销企业登记”。《个人独资企业法》第三十三条规定:“违反本法规定,提交虚假文件或采取其他欺骗手段,取得企业登记的,责令改正,处以五千元以下的罚款;情节严重的,并处吊销营业执照”。法律没有规定应追究合伙企业、个人独资企业虚报注册资本行为的刑事责任。这并不是法律的疏忽,也不表明法律存在漏洞。由于无限公司的出资人要以其所有的全部财产对外承担无限责任,其虚报注册资本行为的社会危害性相对要小一些,故法律不认为是犯罪,而由工商行政管理部门给予行政处罚。但对于有限责任公司,由于出资人是以其出资额或者持有的股份即注册资本,对外承担责任,故《公司法》第二百零六条明确规定:“违反本法规定,办理公司登记时虚报注册资本、提交虚假证明文件或者采取其他欺诈手段隐瞒重要事实取得公司登记的,责令改正,对虚报注册资本的公司,处以虚报注册资本金额百分之五以上百分之十以下的罚款;对提交虚假证明文件或者采取

其他欺诈手段隐瞒重要事实的公司,处以一万元以上十万元以下的罚款;情节严重的,撤销公司登记。构成犯罪的,依法追究刑事责任”。刑法第一百五十八条规定的虚报注册资本罪,就是指在中国境内登记设立有限公司时,虚报注册资本的行为。这里的有限公司,是指依照《公司法》的规定,在中国境内登记设立的有限责任公司和股份有限公司,即其名称中含有“有限”或者“有限责任”字样的公司,因为依照有关法律的规定,无限责任公司不得在名称中使用“有限”或者“有限责任”字样。被告人管桦登记成立的“乌鲁木齐市仁立实业发展有限公司”,就属于有限公司。

(二)“使用虚假证明文件或者采用其他欺诈手段”是虚报注册资本的行为方式

虚报注册资本,即资本不实,表现为股东的实际出资与公司的注册资本不一致。人们通常所说的“皮包公司”、“空壳公司”就是虚报注册资本的结果。根据刑法第一百五十八条的规定,只有“使用虚假证明文件或者采取其他欺诈手段”虚报注册资本的,才构成虚报注册资本罪。没有“使用虚假证明文件或者采取其他欺诈手段”虚报注册资本,或者“使用虚假证明文件或者采取其他欺诈手段”不是为了虚报注册资本的,都不构成虚报注册资本罪。这里的“证明文件”,是指在申请公司登记时,申请人需向工商行政管理机关提交的证实注册资本真实性的文件。根据企业法人登记管理条例第十五条规定:“申请企业法人开业登记,应当提交下列文件、证件:(一)组建负责人签署的登记申请书;(二)主管部门或者审批机关的批准文件;(三)组织章程;(四)资金信用证明、验资证明或者资金担保;(五)企业主要负责人的身份证明;(六)住所和经营场所使用证明;(七)其他有关文件、证件”。使用虚假“证明文件”,并不是指上述全部文件,而是指其中的“资金信用证明、验资证明或者资金担保”、“住所和经营场所使用证明”等这些能证实注册资本真实性的文件。一般是指验资、验证、评估等有关的文书、文字材料,

如公司法规定,股东全部缴纳出资后,或发行股份的股款缴足后,必须经法定验资机构验资并出具证明文件;以实物、工业产权、非专利技术、土地使用权出资的,须经资产评估机构评估并出具证明文件。所谓“采取其他欺诈手段”,是指利用“使用虚假证明文件”以外的其他方法虚报注册资本。例如,隐瞒真相骗取其无支配权的资金进行虚报。使用这些欺诈手段必须是为了虚报注册资本,不是为了虚报注册资本而使用的欺诈手段,不构成本罪。本案被告人管桦本没有任何资金,为取得公司登记,伪造了一份内容为“乌鲁木齐市仁立实业发展有限公司是我行的客户之一,已在我行开立帐户。该公司的存款余额 1996 年 1 月 24 日为 100 万元整”的资信证明,并以欺骗手段获得了新疆英特审计事务所的验资证明,这些就属于“申请公司登记使用虚假证明文件”虚报注册资本;被告人管桦盗用其岳母胡娟芬的身份证件和照片,编造了一份胡娟芬投资 58 万元加入仁立公司的书面申请;又利用其与新疆海华物业管理公司经理马志茂经营上的关系,在马志茂不明真相的情况下,使用马志茂的身份证件、照片和公司印章,编造了一份马志茂投资 40 万元加入仁立公司的书面申请,这些就属于采取其他欺诈手段虚报注册资本。

(三)虚报注册资本数额巨大、后果严重或者有其他严重情节,是虚报注册资本罪与非罪的界限

虚报注册资本罪是结果犯,即欺骗公司登记主管部门,已取得公司登记的,是虚报注册资本罪的必要条件。没有发生公司登记这一结果的,不构成虚报注册资本罪。取得公司登记的标志,便是工商管理部门核准并发给《企业法人营业执照》。在公司登记过程中使用虚假证明文件或者其他欺诈手段虚报注册资本,是为了欺骗公司登记主管部门,骗取公司登记。如果行为人使用虚假证明文件或者采用其他欺诈手段,虚报注册资本,但工商行政管理部门发觉而未受骗,工商行政管理部门没有批准公司登记,则不构成本

罪。换言之,虚报注册资本罪不存在未遂这一犯罪形态。但是,虚报注册资本,欺骗公司登记主管部门,取得公司登记,并非就具备了构成虚报注册资本罪的全部要件。虚报注册资本罪是否成立,还需取决于是否同时具有虚报注册资本“数额巨大”、“后果严重”或者“其他严重情节”之一的情形。

取得公司登记后,虚报注册资本数额巨大、后果严重或者有其他严重情节三种情形,只要行为人具备其中之一的,就构成犯罪。由于刑法和有关司法解释均未对虚报注册资本“数额巨大”、“后果严重”以及“其他严重情节”作出具体规定,只能由人民法院根据案件的具体情况来认定。特别是对虚报注册资本“数额巨大”的认定,理论界和实务部门的认识均有分歧,主要有以下四种观点:第一种观点认为,应以虚报的注册资本绝对数计算,不应低于100万元;第二种观点认为,应以虚报的比例计算,虚报注册资本数额占注册资本的20%至30%为数额巨大;第三种观点认为,应分两种情况,一是看其虚报的比例,即虚报的数额超过其应出资数额一倍以上的便可认定为虚报注册资本数额巨大,二是看其绝对数额,即虚报注册资本数额超过100万元的,应认定为数额巨大;第四种观点认为,公司法根据公司的种类和经营范围分别规定了注册资本的最低限额(即有限责任公司,以生产经营为主的和以商业批发为主的不得低于50万元,以商业零售为主的不得低于30万元,科技开发、咨询、服务性的不得低于10万元,特定行业的有限公司需高于以上底限的,由法律、行政法另行规定;股份有限公司注册资本最低限额规定为1000万元,需高于1000万元的,由法律、行政法另行规定),对于法律规定的注册资本最低限额较低的公司,可按最低限额的一至二倍作为数额巨大的起点,对于法律规定的注册资本最低限额很大的公司,可以五十万元或者一百万元作为数额巨大的起点。

我们认为,虚报注册资本数额大并非社会危害性就大,如注册

资本 5000 万元的公司,其在公司注册登记时,使用虚假证明文件虚报了 200 万元,但虚报数额只占其注册资本的 4%,一般不会对债权人的利益造成实际或者大的损害,可作为一般违法行为予以行政处罚,不一定非要通过刑法来调整。而虚报注册资本比例大,也不一定属于虚报注册资本“数额巨大”,如注册资本 10 万元的公司,即使其全部注册资本均为公司注册人采用欺诈手段虚报,也不宜认定为虚报注册资本“数额巨大”。因此,我们认为,既不能仅根据虚报的绝对数额,也不能单纯以虚报的比例大,作为虚报注册资本“数额巨大”的起点。在司法解释没有对此作出明确规定以前,一般可以按虚报注册资本数额达注册资本的一定比例(如 20%、30% 或者更高些、更低些)以上,同时,结合虚报注册资本的绝对数额(如 50 万元、100 万元或者更高些、更低些),作为虚报注册资本“数额巨大”的起点是适当的。只有虚报注册资本数额达到注册资本的一定比例并且虚报注册资本的绝对数额巨大的,才能认定为虚报注册资本“数额巨大”。这种标准虽然会导致无法追究一些虚报注册资本的比例很大或者比例很小但绝对数额很大的公司虚报注册资本行为的刑事责任,但是,首先,虚报注册资本的比例大、注册资本不大的公司本身不具有大额交易的能力,其在经济生活中给债权人造成的损害一般较小,如果此类公司进行了超过以其注册资本承担责任的大额交易,给债权人造成了经济损失,也并非单纯是虚报注册资本行为一方面的因素造成,债权人审查不严、交易不慎,也是有责任的。在有的情况下,这种损失和后果本身就包括在债权人预料的风险之中。而虚报注册资本的绝对数额大、虚报的比例很小的,如前所述,一般不会对债权人的利益造成实际或者大的损害,可不通过刑法来调整。其次,刑法对虚报注册资本行为,以“数额巨大”,而不是以“数额较大”,作为追究刑事责任的起点,也体现了对虚报注册资本数额不是巨大的违法行为不追究刑事责任的意图。第三,虚报注册资本“数额巨大”只是认定虚报注

册资本罪的条件之一,对于虚报注册资本数额没有达到上述标准,但后果严重或者有其他严重情节的,仍应以虚报注册资本罪追究其刑事责任。最后,不追究刑事责任并非意味着行为人不负法律责任,根据公司法第二百零六条的规定,对于虚报注册资本,不构成犯罪的,由工商行政管理部门对其处以罚款或者撤销公司登记,已足以起到依法予以制裁以维护交易安全的作用。

虚报注册资本“后果严重”,一般是指虚报注册资本行为给国家、社会、其他股东或者债权人造成严重损失,或者造成恶劣影响等情形。

虚报注册资本“有其他严重情节”,一般是指行为人多次虚报注册资本,或者行为人虚报注册资本、骗取公司登记后,利用成立的公司进行违法犯罪活动等。

综上,本案被告人管桦没有任何资本,在申请公司登记过程中使用虚假证明文件和欺诈手段,虚报注册资本100万元,骗取工商行政管理机关核发了“乌鲁木齐市仁立实业发展有限公司”《企业法人营业执照》,应当认定为虚报注册资本数额巨大;被告人管桦在骗取了公司登记后,利用成立的公司帐户违法“倒帐”,为其他公司注入虚假的资本提供便利,破坏国家对工商、金融活动进行的监控、管理,情节严重。一、二审法院认定被告人管桦的行为,已构成虚报注册资本罪,判处其罚金二万元,是正确的。

(执笔:清国 审编:张军)