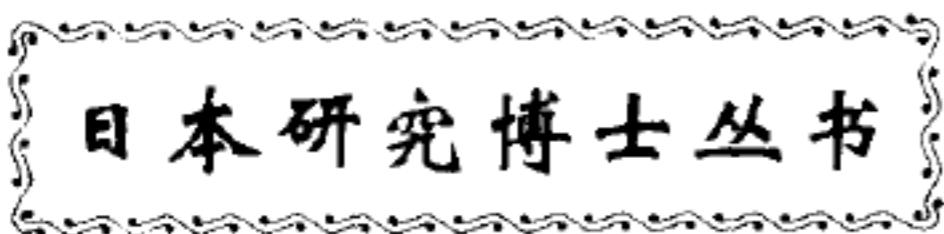


韩健平 著

马王堆古脉书研究



日本研究博士丛书



日本研究博士丛书

马王堆古脉书研究

韩健平 著

中国社会科学出版社

1035581

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

马王堆古脉书研究/韩健平著. —北京:中国社会科学出版社, 1999. 2
(日本研究博士丛书)
ISBN 7-5004-2398-5

I. 马… II. 韩… III. 脉学-马王堆帛书-研究 IV. R241. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 36561 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮码:100720)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 2 月第 1 版 1999 年 2 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 5.25 插页: 2

字数: 120 千字 印数: 1 --1500 册

定价: 11.50 元

绪 言

1973年年底，在湖南省长沙市马王堆三号汉墓中出土了大批简帛文献，内容涉及古代的六艺、诸子、兵书、数术、方技等类，是研究古代学术的重要资料。在方技类著作中，有记述古代脉学方面内容的文献，被称之为“古脉书”。本文主要是对古脉书中的《阴阳十一脉灸经》与《足臂十一脉灸经》所作的文献学的探讨。

经脉学说和藏象学说，是中国传统医学中的两大理论支柱。《阴阳十一脉灸经》与《足臂十一脉灸经》中记述的经脉学说，较之传世文献《灵枢·经脉》篇中的经脉学说，带有明显的早期经脉学说的特征，是研究经脉学说发生及其演变的重要资料。出土之后，在学术界引起极大的震动。许多学者从不同的角度展开了对古脉书的研究。

本论文试图对《阴阳十一脉灸经》中不同时代的内容加以区分，并考察其与《足臂十一脉灸经》的相对年代关系，为更进一步的学术研究廓清材料年代上的一些问题。这方面的研究主要集中在第三章、第六章。另外，由于古脉书是无名佚籍，因此给古脉书拟定篇题成为文献整理工作中一项重要的内容。关于古脉书篇题的拟定，一直是学界争议较多的问题，并在文献篇题的使用上存在一些混乱，本文试图对篇题拟定工作进行反思，以期能对将来的文献整理工作提供借鉴的经验。这方面的探讨主要集中在第七章。

对上述两方面问题的探讨，实际上牵涉到许多更为外围的问题。本论文第一章、第二章、第四章、第五章，分别是对这些外围问题所作的讨论。

目 录

| | |
|------------------------------|-------------|
| 绪 言..... | (1) |
| 第一章 古脉书及其相关问题的介绍..... | (2) |
| 第一节 古代脉学材料的出土..... | (2) |
| 一 马王堆简帛文献的出土..... | (2) |
| 二 马王堆古脉书..... | (3) |
| 三 古脉书的整理..... | (4) |
| 四 张家山汉简《脉书》..... | (5) |
| 五 永兴人体经脉漆雕..... | (6) |
| 第二节 古脉书抄写的时代与内容的时代..... | (6) |
| 一 古脉书抄写的时代..... | (6) |
| 二 古脉书内容的时代..... | (8) |
| 第三节 古脉书及传世文献的比较..... | (8) |
| 一 《足臂十一脉灸经》与《阴阳十一脉灸经》..... | (8) |
| 二 《灵枢·经脉》篇与古脉书..... | (10) |
| 第四节 关于脉的若干背景知识 | (11) |
| 一 脉的观念 | (11) |
| 二 脉诊的出现 | (12) |
| 三 动脉的延伸与经脉 | (14) |
| 四 关于经脉起源的假说 | (15) |
| 五 经脉的数目 | (17) |
| 第二章 关于脉的名称的讨论 | (18) |
| 第一节 脉名的狭义与广义 | (18) |
| 一 《黄帝虾蟆经》 | (18) |
| 二 敦煌卷子中的灸疗图谱 | (19) |
| 三 脉名的狭义 | (21) |

| | |
|-----------------------------|------|
| 四 灸刺部位名称中的问题 | (21) |
| 五 狹义脉名的消失 | (23) |
| 六 关于脉名的起源 | (25) |
| 第二节 关于“阳明脉”与“厥阴脉”的研究 | (27) |
| 一 “亢”的演变 | (27) |
| 二 “阳明”考 | (28) |
| 三 关于厥阴的解释 | (29) |
| 第三节 脉的命名与演变 | (30) |
| 一 脉名与部位 | (30) |
| 二 脉名的演变 | (31) |
| 第四节 关于“经脉”名称的讨论 | (32) |
| 一 关于“经脉”名称由来的一种观点 | (32) |
| 二 《甲乙经》与《太素》中“经脉”的用法 | (34) |
| 三 脉诊的“经脉” | (37) |
| 四 摱度脉的循行径路的“经脉” | (38) |
| 五 十二经脉 | (39) |
| 第三章 关于“是动病”与“所生病”的讨论 | (40) |
| 第一节 关于病症分类观点的批判 | (40) |
| 一 关于病症的记述 | (40) |
| 二 病症分类观点的提出及其困境 | (42) |
| 三 存疑的注解 | (43) |
| 四 重复病症的发现及对病症分类说的批判 | (44) |
| 第二节 关于“是动病”与“所生病”的研究 | (46) |
| 一 关于“是动则病”的解释 | (46) |
| 二 关于仓公医案的考证 | (48) |
| 三 关于“是动则病”的考证 | (50) |
| 四 与彭坚氏商榷 | (51) |
| 五 “是动”病症 | (52) |

| | |
|-------------------------------|-------------|
| 六 关于“所生病”的研究 | (53) |
| 第三节 “是动病”与“所生病”的关系 | (54) |
| 一 “是动病”与“所生病”的演变 | (54) |
| 二 病症数目的统计 | (55) |
| 三 《阴阳十一脉灸经》与《经脉》篇的比较 | (56) |
| 四 “是动病”与“所生病”的相对年代 | (57) |
| 第四章 三部九候说与古脉书脉序 | (58) |
| 第一节 《素问·三部九候论篇》的内容及其时代 | (58) |
| 一 《三部九候论篇》材料的编次 | (58) |
| 二 三部九候脉诊的内容 | (60) |
| 三 脉诊内容的相对时代 | (62) |
| 第二节 关于“九藏”的讨论 | (63) |
| 一 《周礼》中的“九藏”与郑玄注 | (63) |
| 二 《素问》中的“九藏”与王冰注 | (64) |
| 三 张志聪的“形藏”说 | (65) |
| 四 文献上的理由 | (66) |
| 五 敦煌卷子《玄感脉经》 | (68) |
| 六 关于形藏的解释 | (69) |
| 七 “九藏”与“形藏”、“神藏” | (70) |
| 第三节 三部九候说的源流 | (71) |
| 一 三部九候说溯源 | (71) |
| 二 数术与三部九候 | (72) |
| 三 三部九候说的演变 | (73) |
| 第四节 古脉书脉序与三部九候说 | (74) |
| 一 关于《阴阳十一脉灸经》脉序的特征 | (74) |
| 二 脉序与三部九候 | (75) |
| 三 关于脉名的解释 | (76) |

| | |
|-----------------------------|-------|
| 第五章 关于温的本质的讨论及其文字的考释 | (78) |
| 第一节 关于温的本质的讨论 | (78) |
| 一 问题的产生 | (78) |
| 二 姚氏的观点 | (80) |
| 三 温与藏 | (81) |
| 四 温病与筋病 | (82) |
| 五 “出”与“结” | (83) |
| 六 关于脉诊材料的讨论 | (84) |
| 七 第三种解释 | (86) |
| 第二节 帛书小组关于“脈”“溫”的考释 | (88) |
| 一 关于“脈”字的考释 | (88) |
| 二 《经脉》《经筋》篇与“溫”字的考释 | (89) |
| 三 通假说 | (90) |
| 四 异体说 | (91) |
| 五 修正的考释 | (92) |
| 第三节 关于“溫”的其他几种考释 | (93) |
| 一 合体说 | (93) |
| 二 连笔说 | (93) |
| 三 气血说 | (94) |
| 四 释“溫” | (96) |
| 第六章 关于两种古脉书相对年代的讨论 | (98) |
| 第一节 关于文字的时代与文献时代关系的 讨论 | (98) |
| 一 战国古文的由来 | (98) |
| 二 秦系文字 | (99) |
| 三 古文与秦系文字中的“脉” | (99) |
| 四 文字与文献时代 | (100) |
| 第二节 关于脉名与文献时代关系的讨论 | (101) |

| | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|-------|
| 一 | 原始脉名的提出 | (101) |
| 二 | 原始脉名与文献的时代 | (102) |
| 三 | 简称说 | (103) |
| 四 | 脉名与文献时代的不一致性 | (104) |
| 第三节 关于脉的走向与文献时代关系的讨论 | | (105) |
| 一 | 气血流注的顺序与方向 | (105) |
| 二 | 《经脉》篇十二条脉的走向 | (106) |
| 三 | 关于脉的走向的比较 | (108) |
| 第四节 关于病症分类与文献时代关系的讨论 | | (110) |
| 一 | 病症分类说与文献的时代 | (110) |
| 二 | 来自经脉病症新认识的批评 | (111) |
| 第五节 《阴阳十一脉灸经》与《足臂十一脉灸经》 的相对年代 | | (112) |
| 一 | 《足臂十一脉灸经》中的“所产病” | (112) |
| 二 | 相同条文的汇编 | (113) |
| 三 | 《阴阳十一脉灸经》内容的古近之分与《足臂 十一脉灸经》的相对年代 | (115) |
| 第七章 关于无名古脉书的著录称引问题 | | (116) |
| 第一节 古脉书篇题整理工作 | | (116) |
| 一 | 历史上无名简帛佚籍的著录称引 | (116) |
| 二 | 自行拟定篇题的方针与帛书小组对篇题的 处理 | (117) |
| 第二节 中研室的篇题拟定方案 | | (118) |
| 一 | 反映文献内容与体例的篇题 | (118) |
| 二 | 参照旧例 | (119) |
| 第三节 关于“灸经”篇题的讨论 | | (120) |
| 一 | “经”与文献篇幅 | (120) |
| 二 | 灸法非重点内容 | (122) |

| | | |
|----------------------|----------------|-------|
| 三 | “书名之争” | (124) |
| 四 | 关于“灸经”名称的文献学考察 | (125) |
| 五 | 命名的体例 | (126) |
| 第四节 关于“经脉”篇题的讨论 | | (127) |
| 一 | “经脉”篇题的提出 | (127) |
| 二 | 络脉说 | (128) |
| 三 | “经脉书”的命名方式 | (130) |
| 第五节 新材料《脉书》与篇题讨论 | | (131) |
| 一 | 新材料《脉书》与篇题的拟定 | (131) |
| 二 | 关于分篇的讨论 | (132) |
| 三 | 关于篇名的讨论 | (133) |
| 第六节 关于著录称引无名古脉书佚籍的反思 | | (134) |
| 一 | 篇题拟定与学术研究 | (134) |
| 二 | 向考古学命名的复归 | (135) |

附 录

| | |
|--------------------|-------|
| 古脉书与《灵枢·经脉》篇内容对照表 | (139) |
| 古脉书与《灵枢·经脉》篇对照表(一) | (139) |
| 古脉书与《灵枢·经脉》篇对照表(二) | (143) |
| 图版资料 | (147) |
| 古脉书研究论著目录 | (148) |
| 古脉书研究论文目录 | (148) |
| 古脉书研究著作目录 | (153) |
| 参考书目 | (155) |
| 后记 | (158) |

绪 言

1973年年底，在湖南省长沙市马王堆三号汉墓中出土了大批简帛文献，内容涉及古代的六艺、诸子、兵书、数术、方技等类，是研究古代学术的重要资料。在方技类著作中，有记述古代脉学方面内容的文献，被称之为“古脉书”。本文主要是对古脉书中的《阴阳十一脉灸经》与《足臂十一脉灸经》所作的文献学的探讨。

经脉学说和藏象学说，是中国传统医学中的两大理论支柱。《阴阳十一脉灸经》与《足臂十一脉灸经》中记述的经脉学说，较之传世文献《灵枢·经脉》篇中的经脉学说，带有明显的早期经脉学说的特征，是研究经脉学说发生及其演变的重要资料。出土之后，在学术界引起极大的震动。许多学者从不同的角度展开了对古脉书的研究。

本论文试图对《阴阳十一脉灸经》中不同时代的内容加以区分，并考察其与《足臂十一脉灸经》的相对年代关系，为更进一步的学术研究廓清材料年代上的一些问题。这方面的研究主要集中在第三章、第六章。另外，由于古脉书是无名佚籍，因此给古脉书拟定篇题成为文献整理工作中一项重要的内容。关于古脉书篇题的拟定，一直是学界争议较多的问题，并在文献篇题的使用上存在一些混乱，本文试图对篇题拟定工作进行反思，以期能对将来的文献整理工作提供借鉴的经验。这方面的探讨主要集中在第七章。

对上述两方面问题的探讨，实际上牵涉到许多更为外围的问题。本论文第一章、第二章、第四章、第五章，分别是对这些外围问题所作的讨论。

第一章 古脉书及其相关问题的介绍

第一节 古代脉学材料的出土

一 马王堆简帛文献的出土

1972 年至 1974 年，我国考古工作者在湖南省长沙市东郊距市中心约 4 公里的马王堆，接连发掘了西汉长沙国丞相利苍夫妇及其儿子的墓葬。二号墓墓主利苍的下葬年代是吕后二年（公元前 186 年）。三号墓墓主利苍之子的下葬年代是文帝十二年（公元前 168 年）。一号墓墓主利苍夫人虽然没有明确的下葬年代，但是从墓圹的打破关系以及器物的时代特征来看，她的下葬年代应当是在其子去世数年之后。

考古发掘首先揭开的墓葬是一号利苍夫人墓。此墓椁室封固严密，尸体保存完好，富有弹性，随葬品也极为珍贵，一时在世界上引起了轰动。接着发掘的是二号利苍墓，此墓曾多次被盗，受到较大的破坏。最后发掘的是三号利苍之子墓。此墓末被盗掘，保存较好。但是，椁室封固不如一号墓，尸体已经全部腐烂，经尸骨鉴定，利苍之子死时约 30 余岁。此墓出土的随葬品丝毫不亚于一号墓，特别重要的是，在此墓东边箱的一个漆奁内，发现了简帛文献约 13 万字，内容涉及古代的六艺、诸子、兵书、数术、方技等类。^① 其中有一些与传世文献密切相关，但在内容上有不同程度的出入。另有一些是早已散佚的文献，为世

^① 参阅李学勤《记在美国举行的马王堆帛书工作会议》，《文物》1979 年第 11 期，第 72 页。

人所罕知。这批材料的出土，为研究汉初以前的古代学术，提供了宝贵的资料，引起国际汉学界的高度重视。^①

二 马王堆古脉书

马王堆出土的方技类文献属于我们今天所说的医学书籍，约2.3万字。此类文献大多没有书名，马王堆汉墓帛书整理小组，采纳医史学家的建议，将这批帛书命名为：

- 《足臂十一脉灸经》
- 《阴阳十一脉灸经》甲本
- 《脉法》
- 《阴阳脉死候》
- 《五十二病方》（以上五种合为一卷帛书）
- 《却谷食气》
- 《阴阳十一脉灸经》乙本
- 《导引图》（以上三种合为一卷帛书）
- 《养生方》
- 《杂疗方》
- 《胎产书》（以上三种合为一卷帛书）
- 《十问》（竹简）
- 《合阴阳》（竹简）
- 《杂禁方》（竹简）
- 《天下至道谈》（竹简）

西汉末年刘向、刘歆父子整理古籍，将方技类文献分为医经、经方、房中、神仙四家。马王堆出土的方技类文献，在内容

^① 关于发掘情况的介绍，主要参阅了湖南省博物馆、中国科学院考古研究所等编写的《长沙马王堆三号汉墓发掘简报》（文物出版社1972年版）以及《长沙马王堆二、三号汉墓发掘简报》（《文物》1974年第7期）。

上涵盖了向、歆父子整理方技类文献时所划分的四个大类。其中，《足臂十一脉灸经》、《阴阳十一脉灸经》、《脉法》以及《阴阳脉死候》等四种文献属于医经家的著作。因其内容主要讲述的是古代的脉学，因此一些学者又将其称作“古脉书”。据马继兴氏统计，古脉书现存字数和可补入字数如下：^①

| 书名 | 现存字数 | 可补入字数 |
|-------------|------|-------|
| 《足臂十一脉灸经》 | 703 | 24 |
| 《阴阳十一脉灸经》甲本 | 583 | 27 |
| 《阴阳十一脉灸经》乙本 | 793 | 130 |
| 《脉法》 | 188 | 7 |
| 《阴阳脉死候》 | 89 | 6 |

本论文主要是对古脉书中的《足臂十一脉灸经》与《阴阳十一脉灸经》所作的探讨。如不作特别说明，则《阴阳十一脉灸经》指甲本。另外，古脉书释文尽量用通用字体，异体字、假借字一律改为正字。

三 古脉书的整理

马王堆简帛文献出土后，政府旋即组织专业人员对其进行整理。参加方技类简帛文献整理的专家主要有医史文献方面的专家马继兴氏，古文字与古代学术史方面的专家唐兰氏、李学勤氏等。其中，唐兰氏只参加了《导引图》卷帛书与《足臂十一脉灸经》的初期整理工作。^②

① 参阅马继兴《马王堆古医书考释》，湖南科学技术出版社1992年版，第4页。

② 同上书，第5页。

方技类文献中古脉书的释文，最早以《马王堆汉墓出土医书释文（一）》为题，发表在1975年《文物》第6期上。

1979年，马王堆帛书小组编写了《五十二病方》一书。此书收录了《五十二病方》以及与它合抄在一张帛上的古脉书。在此书中，帛书小组对古脉书加上了简注，并对以前的释文有所修订。

1985年，《马王堆汉墓帛书（肆）》出版，此书公布了马王堆出土的所有古医书的全部照片，并有释文与注释。方技类帛书小组的整理工作，到此告一段落。

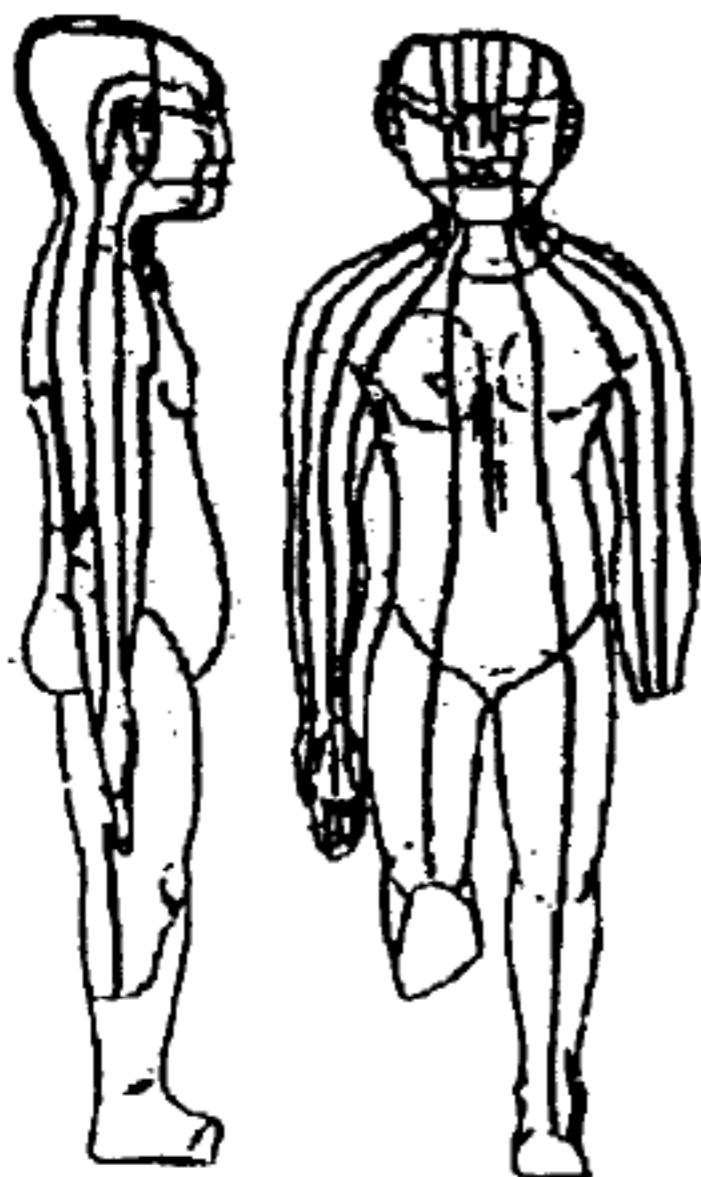
四 张家山汉简《脉书》

1983年底至1984年初，我国考古工作者发掘了湖北江陵张家山M247。墓主的下葬年代大约为吕后时期或更晚一点。墓主死时已经年迈，生前曾任官吏，汉惠帝元年因病免官。从墓中随葬有吕后时期的律令来看，墓主可能是精通法律的学者。^①

此墓出土有竹简1000余支，大部分原贮竹笥内，保存尚好，字迹明晰可辨。竹简文献的内容，涉及法律、兵阴阳、算术、方技等方面。其中方技类文献有两种，自身题名为《脉书》与《引书》。最为有趣的是，《脉书》的内容，相当于10年前马王堆汉墓出土的帛书《阴阳十一脉灸经》、《脉法》、《阴阳脉死候》三种。

张家山汉简《脉书》的释文，发表在《文物》1989年第7期。马王堆帛书中的《脉法》残损严重，竹简《脉书》出土，基本上补足了这些缺字。补足后的马王堆帛书《脉法》的释文，以

^① 参阅张家山汉墓竹简整理小组《江陵张家山汉简概述》，《文物》1985年第1期，第9—15页。



图一

《马王堆帛书“脉法”重释》为题，附在同期的《脉书》释文之后。对照《脉书》的释文，帛书《脉法》的释文基本没有错误，表明马王堆汉墓帛书小组的整理工作有非常高的水平。^①

五 永兴人体经脉漆雕

1993年4月，四川绵阳永兴二号西汉木椁室墓中出土一件人体漆雕，高28.1公分。此雕造型写实，裸体直立，手臂伸直，掌心向前，左手和右脚略残。此雕体表纵向有数道红色线条，经专家认定为经脉。^②关于漆雕的材料目前仅限于一些介绍，详细情况还有待材料的进一步公布。

第二节 古脉书抄写的时代与内容的时代

一 古脉书抄写的时代

《足臂十一脉灸经》、《阴阳十一脉灸经》甲本、《脉法》、《阴阳脉死候》与《五十二病方》合为一卷帛书。关于此卷帛书的抄

① 参阅张家山汉墓竹简整理小组《江陵张家山汉简概述》，第9—15页。

② 参阅何志国《西汉人体经脉漆雕考》，（台）《故宫文物月刊》1995年第10期，第62页。

写年代，马继兴与李学勤二氏认为：

此卷帛书书法秀丽，全卷（除卷尾五行）出于一手，字体为篆书，在马王堆帛书中是字体较早的一种。

古代医书列为方技，应当是用当时通用的字体书写。……总之，帛书文字的许多特点和秦铭文中所谓“草率”的甚为一致，有许多特点还可以在秦统一中国以前的秦铭文中找到。……还有个别文字的结构，……则类似于战国时代的楚国文字，这些都是抄写年代较早的证明。我们推断这卷帛书的抄成不晚于秦汉之际，即应为公元前三世纪末的写本。^①

关于《阴阳十一脉灸经》乙本的抄写年代，唐兰氏认为：

马王堆帛书导引图前，有文字二十六行，每行五十字至六十余字，写在整幅帛上，朱丝栏，墨书。……字体是由篆变隶的过渡形式，当是汉初写本，可能在高祖惠帝时期（公元前206—前188）^②

关于张家山汉简《脉书》的抄写年代，据参加整理的学者依据字体所作的估定，认为应在西汉初期。^③

上述专家关于古脉书的抄写年代的估定，得到学术界的一致认同。从估定的这些年代来看，时代最早的是与《五十二病方》

① 马王堆汉墓帛书整理小组编：《五十二病方》，文物出版社1979年版，第182页。

② 唐兰：《马王堆帛书“却谷食气篇”考》，《文物》1975年第6期，第14页。

③ 参阅连劭名《江陵张家山汉简“脉书”初探》，《文物》1989年第7期，第75页。