

THE JADES
FROM YINXU

殷墟玉器



考 古 学 专 刊

乙 种 第 二 十 号

殷墟玉器

中国社会科学院考古研究所编著

文 物 出 版 社 出 版

摄影：赵 铨 姜言忠
封面设计：赵 铨
责任编辑：沈百昌

殷 墟 玉 器

中国社会科学院考古研究所编著

文物出版社出版

北京五四大街29号

文物出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1982年3月第一版 1982年3月第一次印刷

统一书号：11068·916 定价：15.00元

目 录

有关安阳殷墟玉器的几个问题·····	夏 鼐 (1)
近年来殷墟新出土的玉器·····	郑振香、陈志达 (8)
绚丽多彩的殷代玉雕艺术·····	赵 铨 (19)
图 版 (1—121)	
图版说明·····	(1)
英文提要·····	(9)
英文图版说明·····	(13)

图 版 目 录

- | | | | |
|----|-----------------------|----|----------------------------|
| 1 | 蟠龙 (424)、(369) | 25 | 玉钺 (558)、半月形刮刀 (559)、 |
| 2 | 龙形玦 (600)、(459) | | 戚 (459)、钺 (463)、镰 (951) |
| 3 | 虺形玦 (413)、(414)、(986) | 26 | 铤 (919)、凿 (556) |
| 4 | 蟠龙 (422) | 27 | 斧 (920)、凿 (460) |
| 5 | 玉璜 (338)、(341)、(1040) | 28 | 镰 (328)、钩形器 (964) |
| 6 | 玉环 (488)、(491) | 29 | 匕首形器 (891) |
| 7 | 玉璧 (495) | 30 | 壁虎形刻刀 (691)、鱼形耳勺 (965)、 |
| 8 | 玉璜 (最大一件 333) | | (1285)、鱼形刻刀 (425)、(421)、 |
| 9 | 玉圭 (553)、(552) | | (954)、(952)、(1306) |
| 10 | 龙形玦 (589) | 31 | 鸟形刻刀 (958)、(955)、(385) |
| 11 | 龙形璜 (935)、(345) | 32 | 玉匕 (572) |
| 12 | 组琮 (1051) | 33 | 龙纹刀 (501) |
| 13 | 大琮 (916) | 34 | 玉刀 (476)、(479)、(480) |
| 14 | 大型璜 (871) | 35 | 玉梳 (512)、(557) |
| 15 | 鱼形璜 (927)、(1025) | 36 | 玉簋 (322) |
| 16 | 矛形器 (481)、圭形器 (950) | 37 | 玉簋 (321) |
| 17 | 铜内玉援戈 (438) | 38 | 双鸛色盘 (351) 正背面 |
| 18 | 玉戈 (550)、(1091) | 39 | 白 (1)、杵 (596) |
| 19 | 玉戈 (581)、(444)、(484) | 40 | 对尾双鸛 (468) |
| 20 | 刻字玉戈 (580) | 41 | 鸛 (598)、龙形璜 (917)、玉 |
| 21 | 朱书玉戈 (M18:46) | | 鱼 (1112)、玉鸟 (989)、玉玦 (392) |
| 22 | 朱书玉戈细部 | 42 | 玉凤 (350) |
| 23 | 玉戈 (14)、(977) | 43 | 屈肢鸛 (993) |
| 24 | 玉矛 (1071) | 44 | 高冠鸛 (388)、(520) |

- | | | | |
|----|------------------------------|-----|-------------------------------------|
| 45 | 玉鹰 (390) 正背面 | 78 | 匍伏牛 (1301)、人面饰 (576) |
| 46 | 玉乌龙 (354) | 79 | 牛面饰 (578) |
| 47 | 鸛 (352) | 80 | 熊 (303)、猴 (407) |
| 48 | 屈颈鸛 (437) (416) | 81 | 熊 (597)、(509) |
| 49 | 鸛 (368)、鸛 (996)、(399) | 82 | 玉龙 (408) 正背面 |
| 50 | 鸛 (599)、(467)、(367) | 83 | 玉龙 (466) |
| 51 | 鸛 (386)、(517) | 84 | 回首卧牛 (982) |
| 52 | 石鸛 (F10:1) | 85 | 龙 (360)、鹿 (983)、狗 (361) |
| 53 | 玉鸟 (M53:4)、(M53:15) | 86 | 玉虎 (406)、(366) |
| 54 | 玉鸛 (507) | 87 | 长尾虎 (991) |
| 55 | 怪鸟 (403)、玉鸛 (507)、怪鸟 (508) | 88 | 玉虎 (409)、(405) |
| 56 | 鸛 (465)、虎头怪鸟 (990) | 89 | 玉虎 (358)、(359)、(1310) |
| 57 | 玉鸛 (521) | 90 | 石虎 (F11:7) |
| 58 | 玉鸛 (353)、(389) | 91 | 熊 (430)、兔 (412) |
| 59 | 刀尾鸛 (383) | 92 | 兔 (1026)、(471) |
| 60 | 大头鹰 (464)、卷尾龙 (992) | 93 | 虺形饰 (M701:87)、(M719:2)
(M1049:6) |
| 61 | 怪鸟 (404) | 94 | 玉马 (370)、(362) |
| 62 | 蝉蛙合体 (432)、鸛 (516) | 95 | 玉象 (511)、(510) |
| 63 | 鸛 (381)、燕雏 (380) | 96 | 猴面玉人 (375) 正面 |
| 64 | 怪鸟 (393)、羊头 (364) | 97 | 猴面玉人侧面 |
| 65 | 蝉 (378)、螳螂 (382) | 98 | 石人 (376) |
| 66 | 玉鸛 (513)、(402) | 99 | 石人头部 |
| 67 | 螭 (F11:18)、(F11:5)、龟 (F11:4) | 100 | 石人背部 |
| 68 | 螭 (M819:8) | 101 | 短辫玉人 (372) 面部 |
| 69 | 雁 (M216:24) | 102 | 短辫玉人 |
| 70 | 鸛 (M861:5) | 103 | 短辫玉人后额 |
| 71 | 鱼 (最大一件418) | 104 | 短辫玉人侧面 |
| 72 | 鱼 (970)、怪鱼 (968) | 105 | 腰插宽柄器玉人 (371) |
| 73 | 玉鸛 (431)、矛 (829) | 106 | 腰插宽柄器玉人侧面 |
| 74 | 玉螭 (994) | 107 | 玉人头 (374) 侧面 |
| 75 | 司辛石牛 (315) | 108 | 玉人头正面 |
| 76 | 牛额铭文 | 109 | 侧身玉人 (518) |
| 77 | 玉牛 (419)、(410) | | |

110	裸体玉人 (373) 正面 (男性)	116	箍形饰 (979)
111	裸体玉人背面 (女性)	117	箍形饰 (1248)、(1247)
112	孔雀石人 (377)	118	板指 (973)、人兽面合体 (577)
113	高冠侧身玉人 (470)	119	龙纽石盖 (49)
114	长柄穿孔饰 (最长一件563)	120	玛瑙珠
115	器柄 (1089)、柄形饰 (555)、 (567)	121	玉管珠

注：括号内系器物号。凡器物号前未加墓号者均为妇好墓出土，器物号前加M或F者为其他墓葬或居住遗址出土。

有关安阳殷墟玉器的几个问题

夏 鼎

全世界有三个地方以玉器工艺闻名，即中国、中美洲（墨西哥）和新西兰，其中以中国的最为源远流长。印度蒙兀儿王朝（十七、十八世纪）的玉器工艺，只能算是中国的这种工艺的支流。它虽自具风格，但不仅原料来自中国，并且开始时可能曾引进中国匠师。今日在一般人的心目中玉器和中国的关系是这样的密切，以致曾有人在英国拿一件新西兰的玉佩给英国的一位人类学教授看。这位教授说：如果你不是从南京来的中国人，我一定以为这是新西兰的玉器。这是因为根据他的鉴别能力，他要认定这应是新西兰玉；但是由于持有者是中国来的中国人，他根据常识，不敢肯定这一定是新西兰玉而非中国玉。

在中国的新石器时代的遗存中，便曾发现过玉器。最初只是小玉块钻一孔作为垂饰，或像磨制石器一样，磨成玉制武器或工具。到了新石器晚期，玉器才有雕刻花纹或磨得光滑，器形也较大或较复杂，可以算作工艺美术品。后来，偃师二里头墓葬中出土的玉器，治玉的技术和艺术更为成熟了^①。它们切割整齐，表面磨得更为光润，滑温，有的还刻有美丽的花纹。二里头文化已属青铜时代，碳14测定年代约为公元前第二个千年的前半。那时以后，中国的玉器工艺，经过了两三千年的演变，到了北宋时代，先秦的玉器便和其他的先秦古物一样，成为考古学（金石学）研究的对象了。

中国最早的一部金石学图录，即北宋吕大临的《考古图》（1092年），该书虽以铜器为主，但已包括少量的玉器（卷八有十三件，卷十有一件，共十四件）。相传为宋人龙大渊所著的《古玉图谱》一百卷，是一部伪书，《四库全书总目提要》认为“此必后人假托也。”这书可能便是乾隆时或稍早（十八世纪）所撰的。书中所绘的玉器，也出于杜撰，有的是翻摹前人图录，有的甚至翻摹前人图录的铜器图象，改称玉器。宋代以来的金石学图录所收入的古器物，常常包括玉器在内，其中有仅附带收入少量玉器的，如南宋约绍兴三十二年（1162年）佚名的《续考古图》等。也有专收玉器的，如元朱德润《古玉图》（1341年）。到了清末，吴大澂的《古玉图考》（1889年）是一部学术性较强的古玉研究的著作。吴氏在这书中，承袭乾嘉学派戴震、程瑶田的传统，以实物

和文献互证，取得了重要的成果，但是也有牵强附会的地方。美国人劳佛(B. Laufer)的《说玉：中国考古学和宗教的研究》(1912年英文本)在西方是被视为第一部关于中国古玉的考古学研究划时代的专著，实际上这书的考证部分几乎完全抄袭吴大澂的研究成果，有些地方也沿袭了吴氏的错误论断。但是他这书在考古学研究方面，确是远胜于布什尔(S. W. Bushell)等的《H. R. 毕沙普(Bishop)收藏玉器的调查和研究》(1906年)一书。此后，外国收藏中国古玉的风气大盛，他们收藏的中国古玉有的达一、二千件之多。中外的学者利用实物继续研究古玉，工作有所进展。但是当时由于经过科学考古发掘所得的出土品太少，新提出的推论常苦于没有可靠的根据。解放以来三十多年，我国考古工作空前发达，获得了大量玉器，各个时代的都有，尤其是汉代及先秦的玉器更多，因之，为我们研究工作提供了宝贵的资料。尤其是1976年发现的殷墟妇好墓的七百余件玉器，是其中最重要的一批^②。现在趁出版这本图录的机会，我想谈一谈有关中国古玉的几个问题，以供讨论。这可算是“抛砖引玉”吧！

现在先谈中国古玉的质料问题，“玉”在中国古代文献中是指一切温润而有光泽的美石。汉代许慎在《说文解字》(卷一)中给玉字下定义，便说是石之美者。但他所列举的玉的五德：“润泽以温，仁之方也；鳃理自外，可以知中，义之方也；其声舒扬，专以远闻，智之方也；不挠而折，勇之方也；锐廉而不技，絜之方也。”未免过于抽象，不能作为科学的标准。今日矿物学上，玉是专指软玉(nephrite)和硬玉(jadeite)，是二者的总称。玉字在今日中国有广、狭二义：广义的仍是泛指许多美石，包括汉白玉(细粒大理石)、玉髓(石髓)、密县玉(石英岩)、岫岩玉(蛇纹石，包括鲍文石)等；狭义的或比较严格的用法，也是专指软玉和硬玉。考古学中使用名词，应该要求科学性，所以我以为应采用矿物学的定名。只有南阳玉，我以为研究中国古代玉器时可以把它归入“玉”的范畴内。这待下文讨论南阳玉时再详谈。为了叙述方便，可以在描述玉器的项目中附带叙述其他似玉的美石，但要尽量注明它们经科学鉴定是何种矿物。

谈到玉器质料的时候，另一个困难是考古学文献中常常未经科学鉴定便随意称呼一些似玉的器物为玉器。我们使用这些文献时，须要慎重。遇到关键性问题时，这些标本需要重新加以科学鉴定。玉质的鉴定，有时确实有点难办。矿物学家对于疑难标本一般都要切片才能有肯定的结论，而我们当然不能让完好的玉器受到切片的损害。幸亏大多数的玉器是可以根据它们的色泽、外观组织、硬度、比重等来大致确定。软玉硬度为6—6.5度(莫氏计，下同)，比重为2.55—2.65。硬玉硬度为6.75—7度，比重为3.2—3.3。

中国古玉原料产地问题，硬玉属辉石类(Pyroxene group)，主要成分是硅酸钠铝，今日主要产地是缅甸。我国云南省西部和缅甸毗连的地方，听说也有出产，但产量很少。这地区的硬玉输入中国制造玉器的中心点如北京等处的时代，一般认为十八世纪(即乾

隆时期)才开始的。其他出产硬玉的地点,如委内瑞拉、北美、南美、印尼、欧洲等处,离中国过远,讨论中国古玉产地时,更不必要加以考虑了。

近代称硬玉为翡翠,当由它的颜色像翡翠鸟的羽毛。但是古代文献中,翡翠一名除作鸟名之外,也有指玉类的。但不一定指今天的硬玉,可能有的是指软玉中作翡翠色的。欧阳修《归田录》中提到家藏玉罍,太监邓保吉认为它是翡翠,并且说:“禁中宝物,皆藏宜圣库。库中有翡翠盏一只,所以识也。”后来欧阳修偶以金环磨罍腹部,金屑纷纷而落,才知道翡翠能屑金。这是说曾用黄金来测定它的硬度,但软玉与硬玉的硬度相去不远,二者都硬于金,所以这也不能证明它一定是硬玉而非软玉。

软玉属角闪石类(amphibole group),主要成分是硅酸钙镁。它的产地以中国境内的新疆和阗为最有名。此外,还有西伯利亚的贝加尔湖附近地区、新西兰、澳洲,中美和北美、津巴布韦、波兰和意大利都有出产。和阗玉是中国古代玉器原料的重要来源,尤其是汉武帝通西域以后的各时代。至于最早是什么时候开始运来使用的,这仍是一个未能解决的问题。1952年李济发表关于殷墟出土有刃石器四百四十四件中,有玉七件,说这七件玉器的质料,不像和阗的硬玉(籍按:应作软玉),也不像西南的软玉(按:应作硬玉),它们都是南阳玉^③。但是文中没有说明南阳玉在矿物学上是什么矿物,同时似乎也未经科学鉴定。商代后期政治和文化中心的河南安阳,距离和阗和贝加尔湖都相当远。汉代或战国晚期以前,我国中原与新疆和阗之间的贸易交通并没有确切的记载,和阗本地也没有发现过早期的玉器^④。但是,贝加尔湖一带的新石器时代遗物(约公元前3000—2000年)中却有本地制造的玉斧等^⑤,并且在青铜时代的卡拉苏克文化遗物中便有与我国商殷文化互相影响的痕迹。所以萨尔蒙尼(A. Salmony)以为殷代玉料可能来自这里^⑥。但是据英国人韩斯福(S. H. Hansford)说,贝加尔湖所产的软玉常带有黑点,与中国殷周汉唐的玉器质料不同^⑦。这说法不知确切与否。

至于中原的产玉地点,后世出名的是蓝田玉和南阳玉,较边远的地方有酒泉玉和岫岩玉。蓝田玉在《汉书·地理志》中便有蓝田县“出美玉”的记载。其后,历代的历史学家和地理学家的著述和文人学士诗赋中也都有提及。后来旧矿穷竭,不出佳材,似乎曾一度停采。以致《本草图经》说今蓝田未闻有玉,寇宗奭也以为《神农本草》的“玉泉生蓝田”之说是错的。明宋应星为古人辩护,说:“所谓蓝田,即葱岭出玉别地名,而后世误以为西安之蓝田也”^⑧。章鸿钊更进一步,以为西安的蓝田是西域的美玉输入中原时聚散市场的所在。他说:“葱岭之蓝田,名以示玉之所出,西安之蓝田,又以示玉所聚耳。”章鸿钊又说,曾见蓝田玉石,“察之,即大理石也”。他又闻人说蓝田出菜玉,以为“当亦非真玉也”^⑨。实则蓝田今日仍开采玉材,卖给西安玉器作。玉坑的地点在著名的蓝田猿人化石出土地点公王岭后面的玉川(泉)山。1980年7月有友人从北京前往蓝田参观访问,我当时曾托他顺便打听一下。他取回一块标本。我曾托人鉴定,

肯定是一种变质岩，白色和灰色部分为大理石，含钙达10%以上。但绿色条带不是大理石，当是所谓“菜玉”，但也不是硬玉或软玉，似是蛇纹石（包括鲍文石）一类的矿石，性质和岫岩玉相似。据地质部矿床地质研究所的分析，它的成分以硅、镁为主，含钙仅0.05%，是一种蛇纹石化透辉石（diopside）。

南阳玉或称独山玉，产于河南南阳市北八公里的独山。它的矿物组成以玉化的辉石（Pyroxene）的次闪石化的（阳起石和透闪石）和基性长石（basic feldspar）的钠黝帘石化（钠长石、绿帘石、黝帘石）为主，伴有蛇纹石等。地质部地质矿产司曾对四种不同颜色的独山玉作过化学分析，现在列表如下：（将四件标本成分的平均数列出，并且附列昆斯（G.F.Kunz）所作的关于软玉和硬玉的典型化学分析，以资比较）^⑩。

类 别	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	CaO	MgO	Na ₂ O	K ₂ O	H ₂ O	CO ₂	其他	合 计
1.绿独山玉	42.52	33.82	0.32	0.25	14.83	0.63	0.52	2.64	2.26	1.16	0.75	99.70
2.白独山玉	44.38	32.24	0.00	0.61	19.61	1.32	0.86	0.08	0.69	0.10	0.14	100.03
3.紫独山玉	43.74	34.13	0.56	0.44	18.39	0.28	0.54	0.58	0.39	0.10	0.94	100.09
4.黄独山玉	44.14	33.46	0.31	0.49	19.28	0.28	0.88	0.02	0.23	0.06	0.87	100.02
A.独山玉（平均）	43.70	33.41	0.30	0.45	18.03	0.63	0.70	0.83	0.89	0.36	0.68	99.98
B.软 玉	58.00	1.30	—	2.07	13.24	24.18	1.28	—	—	—	—	100.07
C.硬 玉	58.24	24.47	1.01	—	0.69	0.45	14.70	1.55	—	—	—	101.11

就此可见，南阳玉（独山玉）是一种硅酸钙铝，与硅酸钙锰的软玉和硅酸钠铝的硬玉，主要成分并不相同。它的含硅量较低。严格言之，南阳玉是一种包括有数种矿物的岩石，而不像硬玉或软玉那样只有一种矿物，是矿物名，也可以作为岩石名。最近地质部矿床地质研究所鉴定，南阳玉是变辉长岩（Meta-gabbro），比重3.29，在硬玉的比重3.2至3.3的范围以内。从前德国地质学家休劳（Arno Schuller）曾对南阳玉作鉴定，它的主要矿物组成是斜长石57%，角闪石16.5%，黝帘石5.6%，透辉石4.4%，硬玉2.8%；并且标本的各部分，成分并不一致。其中一件标本的表面含有硬玉7.5%，透辉石4.8%。所以他曾建议将南阳玉取一学名为“市场岩”（shichangite），因为他是首次在人民市场购得这种岩石的标本的^⑩。韩斯福引用休劳的说法，并且以为北京团城的玉瓮和安阳发掘的一件玉象，可能都是南阳玉^⑩。南阳离安阳不远，同在今河南省境内。今日安阳市的玉器作坊，大部分玉料便是使用南阳玉。殷墟出土的有刃玉石器中的玉器，据说都像是南阳玉^⑩。章鸿钊引陶弘景的话：“好玉出蓝田及南阳徐善亭部界中。”又引《本草图经》的话“今蓝田、南阳、日南不闻有玉。”^⑩可见南阳的玉坑是时采时停的。我以为殷周玉器中有些应是南阳玉，当然今后还需作进一步的鉴定工作。

酒泉玉，产于甘肃酒泉附近山中。我于1944年在酒泉考察时，曾见到过当地用酒泉玉制成的小酒杯，当地人称之为“夜光杯”，绿色有黑斑，薄处半透明。我疑为蛇纹石（包括鲍文石）。查乾隆《甘肃通志》，说肃州（即今酒泉）出玉。又在《通报》中读到伯希和的文章，知道他于1913年途经酒泉时，也曾获得酒泉玉的标本，拿回法国巴黎后经地质学家开约（L. Cayeux）鉴定是蛇纹石，即含水硅酸镁^⑤。

至于岫岩玉，产于辽宁省岫岩县。这里的玉料，从前并不出名，但是目前用的很广。北京的玉器作坊现下便是大量使用岫岩玉。据说，就质料而言，和阗玉最佳，南阳玉次之，岫岩玉最差。但就现今使用的数量而言，恰巧颠倒过来，以岫岩玉为最多。英国研究中国玉器的专家韩斯福六十年代在香港时看到我国出口的玉器工艺品。他说这些不是硬玉，也不是软玉，根本不是真的玉。那位售货员对他说，你说的是“旧玉”，这是“新玉”啊^⑥。实际上这便是指岫岩玉。宋应星说：“朝鲜西北太尉山有千年璞，中藏羊脂玉，与葱岭美者无殊异”^⑦。岫岩的位置在朝鲜西北的我国境内，今日出岫岩玉的地点，如果不是太尉山，也应是太尉山的余脉，地质构成在同一挤压带上。岫岩玉曾经鉴定是蛇纹石（包括鲍文石）。蛇纹石一般硬度是2.5至4，但其中鲍文石一种，它的硬度可以高到6，接近于软玉的硬度。

此外，河南省还有密县玉，产于密县以西二十余里的助泉寺，是一种沉积变质石英岩，易于区分。还有浙川玉，质料较次，透明度低，色暗黑。据地质部矿床地质研究所的鉴定，浙川玉是一种绿泥石岩（chlorite），比重2.66，硬度5（比普通绿泥石硬度为1—2.5者为高），化学成分以硅、锰为主，铁、铬、铝也都在10%以上。

至于玉料的颜色，不论软玉、硬玉或南阳玉，都有各种不同的颜色。傅恒等纂《西域图志》说和阗玉河所出有“紺（紫红）、黄、青、碧、玄、白数色。”^⑧，椿园《西域闻见录》说：叶尔羌所产之玉，各色不同，有白、黄、赤、黑、碧（绿）诸色^⑨。硬玉以绿色为多，但也有赤色、紫红色、淡蓝色^⑩。我们现在知道南阳玉是以绿（碧）、紫（紺）、白三色为基础，也有黄色的。古人有以依四方及中央分配五色玉的说法（如《吕氏春秋》、《淮南子·时则训》、《礼记·月令》等），这是受五行说的影响。这些颜色的不同，是由于他们的化学成分不同所致。好像各种颜色的玻璃一样，微量的某些化合物或元素的存在，便可使它们呈现某种颜色。例如微量的铬使呈翠绿色，而亚铬酸盐（铬和铁的氧化物）则使呈黑色或灰色；氧化亚铁使呈淡绿至黑绿色，而氧化铁使呈黄色、黄褐至黑褐色，钛使呈淡黄色；硅酸锰使呈紫色或紫红色，而氧化锰则为黑色或灰色。软玉中以含铁而呈绿色或褐色者最多，硬玉的翠绿色多由于含铬。但是有时含铁多的玉反而呈白色，可见呈色不仅由于含某种元素多少，更重要的还是由于这些元素的化合物以及元素或化合物的结构和在玉中扩散情况等。不同的元素或化合物的同时存在，也会在呈色方面互相影响。这呈色的问题，比较复杂。由于这些颜色和光泽，有时可以

判定它的矿物品种，例如鲜艳的翠绿者或表面呈红色者是硬玉，菜绿色和深色斑点者或蛋白色类似羊脂者（所谓羊脂玉）是软玉。但这只能鉴定属于那种矿物，至于这种矿物的具体产地，仍是难以肯定。最近国外有从事于玉中稀有元素的分析研究，想从这些试验中得出古代玉器产地的确切结论，这是一项有希望得出成果的工作。殷墟妇好墓出土的玉器，以深浅不同的绿色为最多（但没有翡翠那种鲜艳的翠绿色），黄褐、棕绿次之，灰白色、黄色较少，黑色更少。这当然是由于微量的呈色元素的不同；至于各种玉器所含的稀有元素的种类和分量是否相同，这仍有待于分析。

如上所述，可见殷周时代中国玉器的产地问题还有待于进一步深入探讨。新的考古发现和地质矿产调查，玉料的显微结构和所含稀有元素的分析，这些工作不断地进展，使我抱有希望，这问题终于会解决的。

至于玉料的采掘或采取，《博物要览》说：“玉有山产、水产两种。中国（指中原）之玉多在于山，和阗之玉，多在于水”^④。中原的玉材，并非软玉，更不是硬玉，所以多是在山中开采，槌击取用。和阗附近的叶尔羌（今叶城县）的密尔台山的玉，也是山产，据云：“遍山皆玉，五色不同”，并且是“石夹玉，玉夹石”^⑤。和阗的玉，据宋应星《天工开物》说：“玉璞不藏深土，源泉峻急激映而生。然取者不于所生处，以急湍无著手。俟其夏月水涨，璞随湍流徙，或百里，或二三百里，取之河中。”清人及近人调查，和阗采玉情况，确是如此。并且和阗黑玉河上游的深山中也有山玉，清代曾加开采^⑥。但是宋氏又说：“凡玉璞根系山石流水，未推出位时，璞中玉软如棉絮，推出位时则已硬，入尘见则愈硬。”“其俗以女人赤身没水而取者，云阴气相召，则玉留不逝，易于捞取。”又说：“玉初孕处，亦不可得。玉神推徙入河，然后恣取。”^⑦这些都是传闻失实，故意神奇化，不足凭信。这些河流中采拾的玉料据《西域图志》说：“和阗玉河中所出者，小者如拳，大者如枕。”^⑧椿园《西域闻见录》说“〔叶尔羌〕其地有河产玉石子，大者如盘如斗，小者如拳如栗，有重三四百觔者。”^⑨三四百斤者不易遇到，即使遇到也运输困难，所以大件的器物像北京团城中的玉瓮，故宫中的玉山（“大禹治水图”），都是元朝以来的近代物，在古玉中是见不到的。由于玉质坚硬，所以玉工常就砾石形的玉料的原来形状和大小，设计造型，以省切削磨琢的劳力。遇到较大的玉料，古代玉匠常把它们锯成薄片，然后将薄片周缘磨琢出轮廓线，再在一面或两面磨琢出花纹。到了后代，治玉技术提高，才会雕刻出自由设计的各种形状的玉器。古代的立体玉雕，在一定程度上常受原料的大小和形状的限制，这在讨论古代玉器制造技术和形状时应加注意的。殷周的玉器似乎大部分都是利用砾石形的玉料加工而成的。

关于殷墟玉器的其它问题，我也曾搜集一些资料，今后当抽暇加以写出。

注

- ① 倪师文化馆：《二里头遗址出土的铜器与玉器》，见《考古》1978年4期270页。方闻（主编）：《中国的伟大的青铜时代》1980年英文版，第73—77页彩色图版2—3。
- ② 安阳工作队：《安阳殷墟五号墓的发掘》，见《考古学报》1977年2期。
- ③ 李济：《殷墟有刃石器图说》，见《历史语言研究所集刊》第二十三本（1952年），526页。
- ④ 伯希和说，斯坦因在罗布淖尔曾发现过玉斧二件、玉铖三件。伯氏本人也曾在庫车发现玉斧二件。见伯希和：《卢芹斋氏所藏中国古玉》（1925年法文版）9页。
- ⑤ M. 罗越（Loehr）：《古代中国玉器》（1975年英文本），5页及所提到的参考文献。
- ⑥ 萨尔蒙尼：《古代中国玉器》（1935年英文版），5页；又《北魏以前的中国玉器》（1963年英文版），4页。
- ⑦ 韩斯福：《玉器——洪厄尔泽（von Oertjen）收藏品》（1969年英文版）12页；又《中国玉器的雕刻》（1950年英文版），42—43页。
- ⑧ 宋应星：《天工开物》，1936年世界书局版307页。
- ⑨ 章鸿钊：《石雅》1927年增订版，130—134页。
- ⑩ 昆斯的分析，见韩斯福，《中国玉器雕刻》1950年英文版，23页。
- ⑪ A. 休劳：《市场石》（德文），瑞典乌布萨拉大学地质研究所所刊第40卷，（1961年）429—453页。
- ⑫ 韩斯福：《什么是南阳玉》（英文），《大亚洲杂志》（Asia Major），第十一卷，第二部分，130—165页。参阅李学清：《河南南阳独山之玉石》，见《地质评论》1卷1期（1936年），55—60页。
- ⑬ 见前注③李济文。
- ⑭ 章鸿钊，前书第114页。
- ⑮ 伯希和（P. Pelliot）：《所谓青州玉》（法文），见《通报》（Toung Pao）第十四卷（1913年），第258—260页。
- ⑯ 韩斯福：《玉器》，（1969年英文版）26—27页。
- ⑰ 宋应星：《天工开物》，1936年世界书局版，第308页。
- ⑱ 傅恒等《西域图志》卷四十三，1893年杭州便益书局石印本，7页。
- ⑲ 椿园：《西域闻见录》卷二，《青照堂丛书三编》本，29—30页。
- ⑳ 韩斯福：《中国玉器的雕刻》（1950年英文版）24页。
- ㉑ 谷泰：《博物要览》卷七，《函海》本，第4页。
- ㉒ 椿园：《西域闻见录》，卷二，《青照堂丛书三编》本，第30页。
- ㉓ 章鸿钊，前书，第120—122页，及韩斯福前引书1950年英文版，第38页、第40—41页。
- ㉔ 宋应星：《天工开物》1936年世界书局版307—308页。
- ㉕ 《西域图志》卷四十三，1893年杭州便益书局石印本，第7页。
- ㉖ 椿园：《西域闻见录》卷二，《青照堂丛书三编》本，第29—30页。

近年来殷墟新出土的玉器

郑振香 陈志达

中国玉器有悠久的历史 and 独特的艺术风格，自古迄今，始终为人们所珍视；而殷墟玉器在我国古代玉雕中占有重要地位，因此，有不少中外考古学家和艺术研究者都把殷代玉器列为重要的研究内容，搜集并发表过很多重要的玉器资料，有些并作了一定的研究。

近几年来，随着殷墟发掘工作的开展，新出土了大量玉器。特别是1976年发掘的，殷王武丁的配偶妇好墓所出的最为突出，它不仅丰富了殷代玉器的内容，开阔了我们的眼界，同时，为研究殷墟早期的琢玉工艺以及其他的有关问题提供了新资料。

本书中的玉器（另有极少量石雕和一些玛瑙珠、绿松石、绿晶等小型雕刻），大部分出自妇好墓中^①；少数出自殷墟西区平民墓中^②；另有四件出于小屯北地的殷代晚期房子遗址中^③；一件出自与妇好墓相邻的小屯M18中^④。这些玉器的特点是：1.年代清楚，按我们对殷墟文化的分期序列，大致包含殷墟第二、三、四三个时期，其绝对年代相当于武丁晚期至殷末；2.种类较全，除少数器类未选外，几乎可概括殷墟玉器的品类；3.艺术价值较高，有些作品堪称殷墟玉器的精华；4.出土玉器的单位，具有一定的代表性，如：以妇好墓为代表的殷王室成员和以殷墟西区墓为代表的殷代平民。通过对比，可约略看出殷代不同阶级、阶层享用玉器的情况。

下面，根据近年出土的玉器，结合解放前、后在殷墟发掘出土的有关资料，谈谈殷墟玉器的渊源、玉料、种类以及其他有关的问题。由于我们水平所限，错误之处，请同志们批评指正。

一

采用各种玉料制作“生产工具”、装饰品和“礼器”已有相当长的历史。如：在浙江河姆渡新石器时代遗址第四层文化层中，就发现有少量玉珠、管和玦^⑤等；陕西临潼姜寨的仰韶文化半坡类型遗址中，曾发现玉佩饰和玉斧等^⑥；在大汶口文化晚期墓中，出有磨制较精致的玉铲和少量的斧、环等^⑦。可注意的是，在山东滕县调查中，采集到一件属

于大汶口文化的玉人面佩饰^③，它以简练的线条勾画出人的面部，特别是眼、鼻和嘴刻划得相当形象。解放前曾有人对山东日照两城镇龙山文化墓葬中所出的一件碧绿色双孔玉斧，作过比重与硬度分析，实验结果与殷墟玉器接近^④。1963年，在两城镇采集到的一件长方扁平墨绿色玉镑，在镑的上端正反两面均刻有类似兽面纹的纹饰，有人认为它是龙山时期的遗物^⑤。近年在山东胶县三里河遗址上层文化（龙山文化）中也有少量小型玉饰和玉琯^⑥；与山东龙山文化的时代大体接近的其他地区的新石器时代晚期文化遗址中，也往往有玉器出土，如：河南临汝大张遗址出有玉饰^⑦；山西襄汾陶寺晚期文化墓葬中出有玉铲、琮、瑗以及玉梳等^⑧，梳制作得相当出色，是这一时期其他地区所未见的；浙江的良渚文化遗址，在解放前就出过不少玉器，但时代没有确定。1972—1973年江苏吴县草鞋山遗址的发掘，在属于良渚文化的一座墓中，出有琮、璧、镯、斧、珠等玉器，尤其是其中的一件大玉琮，雕有八组精致的兽面纹，证明这一时期的琢玉工艺有了进一步的提高^⑨；近年在广东曲江发现的“石峡文化”，从已发掘的属于第一、二、三期的六十四座墓葬资料看，其中的十座第二期墓随葬有少量玉环、珠、斧等。属于第三期的四十四座墓，其中大型墓出土玉器的种类和数量都较多，计有玉环、斧、珠、琮、璧、瑗、玦、玉片和坠饰等。据《广东曲江石峡墓葬发掘简报》：“石峡墓葬中出土的玉璧、玉琮、玉瑗、玉璜、玉斧等装饰品以及有肩穿孔石钺和江浙一带良渚文化出土的大同小异。”^⑩稍晚于中原龙山文化的甘肃齐家文化遗址中也有玉铲、镑、璧、璜等出土^⑪。此外，在长江中游新石器时代的大溪文化墓葬中有玉璜、玦、坠、环等随葬^⑫；晚于大溪文化的屈家岭文化遗址中亦有小型玉饰的出土^⑬。

由于新石器时代的延续时间很长，据目前碳₁₄测定的年代数据，大约有三千多年之久；同时，发现玉器的地点也较分散，需要系统地收集资料，深入研究，逐步找出其发展规律来。从目前资料来看，新石器时代较早阶段，如浙江河姆渡遗址的玉器，多为小型装饰品，而且数量也很少；大汶口晚期有较精致的玉铲、环、斧以及人面饰等；到了龙山文化和略晚时期，除小型装饰品外，还出现了玉琮、璧、瑗、环、璜等礼器，但仍未见玉圭（或称玉立刀）、戈、钺等。同时，多数玉器形制都较小，大多数都无纹饰，一些有纹饰的，除极少数较精致者外，大多线条简单，看来当时多数地区的制玉工艺尚属初创阶段，大概还没有从石器制作中分化出来而成为独立的手工业生产部门。可是它们的造型、琢磨、钻孔、抛光等一系列技术，确为后来的奴隶社会玉雕工艺奠定了基础。

商代（约公元前十六至前十一世纪）是奴隶制社会。奴隶已被投入各种社会生产和生活领域。随着农业的发展，手工业内部有了较细的分工，制玉工艺已从石器制作中分离出来，而成为独立的手工业部门。同时青铜工具在制玉工艺中的应用，促使琢玉技术有了显著的提高。虽然迄今尚未发现商代早期较大的墓葬，但1975年在河南偃师二里头商代早期的小型墓葬中所出的玉戈、钺、铲和雕有兽面纹的柄形饰^⑭以及遗址中发现的玉

圭、琮、戈、刀、璜形玉等^②，都是值得注意的。这些玉器，无论就造型、雕琢、钻孔、抛光等方面都达到了相当高的水平。特别是一件雕刻兽面的柄形饰，其形制、花纹都与殷墟妇好墓出土的柄形饰相似。

商代中期的玉器，在郑州铭功路^③、白家庄^④和人民公园^⑤的墓葬中都有少量的发现，器形有戈、璜、柄形饰以及小型玉饰等；北京平谷县商代墓中出有斧、璜和玉柄各一件^⑥；此外，1963年在湖北黄陂盘龙城发掘的墓葬中出有戈、雕刀各一和四件小型玉饰^⑦；1974年在李家嘴M2中出土了六件玉戈以及玉斧、柄形饰和玉饰等^⑧，这些玉器中的玉戈显示出当时已有较高的开料技术。

由上可约略看出，商代早、中期在玉器造型和琢玉工艺上已有了一定的成就。殷墟玉器正是直接继承了商代早、中期的琢玉技艺，并在长期生产实践中，积累了丰富的经验，从而有很多新的突破，创作了不少精湛的作品，为我国古代玉雕史谱写了新的一页。

二

殷墟是商代后期（盘庚至帝辛）的都城，位于河南省安阳市西北郊，横跨洹河两岸，它的范围大约有二十四平方公里。以洹水南岸、小屯村东北的殷朝王宫宗庙遗址为中心，在它的附近分布有较密的居住遗址、青铜器铸造作坊、制骨作坊和平民墓葬区等；洹水北岸的侯家庄、武官村北一带则是殷朝的王陵区；大司空村东南地也发现有大量平民墓以及制骨作坊等。殷朝在殷墟建都时间约当公元前十四世纪末至公元前十一世纪，共历时二百七十三年。

殷墟究竟出土过多少玉器，已难以考查。仅就解放后的考古发掘品而言，据不完全统计，约有一千二百件以上。如果加上解放前发掘出土的，其数量自然更多。应当指出的是，由于古今盗掘，致使殷墟的墓葬遭受严重破坏。如侯家庄、武官村北一带王陵区所发掘的十一座（一座“假墓”除外）大墓，没有一座幸免的。这些大墓的规模都比妇好墓宏大，但很少发掘到完整玉器，可是在有的大墓中，如侯家庄M1217仍遗留有残玉戈十六件、玉石鱼十一件以及其他残玉器多件^⑨；又如M1001号大墓遗留有残玉戈二十件、鸮形玉佩一件、水牛形玉佩一件、玉戚六件、玉斧二件、玉雕刀三件以及其他残玉器多件^⑩。不难设想，原随葬玉器当远远超过现存的劫余数。由此看来，殷代玉器的数量应是相当可观的。据《逸周书·世俘解》称：“商王纣取天智玉琰五，环身厚以自焚。凡厥有庶告，焚玉四千。……凡武王俘商旧玉亿有百万。”^⑪清代王念孙《读书杂志》校为“凡武王俘商，得旧宝玉万四千。”^⑫大概并非虚构。

殷墟玉器的色泽，瑰丽多彩。以妇好墓为例，大体说来，以深浅不同的绿色最多，有墨绿、淡绿、茶绿、黄绿等；黄褐、棕褐次之；灰色、白色（包括乳白）、黄色的较