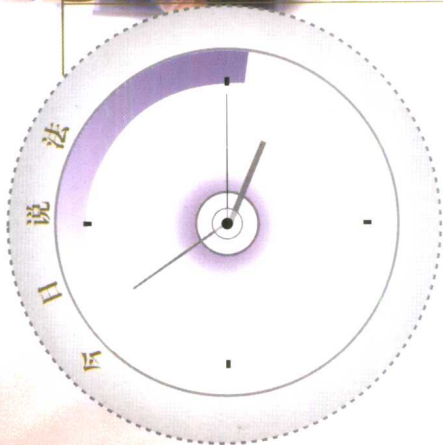


4

2001年

你所关注的
就是我们关注的



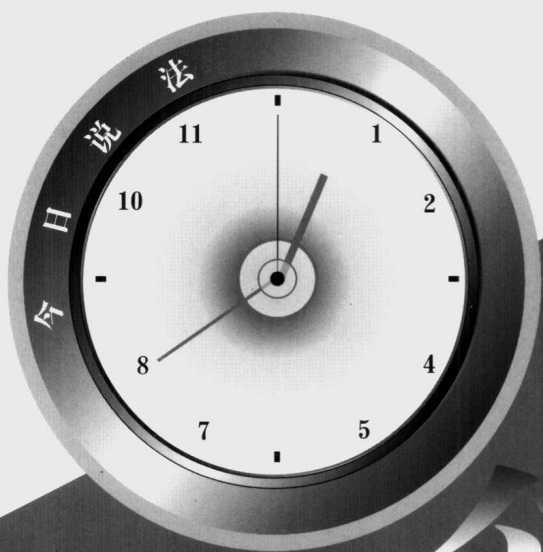
今日说法

中国人民公安大学出版社

十几亿中国百姓中，究竟有多少人接受过系统的法制教育？他们对法律——在一生中维护自己同时又规范自己的社会准则——到底知道多少、运用过多少？

中国人关注法制节目，因为它源源不断地展示着书本上高度抽象概括的法条与书本外千变万化的个案之间，法与情、情与理的交融与冲突，以及深蕴其间的法律思想、人文精神……





今日说法

中央电视台《今日说法》系列丛书

图书在版编目 (CIP) 数据

今日说法. 2001. 4/尹力主编; 中央电视台《今日说法》栏目组编. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2001. 7

ISBN 7-81059-724-8

I. 今… II. ①尹…②中… III. 法律-案例-汇编-中国
IV. D920.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 043691 号

《今日说法》系列丛书④

今日说法

尹力 主编

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 中国科学院印刷厂

版 次: 2001 年 7 月第 1 版

印 次: 2001 年 7 月第 1 次

印 张: 7.75

开 本: 850 毫米×1168 毫米 1/32

字 数: 200 千字

印 数: 00001~30000 册

ISBN 7-81059-724-8/D·600

定 价: 12.80 元

本社图书出现印装质量问题, 由发行部负责调换

联系电话: (010) 83905728

版权所有 翻印必究

E-mail: cpep@public.bta.net.cn

【 前 言 】

必须坦率地承认，我钟爱《今日说法》。

它的诞生与成长让我还原了父爱一般的全部体验和情感，而当它经历了七百多个日子的摔打、考验和磨砺，终于迎来它开播两周年这个特别的日子时，它已经以全台收视率稳居前十名的身姿，茁壮而稳健地站立在世人面前。我惊喜并且喝彩，同时意识到另一个必须承认的事实：面对今天的《今日说法》，我们这些所谓的缔造者们，没有人能以父爱母爱的感情拥之入怀。因为它实实在在的衣食父母，早已是那些在午间时分日益增多的守望者，那些以每天五千万计的电视观众！

时隔两年，首播的情形还清晰如昨。1999年1月2日中午12点半，大家都站在电视机前，专注地看完12点37分之前的每一则广告，这期间的内心忐忑难以言表。作为一名老电视工作者，有对瞬息万变的电视面孔的担忧，有对孕育多年的某种理想的期待，和1998年夏季以来秣马厉兵的筹备，以及一群年轻人夜以继日的投入。当《今日说法》的片头终于流动在屏幕上时，我明白，这群人的酸甜苦辣也将从此与这四个字系在一起了。

值得庆幸的是，开播两年间，《今日说法》的收视率从开播

当天的 1.78% 上升到最高 5.24%，这意味着我们的观众在以每月近 200 万的数字剧增。这当然令人兴奋，同时也令人沉重，因为我们明白，这一切并不是由于我们做得有多好，而是因为人们太需要它了。

改革开放 20 多年来，中国法制进程突飞猛进，三百多部法律相继出台，“依法治国”被写进宪法，秋菊“讨一个说法”一夜之间从一部影片走进千家万户。

然而，十几亿中国百姓中，究竟有多少人接受过系统的法制教育？他们对法律——在一生中维护自己同时又规范自己的社会准则——到底知道多少、运用过多少？他们呼唤法制、渴望法制，关注法制节目。每一位普法工作者面对他所挚爱的百姓，确如农夫面对一片肥沃而荒芜的土地。

社会转型时期新旧体制的矛盾、人治与法治的观念冲突、司法理论与司法实践发展的不同步，又给执法者留下很多司法实践中的难题和理论空白，他们迫切需要从法制节目提供的鲜活案例中，获得更加多元的借鉴和更为有据、更加深入的思考。

两年来，我们努力和中国法律并肩向前。不管是一部新的法律酝酿出台，还是一部旧的法律面临大刀阔斧的修改，我们一边冷静观察，一边积极讨论和参与，我们希望观众通过节目对案例的诠释去感受立法的意图，更希望立法者通过节目所展现的大量司法案例而拓宽视野，从而促进立法。

中国人关注法制节目，因为它源源不断地展示着书本上高度抽象概括的法条与书本外千变万化的个案之间，法与情、情与理的交融与冲突，以及深蕴其间的法律思想、人文精神……

应该说，《今日说法》正是在这片特殊土壤里应运而生的。重在普法、监督执法、促进立法，是我们电视人须臾不离的宗旨。

于是，日复一日，我们这群人以侍奉父母的虔诚、以莘莘学子的虚怀、以农夫负犁的勤劳，为着每一天的“法律午餐”，悉心耕耘，精心打造，挥汗如雨，乐此不疲。

不经意之间，《今日说法》已经成为全台接受观众来信和来访最多的栏目之一。热线电话没有一分钟间断过。有表扬、有批评、有建议、有司法工作者的探讨与指导。对于数万封来信，我们难以一一作答，这是我们莫大的遗憾。这套丛书中，将增加解答观众来信的内容。因篇幅所限，难免挂一漏万，但是，做，总比不做好。

不可否认，司法腐败现象的存在，已经成为一个决心依法治国的大国所面对的痛心的事实。惩治腐败，监督执法，既是国之所需、民心所求，更是我们义不容辞的责任。然而，某些执法者不公，并不等同于法律不公。我们深知，司法公正永远不能寄望于铁面包公的出现，更不能靠大众传媒的不断曝光来实现。我们只能通过对一桩桩案件的客观展现与评说，来点点滴滴地树立中国老百姓的法制观念与司法信心。请记住主持人每天说的那句话：你所关注的，就是我们关注的。

我们真诚地感谢始终关注、支持和帮助我们的司法机关和所有的法律工作者，真诚地感谢每一位关注法律、关注我们节目的观众——不论你是谁，你在哪儿，只要曾经在午间的荧屏前守望，我们就是最默契的朋友。

正是为了寄托和表达这份感激，我们编撰了这套丛书。

尹力
2001年元月

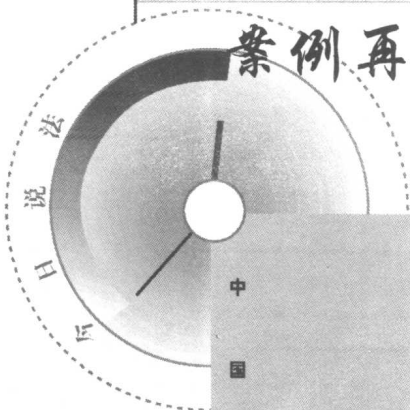
案例再现 专家点评3

星期日	1 日 摇奖摇出的官司 (3)	8 日 孩子到底该归谁 (49)	15 日 那晚癫痫大发作 (98)	22 日 追踪教材盗版 (143)	29 日 滑车追尾之后 (190)
星期一	2 日 苦果 (10)	9 日 婴儿在医院被骗走 (56)	16 日 打拐引发的抚养案 (104)	23 日 孩子究竟归谁养 (149)	30 日 百元钞票惹官司 (197)
星期二	3 日 城市雕塑侵权案 (16)	10 日 隐蔽的罪恶 (64)	17 日 谁杀死了小路路 (111)	24 日 沙石堆引发的官司 (156)	
星期三	4 日 奇特的医患纠纷 (23)	11 日 无奈的结婚证 (71)	18 日 谁是主谋 (117)	25 日 跟踪案中案 (163)	
星期四	5 日 车祸之谜 (29)	12 日 偷出的虚开发票案 (78)	19 日 命丧小客车 (124)	26 日 遗愿何时了 (170)	
星期五	6 日 罪恶的浇铸 (36)	13 日 桓仁矿区黑帮揭秘 (85)	20 日 少年断腿案 (131)	27 日 我要喝水 (177)	
星期六	7 日 周末反馈 (43)	14 日 周末反馈 (92)	21 日 周末反馈 (137)	28 日 周末反馈 (184)	

观众来信 专家答疑205

J INRISHUOFA

案例再现 专家点评



中
国
人
的
法
律
午
餐

“今日”我们的“说法”，讲述的可能不是您的故事，但却一定是您身边的故事；我们的“说法”不仅是要生动讲述案例故事，更希望为您提供一条寻求法律保护的途径。



今日说法

陈桂荣

1998年 我总觉得

记者*吕莹 聂喆 编辑*吕莹 摄像*朱静 沈西林
播出日期:2001年4月1日

JINRISHUOFA

摇奖摇出的官司

题记

丈夫中了大奖,妻子却不知道,妻子想分得奖金,丈夫却不愿给。一对分居多年、正在打离婚官司的夫妻俩,因为这笔意外之财,又打起了另外一场官司。

【丈夫中大奖 妻子心茫然】

2000年2月28日傍晚,家住上海长宁区的黄瑾被电视里正在转播的福利彩票开奖实况吸引住了。

黄瑾发现屏幕上领奖的人正是自己的丈夫陈桂荣。

摇奖主持人:“这是今天的第八位入围者,好,祝贺您,您获得的是15万元。”

丈夫中了大奖,做妻子的不仅不知道,而且知道了也没有喜上眉梢,这到底是怎么一回事呢?这对夫妻又该如何对待这意外的大奖呢?

16年前,黄瑾经人介绍认识了陈桂荣,由于双方条件相当,两人很快结了婚,1年后孩子出生了。

1992年,黄瑾夫唱妇随和丈夫赴捷克做生意,几年下来,收入还算不错。但是,经济条件好了,夫妻之间的感情反而淡薄了,两人经常发生矛盾,关系逐渐恶化。

从1998年10月起,黄瑾夫妇开始分居,女方带孩子住回娘家。这期间,黄瑾曾经两次起诉要求与陈桂荣离婚。

由于种种原因,婚并没有离成,但夫妻之间的矛盾冲突也并没有缓和,半年后黄瑾再次起诉要求离婚。2000年1月20日,离婚判决书下达时,黄瑾却对判决书中有关孩子抚养费的内容不服,上诉到上海市第一中级人民法院。

2月1日上诉,结果二审还没判下来,黄瑾就从电视上获悉丈夫买彩票中了大奖。

黄瑾:“我认为这是属于夫妻关系存续期间的财产,我应该得到一半。”

陈桂荣:“这个中奖倒是好事情,哪能会带来黄瑾迫不及待要占有这份钞票呢?”

儿子打官司,老子来帮忙

分居多年,正在进行离婚诉讼的夫妇俩为这意外的大奖又起纷争,一个想分得一半奖金,一个表示不大可能,无奈之下,妻子黄瑾又另案起诉,这次她提出的主张是要分得丈夫彩票奖金的一半。正当黄瑾夫妇又要对簿公堂时,陈桂荣的父亲站出来,说彩票和奖金是自己的,和儿子、媳妇都没有关系。

老人说自己买了两次彩票,意外的是过年后就中奖了,自己年纪大跑不动,就委托儿子去办手续。

那么彩票到底是谁买的?奖金的所有权又是属于谁的呢?据上海福利彩票发行中心的数据显示,彩票的持票人、领奖人都是陈桂荣。

被告律师:“彩票中奖人是陈桂荣,登记手续也是陈桂荣,最后摇奖得款人也是陈桂荣。”

陈桂荣的父亲:“是我买的,我是委托两个儿子去办办手续。”

陈老伯委托儿子摇奖的说法是不是成立呢?

彩票中心负责人:“如果委托的话,必须要有委托证明。如果委托他人摇奖,请到公证处办理委托证明;或者提前1小时,跟受委托人一起办理一切手续。”

陈老伯没有拿出委托儿子摇奖的证明,依照彩票中心的有关规定,无委托登记情况的,持彩票者就是奖金所有人。那么,彩票税后奖金12万元,又到哪里去了呢?

原来,陈桂荣领取12万元税后奖金后,直接以自己的名义存入银行。2000年9月19日,长宁法院开庭审理此案,陈老伯坚持



是自己买的彩票,所以他以第三人的身份参加了诉讼。

除了这张中奖号码的记录外,第三人陈老伯始终没有举出任何对自己有利的证据,相反原告方却列举大量证据,表明被告陈桂荣就是彩票所有人,彩票奖金属于夫妻共同财产。

原告的律师:“夫妻在婚姻关系存续期间,所得财产归夫妻共同所有。”

对彩票属夫妻共同财产一说,陈桂荣委托代理人进行了辩解,陈桂荣认为彩票即使是自己所买,和原告没有关系。

陈桂荣强调与妻子自 1998 年分居以来,在经济上互不往来,夫妻关系名存实亡。自己买彩票得奖,不能作为夫妻共同财产进行分割,双方就此展开了辩论。

2000 年 9 月 25 日,上海长宁区人民法院在充分听取了原、被告以及第三人的主张,查看了相关证据材料后,作出一审判决。

上海长宁区人民法院民庭审判员葛珍明:“第三人的主张缺乏证据,本院不予支持。”

法院在驳回第三人请求的同时,也对彩票最终归属作了判决。

上海长宁区人民法院民庭审判员葛珍明:“被告陈桂荣应于本判决生效之日起 10 日内,给付原告黄瑾彩票奖金人民币 2 万元。”

专家点评:

嘉 宾:马忆南(北京大学法学院副教授)

主持人:撒贝宁

主持人:福利彩票在给别人送去“福”的同时,自己也能得到“利”,所以叫福利彩票。在这个案子中,彩票所有人自己确实得到了利,同时也得到一场官司、一个麻烦。但是我觉得这个案子非常

奇怪,就是它是在一个非常特别的时候发生的,因为双方正在打离婚官司,而且是在二审期间,在这样一个法律待定时间,发生这样一个非常棘手的事情。您认为女方提出这样一个要求,如果从法律角度来看,能不能得到支持?

马忆南:女方她提出分割彩票奖金的要求,是完全合理的,她有这个权利。因为一审法院,尽管已经作出离婚判决,对财产分割大家也没有争议,只是对孩子抚养费的问题,女方还有异议,但是她提出上诉,在上诉期间,这个离婚案件并没有最终审理结束,要等到二审法院判决以后,这个婚姻案件才算结束。在终审判决下达之前,她都可以提出异议,可以提出分割的。

主持人:从法律上来讲,是不是像女方提出的一样,只要是在婚姻还存在的前提下,只要是你的合法所得,我也能得一半?

马忆南:根据我国现行的法律规定,夫妻关系只要是在婚姻存续期间所得,一方或双方所得的财产,绝大部分都属于夫妻共同财产,这里面包括一方或者双方的劳动所得;一方或者双方取得的债权;一方或者双方从知识产权取得的经济利益;一方或者双方从事承包经营活动所得的收益;等等,这些都是夫妻共同财产。

主持人:那么像这种买彩票中奖,它不是劳动所得,又如何办呢?

马忆南:买彩票所得的奖金,它是属于一种债权,所获得的经济利益、收益,当然也属于夫妻共同财产的一部分。

主持人:所以她提出要求,分割一半是完全可以的,有理由的。



那么作为丈夫这边来讲,他认为已经分居两年了,而且这两年当中,没有任何经济往来,实际上就是夫妻关系名存实亡了,在这样的前提之下,我为什么要把我中奖得到的奖金分给你。

马忆南:我们是实行共同财产制,就是说你在这期间所得的财产,都是作为夫妻共同财产,但是在财产分割的时候,原则上均等分割的,到底谁分多少,要考虑生产、生活的实际情况、实际需要,还要考虑财产的来源情况,可以不均等分割,可以有所区别。

主持人:男的实际上拿到12万,法院判决从这12万中拿出2万给他的妻子。

马忆南:法院可能考虑到彩票的来源,考虑到他们分居的实际情况。另外一个,法院可能还考虑到其他财产的分割,是不是对女方已经给予了足够的照顾,根据这些诸多因素,最后作出这样的判决,我认为还是比较恰当的。

主持人:我们看到男的这一方,他的父亲以第三人的身份在这个官司中出现,这个第三人,从法律上讲是个什么概念?

马忆南:在法律上,在民事诉讼法上,他父亲出现等于说是具有独立请求权的第三人,他对原、被告所诉争议的标的,他有异议,他觉得你原告说得不对,被告说得也不对,这个钱应该属于我的,他也有独立的请求权。

但从这个案子情况来看,这个父亲他没有提出确凿的证据来证明彩票是自己的。而原告、被告方却提出证据,谁主张谁举证。这个父亲,你要主张彩票是我的,你必须要负举证责任,但是他没有举出证据,所以法院认定这个彩票与父亲没有关系。

主持人:因为他拿不出证据,所以说法院可能很难支持他的请求。在这个案件中,最后法院给出了一个判决,虽然可能判决结果和他们自己所期望的,还有一定的距离。但不管怎么说,至少这个纠纷有了一个结局。我们都在强调一个家庭是一个社会最小的,

而且也是一个比较稳定的组成单位,所以说我们在强调夫妻之间这种权利的同时,是不是也应当考虑一下自己对对方的义务、对这个家庭以及对社会承担的责任。



丈夫 周光裕

记者*闫格 编辑*刘旸 摄像*朱明哲

播出日期:2001年4月2日

JINRISHUOFA

苦 果

题记

一位年近 80 的老汉,在他古稀之年,竟然与一位 18 岁的姑娘非法同居,生下一对儿女,同时,他还与 60 多岁的老妻闹起了离婚。为此,他付出了怎样的代价?他又得到了什么?