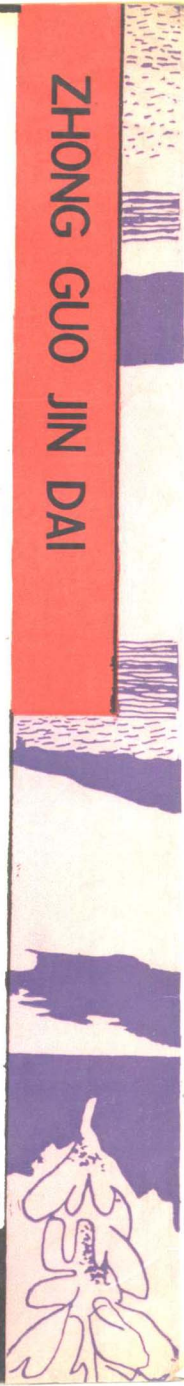
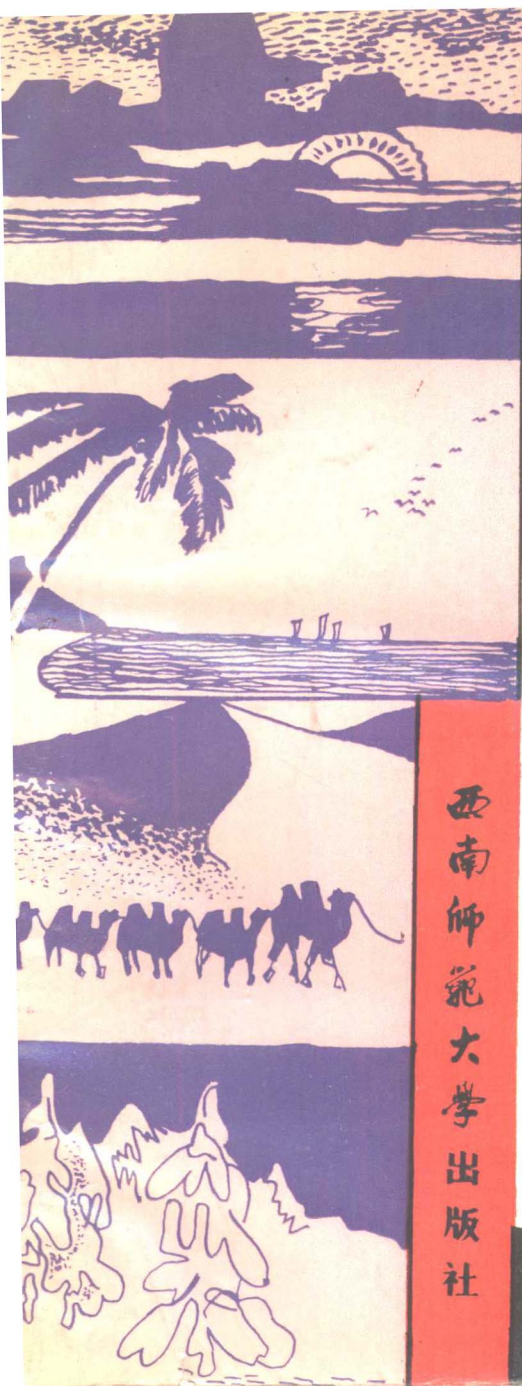


ZHONG GUO JIN DAI

中国近代边防史

西南师范大学出版社



中国近代边防史

(1840年—1919年)

主 编

郑 汕

傅元祥

副主编

刘学良 丁道广 李志强

西南师范大学出版社

1990年 重庆

顾问 邵维正

编委 (按姓氏笔划排列)

丁道广 刘学良 李 果 李志强
郑 汕 书清风 黄成志 傅元祥

中国近代边防史

郑 汕 傅元祥 主编

西南师范大学出版社出版

(重庆 北碚)

新华书店重庆发行所经销

重庆九宫庙印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 15.5 插页: 4 字数: 336千
1990年4月第一版 1990年4月第1次印刷

1—5,000

ISBN 7-5621-0376-3/K · 26

定价: 5.00元

前 言

中国是一个历史悠久、疆域辽阔的国家，有着绵长的边界和众多的邻国，有着广阔的海域和延绵的海岸线。在长期的历史发展过程中，我国各族人民和历代政府，为开发边疆，保卫边疆，巩固边防，积累了丰富的历史经验。特别是近代，帝国主义国家都侵略过中国，中华民族在反对外来侵略的斗争中，积累了丰富的军防与民防、海防与塞防的经验。因此，编写一部《中国近代边防史》，把历史的经验总结出来，这对于维护国家主权和民族尊严，对于加强爱国主义教育和国防教育，都是很有必要的。特别是在当前世界风云变幻的形势下，虽然总的局势趋向缓和，大仗一时打不起来，但边界冲突和边境局部战争时有发生，在这种情况下，吸取历史上国防建设和边防斗争的经验教训，这对于增强公民的国防观念、主权意识和忧患意识，以及提高军人保边守土的责任感，都是很有意义的。

《中国近代边防史》的编写，涉及到我国近代政治、经济、军事、外交、民族各个领域，资料浩繁，涉及面广。由于过去对边防史的研究薄弱，一些理论问题尚待深入。对于一些涉及到本书指导思想的理论问题，我们作了一定的探讨。现将我们的看法申论如下：

一 关于中国近代边防史的研究对象

要界定中国近代边防史的研究对象，必须先认定“边防”

的含义。我们认为：边防，作为国家整体防务的一部分，是国家整体防务方针、政策在边疆防务上的实施和反映。^①从这个意义上说，边防史应是一部研究边疆防务的历史。边防史的特点一是“边”，一是“防”，它的研究范围应包括周边关系、疆域范围、边政措施、民族关系、军事防御、外交谈判等方面的内容。但是，边防史与边界史、边政史等又应有所区别。如边界史重点在“界”上，边政史重点在“政”上，边防史的重点放在“防”上。因此，边防史的研究对象，应着重放在研究周边关系的变化及由此引起的边防政策的调整和贯彻这一政策的政治、军事、外交斗争上，总结历史的经验教训。

中国近代在帝国主义侵华的历史背景下，中华民族和帝国主义的矛盾、人民大众与封建主义的矛盾是社会的主要矛盾。在这两对矛盾斗争的作用下，中国的周边关系和疆域范围都有很大的变化。为了维护民族的尊严、捍卫国家的主权和领土完整，中国人民进行了长达一个多世纪的反对外来侵略的斗争和反对封建统治者对外妥协的斗争。中国的封建统治者为了维护自己的封建统治，一方面和外国侵略者相勾结，签订了一系列丧权辱国的条约，丢失了大片领土；另一方面，迫于人民的压力，也在不断调整自己的边防政策，采取了一系列政治、军事、经济、外交的措施，抵抗外来的侵略。因此，中国近代边防史既要反映帝国主义国家对我国边疆的侵略，更要反映边疆人民的反侵略斗争，又应反映封建统治阶级对外抵抗和屈膝妥协的两个方面。中国近代边防史既是中华民族光荣斗争史的一个组成部分，也是中华民族屈辱史的一个部分。它的内容是十分丰富的。

我们认为，中国近代的概念，应以社会性质来划分，即

从1840年鸦片战争到1949年中华人民共和国成立，中国半殖民地半封建社会从开始到终结这段时间，都属于近代的范畴。在这一百多年的时间内，以五四运动工人阶级登上政治历史舞台为分水岭，中国近代划分为前期（1840年——1919年）和后期（1919年——1949年）。由于考虑到近代前后期边防斗争的特点不同，以及教学科研的方便和篇幅的限制，我们这本书主要写了1840年至1919年中国近代前期的边防状况，对鸦片战争前和五四运动后的中国边防，也作了简单的总体上的交待。

二 关于中国近代的四次边疆危机

中国近代的边疆危机是和民族矛盾交织在一起的。帝国主义在侵略中国的过程中，提出了一个又一个的扩张计划，沙俄的“黄俄罗斯计划”、英国的“斯普莱计划”、法国的“法兰西东方帝国计划”、日本的“大陆政策”、美国的“诺克斯计划”等，都反映了帝国主义瓜分中国周边领土的图谋，使中国近代边防始终处于危机中。但从危机的高峰来看，大体上可分为四次。第一次在19世纪40、50年代，西方列强通过两次鸦片战争，用炮舰初步打开了中国的海防大门。沙俄打开了我国东北和西北的边防大门，通过《璦琿条约》、《北京条约》、《勘分西北界约记》等不平等条约，侵占了我们北方144万平方公里的领土。第二次是19世纪60、70年代的周边危机：日美侵略台湾；日本并吞了琉球；法国侵略越南；英国侵略缅甸，在云南制造了“马嘉理事件”；英俄进窥西藏、新疆。危机的重点在新疆。新疆的动乱和阿古柏的入侵，英俄鲸吞我国新疆的争夺，加剧了新疆的危机，最后，左宗棠入疆平叛，收复新疆。沙俄通过《中俄伊犁界约》等几个边界议定书，又

割占了中国斋桑泊东南，伊赛克湖以南和阿克赛河源7万多平方公里的领土。不久又侵占了我萨雷阔勒岭以西的帕米尔地区2万多平方公里的领土。第三次危机发生在19世纪80、90年代。这一次是由边疆危机发展成为三次大的战争，即中法战争、中日甲午战争和八国联军侵华的战争。在中法战争和甲午战争中，清政府实行“保藩固圉”的边防策略，结果变成“代藩守土”、“代藩受敌”。通过这两次战争，帝国主义打开了中国西南边防大门，使中国东部边防崩溃，掀起了瓜分中国狂潮。八国联军侵华和沙俄占领东北，是这次危机的深化。结果，使京畿防务瓦解和东北边防形势复杂化。第四次危机发生在19世纪末20世纪初。这时，中国的周边国家几乎全部沦为帝国主义国家的殖民地半殖民地，中国的周边关系实质上成了和俄、英、日、法等国的关系。辛亥革命前，爆发了旨在争夺我国东北权益的日俄战争。辛亥革命后，帝国主义以不承认中华民国对袁世凯的北京政府进行讹诈，沙俄在外蒙、内蒙、新疆策动分裂活动，强占了我国唐努乌梁海地区17万平方公里的领土，通过《满州里界约》又侵占了我1400平方公里领土。英国则在西藏策划分裂活动，并通过非法的“麦克马洪线”，将9万平方公里的中国领土划归英属印度，使之成为历史上的边界悬案。全书以四次边疆危机为线索，反映了鸦片战争以来，帝国主义的对华侵略和中国周边关系的变化，中央政府边防政策的调整，对外边界谈判的外交斗争和不平等条约的签定，以及边界的变迁和中国沿边沿海军民的反侵略斗争，突出了我们民族敢于反对外来侵略、维护国家领土完整的斗争精神和爱国主义传统。

三 关于《中国近代边防史》中的边界问题

边界问题关系到国家的主权和领土完整，是边防史不可缺少的内容。我们在书中，对边界问题，是放在帝国主义侵华的大背景下，对帝国主义扩张政策造成的边界悬案和中国领土的丢失，作了实事求是的介绍。鸦片战争以前，我国的疆域西跨葱岭，西北达巴尔喀什湖北岸，北接西伯利亚，东北至黑龙江以北的外兴安岭和库页岛，东临太平洋，东南到台湾及其附属岛屿钓鱼岛、赤尾屿等，南包南海诸岛，即东沙、西沙、中沙、南沙四大群岛和黄岩岛等，我国的边界是十分明确的。鸦片战争后，帝国主义咄咄逼人的侵略锋芒和半殖民地半封建的虚弱边防，形成了强烈的反差。由于帝国主义的入侵，周边政治关系的变化，清政府的软弱无能和妥协苟安，造成我国疆域向内收缩，边界线内移。帝国主义强加给了中国一条被歪曲了的边界线，特别是北部边界改变极大，仅沙俄就侵占了我们北部边疆 150 多万平方公里的领土（不包括唐努乌梁海 17 万平方公里）留下了极惨痛的教训。

但是，边防史和边界史毕竟不同。我们在书中，对中国近代边界没有发生变动的地方，并没有作全面深入的介绍，对边界问题的阐述仅限于边界纠纷和领土被割占的情况，目的是为了唤起国人的领土意识，这是我们民族生存空间的物质基础，绝不可以等闲视之。

四 关于边疆少数民族问题

边疆民族问题是边防史必然要涉及的一个重要问题。我国是一个多民族国家，少数民族大多数居住在边疆地区，形成了我国边疆地区各民族大杂居、小聚居的弧形民族居住带。各民族人民在开发边疆、保卫边疆、稳定我国疆域的斗争中，

都有不可磨灭的历史功绩。我们在本书中，充分肯定了我国各民族间相互依存、不可分离的紧密关系，强调各民族都是中华民族大家庭中不可缺少的成员，指出这是我国近代疆域形成和稳定的重要历史依据和社会前提。同时，充分肯定了我国边疆各族人民在边防斗争中所作出的历史贡献。在肯定我国民族关系中团结统一的历史主流的前提下，揭露了边疆少数民族中少数上层分裂分子的叛乱活动，谴责了帝国主义挑拨民族关系，策动民族分裂的罪行，抨击了封建统治者的民族歧视和民族压迫政策。对封建统治阶级为维护国家统一、反对民族分裂所作的努力，也给予了历史唯物主义的评价和肯定。

五 关于国防与边防的关系问题

国防是一个大概念。从广义上说，是指国家政治、军事、经济、外交等方面的综合防御能力。从狭义上讲，是指国家总体上的军事防御职能，包括“内防”、“外防”两个方面。边防是国防的重要组成部分，它是国家整体安全利益在边疆防务上的体现。鸦片战争前，清政府实行“闭关锁国”的政策和“疆址森然”的边防政策。这是自给自足的自然经济和高度完备的封建专制主义相结合的产物，是清朝统治者的封建蒙昧主义的军事思想和强烈的领土主权意识相结合的反映。经过两次鸦片战争的打击，清朝的国防大门被打开。清政府内出现了“洋务自救”的国防意识，主张在不触动封建制度的基础上，学习西方资本主义国家“富国强兵”的本领，兴办军事工业，聘请洋教习，训练新式军队，组建了近代海军，企图建立新的防务体系。在镇压太平天国农民革命中，湘、淮两军应运而生，清政府的国防权柄下移，国防重心发生转移，清

朝统治者始终把“边患”看作“肢体之患”，把人民的反抗斗争看成是“心腹之患”，调集边防军事力量镇压农民起义，使半殖民地半封建的虚弱边防，更加空虚。19世纪中后期，西方列强由自由竞争的资本主义阶段过渡到垄断资本主义阶段，不断侵犯我国周边国家和蚕食我国领土。随着周边危机的再现，清政府面对“海疆之波涛未息，山陬之游徼纷来”的局势，出现了“海防”与“塞防”之争。这一争论，使清政府“保藩固圉”的边防思想得到了弘扬。他们主张以维护周边国家的安全和宗藩关系作为国防屏障，以周边藩国的安全来确保本土的安全。清政府在中法战争和中日甲午战争中，出兵越南抗法和出兵朝鲜抗日，都是基于这种设想。但是，两次战争的失败，宣告了“洋务自救”和“保藩固圉”的失败，19世纪末20世纪初，帝国主义对华侵略，构成了英俄两大势力竞争的形势，清政府曾幻想利用帝国主义在华的矛盾，在夹缝中求生存，推行“以夷制夷”的外交方针，企图依靠帝国主义的“调停”和相互矛盾，减轻边疆危机，重点在京畿设防。《辛丑条约》后，京畿防务瓦解。清末，边防危机、民族危机、统治危机交织在一起。清朝统治者痛感政权不稳，在“新政”时期采取了一些加强国防和巩固边防的措施：重建海军，编练新军，在北部边疆组织“移民实边”等。辛亥革命发生后，中国边疆出现了一系列新情况，如西藏发生驱汉事件，英俄等帝国主义乘我国政权更替之机，加紧了对我国东北、西北、西南边疆的侵略。在中国，虽然推翻了清王朝的统治，但并没有摆脱帝国主义对中国边疆的威胁和侵略。我们在本书中，不是单就边防而论边防，而是由国防而论及边防，说明了只有强大的国防，才能巩固边防。同时，说明了在半殖民地半封建的历

史条件下，地主阶级不可能实现“强边固国”，也就无法维护国家的主权和领土完整。

编 者

1990年2月

目 录

前言	(1)
第一章 鸦片战争前的中国边防	(1)
第一节 统一的多民族封建国家	(1)
一、全国的民族分布和疆域概貌	(1)
二、清政府对全国的封建专制统治	(4)
三、“守在四夷”的周边关系	(6)
四、闭关自守的国防体制和边防政策	(10)
第二节 世界格局的变化和清朝国防力量的衰败	(14)
一、资本主义列强的崛起和世界格局的变化	(14)
二、西方列强早期对中国的侵略	(16)
三、八旗生计的困扰和尚武精神的泯灭	(19)
四、清朝国防力量的衰败	(22)
第三节 鸦片战争前的东北边防	(24)
一、东北边疆的历史沿革和经济开发	(24)
二、清王朝对东北的管辖和边防设置	(27)
三、沙俄对黑龙江流域的侵略和东北军民的抗俄斗争	(28)
四、《尼布楚条约》对中俄东段边界的确定	(31)
五、《布连斯奇界约》对中俄中段边界的确定	(34)

第四节 鸦片战争前的西北边防	(37)
一、中国历代政府对西北疆域的管辖	(37)
二、各族人民对西域的开发和中外友好往来	(40)
三、清政府对新疆的经略和边防设置	(43)
四、沙俄对西北边疆的侵略和清朝的抗俄斗争	(47)
第五节 鸦片战争前的西南边防	(50)
一、西南边疆的历史文化背景.....	(50)
二、清政府对西藏行政管辖的改革	(55)
三、清政府对云南的经略	(58)
四、中越关系及边界变迁	(60)
第六节 鸦片战争前的东部海疆	(64)
一、历代对海疆的管辖和对外交往	(64)
二、台湾和南海诸岛自古是我国的神圣领土	(66)
三、清政府对东部沿海地区的经略	(69)
四、清政府的旧式水师和海防设置	(71)
第二章 中国边防大门被打开	(77)
第一节 打开清朝海防大门的鸦片战争	(77)
一、鸦片战争的爆发和清军的战备设防	(77)
二、虎门海防保卫战与广州城防保卫战	(80)
三、厦门清军的抗登陆作战和定海抗战	(84)
四、浙东战役与吴淞镇江清军的抵抗	(85)
五、《南京条约》的签订与海防大门被打开	(87)
第二节 地主阶级抵抗派的强边御侮思想和人民 的抗英斗争	(89)
一、林则徐等人的强边御侮思想.....	(89)
二、三元里人民的抗英斗争.....	(94)

三、江浙闽沿海人民的抗英斗争·····	(96)
四、广州、福州人民的反入城斗争·····	(98)
第三节 进一步打开清朝海防大门的第二次鸦片战争·····	(100)
一、第二次鸦片战争的爆发和广州保卫战·····	(100)
二、大沽失陷和《天津条约》的签订·····	(104)
三、大沽要塞防御战和英法联军对津京的焚掠·····	(106)
四、《北京条约》的签订和海防大门的进一步敞开·····	(111)
第四节 沙俄打开清朝东北大门鲸吞中国大片领土·····	(112)
一、沙俄在远东的侵略扩张和清政府的立场·····	(112)
二、《璦琿条约》和中国60多万平方公里领土被割占·····	(115)
三、普提雅廷的外交讹诈和中俄《天津条约》的签订·····	(117)
四、中俄《北京条约》和中国约40万平方公里领土的丧失·····	(119)
五、东北爱国军民反沙俄割地的斗争·····	(122)
第五节 沙俄打开清朝西北大门鲸吞中国大片领土·····	(124)
一、沙俄在中亚的扩张和对新疆的侵略·····	(124)
二、中俄塔城谈判和清政府的立场·····	(127)
三、《勘分西北界约记》和44万多平方公里中国领土被割占·····	(131)
四、西北边疆各族人民的抗俄斗争·····	(133)

第三章 清政府国防重心的转移(137)

第一节 湘淮军的出现及其对国防体制的影响(137)

- 一、太平天国起义与清军勇营制的出现(137)
- 二、湘军的创立及其将领中心制(140)
- 三、淮军的创立和洋枪队对淮军的影响(144)
- 四、清政府国防体制的变化(147)

第二节 清军对西南边疆人民起义的镇压及西南

防务的变化(150)

- 一、清政府的民族压迫和民族隔离政策(150)
- 二、清军对广西壮汉人民起义的镇压(152)
- 三、清军对贵州教、号、苗军起义的镇压(155)
- 四、清军对云南各族人民反清起义的镇压(157)
- 五、清政府在西南防务的变化(160)

第三节 清军对西北人民起义的镇压和西北防务

的变化(162)

- 一、清政府在西北地区的黑暗统治(162)
- 二、清军对陕甘回民起义的镇压(164)
- 三、新疆回部起义及民族上层的对外勾结(166)
- 四、新疆边防形势的复杂化(168)

第四节 洋务派的出现和国防重心的转移(172)

- 一、中外反动势力的进一步勾结(172)
- 二、洋务派的出现及其国防意识(175)
- 三、清军近代化建设的开始(178)
- 四、清政府国防重心的转移(181)

第四章 周边危机和筹边筹海(186)

第一节 周边危机的形成和海防与塞防之争(186)

一、列强对中国周边国家的侵略	(186)
二、清政府内部的“海防”与“塞防”之争	(188)
三、清朝海军的建立	(191)
四、收复新疆的战争准备	(195)
第二节 左宗棠收复新疆与中俄边事交涉	(198)
一、左宗棠收复新疆	(198)
二、中俄伊犁交涉和中国 7 万多平方公里领土被割占	(200)
三、新疆建立行省	(203)
四、俄、英瓜分中国帕米尔	(206)
五、中俄帕事交涉和沙俄强占 2 万多平方公里的中国 领土	(210)
第三节 英法对云南的侵略和云南边境危机的 加剧	(214)
一、英国的“斯普莱计划”与滇缅陆路通道的探查	(214)
二、英国远征队的入侵与云南人民的自卫斗争	(215)
三、中英交涉和《烟台条约》的签订	(217)
四、“法兰西东方帝国”计划与云南边境危机的加剧	(220)
第四节 西藏军民反对英国入侵的斗争	(223)
一、英国对西藏的侵略野心	(223)
二、西藏军民抗击英国第一次入侵	(227)
三、《中英会议藏印条约》的签订	(229)
第五节 美日侵略台湾和清政府加强台湾防务	(232)
一、美国对台湾的觊觎	(232)

二、日本对台湾的侵略 和 中日《北京专条》的签订	(235)
三、清政府在台湾设立行省和台湾防务的加强	(238)
第五章 清政府“保藩固圉”的失败	(243)
第一节 19世纪末叶的世界格局和清政府的边防决策	(243)
一、列强向帝国主义过渡及其对华新战略	(243)
二、清政府内部矛盾的表面化及其对边防决策的影响	(246)
三、清政府“保藩固圉”的边防决策	(250)
第二节 中法战争与西南门户被打开	(254)
一、法国扩大侵越和中法战争的爆发	(254)
二、马江战役惨败和沿海军民的抗法斗争	(257)
三、清政府对法宣战和滇桂军民反攻胜利	(260)
四、中越宗藩关系的废绝和西南门户被打开	(263)
五、中越边界的勘定和防务的加强	(266)
第三节 中日甲午战争和海防的崩溃	(268)
一、日本的大陆政策和中日战争的爆发	(268)
二、北洋舰队的抗战及其覆灭	(271)
三、清军陆战失败与东部防线崩溃	(274)
四、中朝宗藩关系的废绝与台湾的被割占	(277)
第四节 列强瓜分中国的狂潮与清朝边防的全面危机	(280)
一、沙俄是瓜分中国的急先锋	(280)
二、列强在华划分势力范围与美国的“门户开放”政策	(285)
三、清朝边防的全面危机	(290)