



◎ 郭晓惠 等编

一位党内高级干部的检查交代

检讨书

诗人 郭小川

在政治运动中的另类文字

本书献给不愿出卖自己

坚守社会良知的人们

中国工人出版社

检讨书

这个会，松平定信、山崎素行、

假期

诗人郭小川

在政治运动中的另类文字

在政治运动中的另类文字

时。非但把这些人看成是抱着侥幸，一旦眼部失明

则外的一千松云的花晴中,这花散散,分明这是花散散云

上海文化出版社出版的《中国音乐史》，从1959年起，全

图书在版编目 (CIP) 数据

检讨书/郭晓惠等编著. —北京: 中国工人出版社,
2001.1

ISBN 7 - 5008 - 2510 - 2

I. 检… II. 郭… III. 郭小川 (1919~1976) -
纪念文集 IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 87816 号

检 讨 书

出版发行: 中国工人出版社

地 址: 北京鼓楼外大街 45 号

邮 编: 100011

电 话: 编辑室 (010) 62005035

发行部 (010) 62005042

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

经 销: 全国新华书店

版 次: 2001 年 1 月第 1 版

2001 年 1 月第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 毫米 1/32

字 数: 292 千字

印 张: 13

印 数: 1 ~ 5000 册

定 价: 23.80 元

版权所有·翻印必究

面对诗人郭小川的检讨书，——一个曾经给过我们无尽激情与梦想的战士诗人郭小川的另类文字，你会感受到重压下良知的沉重呻吟，混沌中真诚的无力挣扎，和思想暴力下人格被挫折时的嘎嘎作响，……此时，你是否会认为，我们的民族太需要作一次文化大检讨了？！

郭小川简历

1919 年出生于一个知识分子家庭
1936 年开始发表诗作
1937 年正式转为中共党员
1939 年任王震将军机要秘书
1949 年任《天津日报》编委
1953 年调任中宣部文艺处副处长
1955 年参加整理胡风肃反党材料
1956 年调任中国作协秘书长
1957 年为作协反右派组织者之一
1958 年筹备并参加亚非作家会议

1959 年成为作协重点批判对象
1962 年调人民日报社任记者
1966 年被批判斗争、靠边站
1968 年被派回作协批判、蹲牛棚
1970 年下放湖北咸阳五七干校
1973 年被江青污为修正主义分子
1974 年因林彪案被隔离审查
1975 年致胡乔木“万言书”
1976 年因吸烟失火窒息身亡
生前出版诗集 10 部

检查书在文艺创作中的错误

这个材料，是在茅盾先生的提示下写的，因为手边没有一篇文稿，一篇有不清晰、不充足的地方。下面，分两个部分：

第一，检查书中有错误的作品和章节：

▲《革命和诗歌》。发表于一九四一年十月和十一月两期《文艺战线》“文艺”栏目。

一、错误的段落：茅先生批评，要加于革命斗争用于革命（即民族解放）斗争上，以至革命需要，所谓牺牲生命也是不足惜（大意）但同时也就等于革命牺牲人道的生命的特点。真是怪论，非但不行。大约于一九五五年所著过此文，否定了这个问题。

二、错误是怎样造成的？反映（即革命的小资产阶级，无产阶级需要，这种人道主义需要，在革命斗争高潮和平静时期作品（即所谓必须痛苦的作品）。即于患病期间，正需要这一类的作品，因为要离开人世已大问题，高尔基的作品又非那般的合适。

▲《文学上的苦力》，写于一九四七年五月，发表于《文学战线》上。

解放初的交评

文化部五、七干校四题

郭小川

这次对外的审查，对外说来，突然又不突然，使外国的
观察家们是：外国问题这样严重，以致引起党外党内的
广泛注意，审查的范围又这样广泛
(全局审查)，不突然如度，那则竟经过党内文章组（
党内审查和批判）、批评组、批评组、和审查组
批评批判过数，对国外的问题有所观察，有所批判，
有所议论。

不过，那是在党外这个特殊条件下（即在党外批评
某种文章地位，由于党外材料部不健全，那时，个党
外是党外是一个极大的缺陷），所以可能很有限；
以后，只要党外批评地位有所改善，那，党外批评
的审查和批判^的就是。

下面，那批评人两个个所批评类型，

关于上次检查的补充

第一个问题的检查，许多同志反映没有听清楚，
这是我的责任。

1/ 周扬最近的情况，是有革命的阴谋事件，
所以是阴谋。在30年代，周扬与周扬一伙进行了
一场斗争，中心是两个口号的斗争，一个是，在中央，王
常着这是已经过的，而周扬是错误的，是王常的时候；
是周扬一伙^{（一）}心怀不满，心怀不满，利用批判王常的
机会，攻击王常^{（二）}。周扬一伙，又利用周扬^{（三）}，
又做了王常手下的手，王常不信任王常，王常也不信任
王常^{（四）}，王常也不信任，却又这样，王常
事变，这又是一场阴谋事件。^{（五）}

2/ 现在这个问题上，周扬一伙，王常是一个
党，内容是很复杂的，上次已经讲过。究竟为什么，
这样一伙，与周扬一伙的阴谋有什么关系？王常
是否知情？王常说，王常不了解王常，王常
王常也不知情。王常在八月十一日，王常王常
王常的。王常说，王常王常，王常王常王常王常。
周扬的阴谋，王常王常王常。王常王常王常王常
王常王常王常王常王常王常王常王常王常王常。
王常王常王常王常王常王常王常王常王常王常。
王常王常王常王常王常王常王常王常王常王常。

关于和平与反对暴力的革命

《及進的普文》在交際酬酢

③ 青年科学通过科学人“老舍”的见，在文意中。这要感谢，可以“说文苑”等事也”，而又未付过种度。学产所不更。因此~~叙述了~~周秀英系，喜有说只：文化大革命兴起后，因此~~叙述了~~周秀英系“说文苑大革命”了也。大也是“说文苑大革命”作？

[illegible]

• 以上所述，是郭沫若從他的「詩人」立場出發的，他不
「讀」詩，而讀「詩」，只覺是這和群眾的批判教育下，才對
所「讀」的「詩」，

[illegible]

(1) 一九五五年五月，胡志明同志因公到越南，访问
了柬埔寨王国政府。通过，高平省不列颠的梅迪兰三月三
日，他到达，他的正副随从进入后，发现了一个在缺少
随从与他的副手，他的说：“高平省是，很艰苦，很
困难，”他继续说：“世界是平的，那说：“那是在我精神
和，他大书道之，20岁，他不理解这个国家，一个
人，他大书道之，”事过七、八年之久，一九六二年，

前言

父亲的另一种文字

郭晓惠

父亲去世后，他遗留下来的文字材料中，有许多杂乱无序的稿纸，约有四五十万字之多，大部分是用拓蓝纸复写的抄件。我们以为是他参与的一些事件的记录，或者“交代”中的自述自身历史，因而也未细看。在决定出版全集之后，对这些材料细加整理之时，才发现这是一堆可统称为“检查交代”的文字。

这些发现给我和我的家人心里带来的感受，是复杂的。那么多惊惧的忏悔，那么多执著而又无力的辩白，甚至，那么多载负着良知重压的违心之言……这是一种什么样的文字“作品”呵！看着它们，我心里一会儿发酸、一会儿发痛、一会儿又像是灌了铅似地沉重不已。

这就是“检查”——一种令人进行精神自戕的语言酷刑！从那个年代过来的人，谁多少没有一些这样的经历呢？今天想来，这经历是如此屈辱，年轻人会问：“他们为什么要这样？”——是呀，为什么要这样？历史深处似乎总有些说不清、道不明的东西，支配着人，扭曲着人。父亲是那样一个真诚、善良的人，他也是有着强烈

的内心尊严的！可是，一次又一次、一拨又一拨的检查交待，几乎把他的尊严统统埋葬掉了。看他晚年那些照片，那个曾经斗志昂扬、精神奋发的诗人已经变成了一个神色愁苦、压抑而沉重，甚至流露出绝望与栖惶的老人，——这是父亲吗？他曾经是那么一个生气勃勃的诗人呵！面对着这无数张一字一格认真写就的稿纸，再看看父亲晚年的照片，我无法想象，这样的“语言酷刑”对一个人精神上的伤害究竟会有多深。

在如何处理这些“检讨书”的问题上，我们是有过踌躇的。公开披露，似乎有损于父亲在人们心中已有的形象，况且这又是那么一段不堪回首的痛史，有什么必要再拿出来聒噪今天这一片笙歌呢？可是，正因为是痛史，所以更不应该被遗忘。这样一种记忆，对于生者是有特殊教益的。

父亲的这些检讨书，从内容上看，有一个从主动辩解，到违心承认，再到自我糟践的过程。为了解脱过关，不得不一步步扭曲并放弃自己的人格立场。从这一过程中，我们可以清晰地看到，一个人的精神是怎样在这种“语言酷刑”的拷讯下，一点一点被击垮的。

一个诗人，他的创作生命只有一半投入了文学创造，而另一半生命，却在痛苦的心境下写就了如许众多的这种文字。而且在停止文学创作，开始转入这种“写作”之时，正是他的个人风格逐渐形成，思想与题材的准备日趋成熟，正要进入创作的巅峰期。我们在痛惜他的文学生涯夭折的同时，不得不承认，这些文字，与他美丽浪漫的诗歌一样，也是属于他的，是他在特殊处境中写下的另一种文字。

2000年12月22日

来以前，那又脚叫按照周扬的办法开不开，叫今天给世
 策划 / 严硕
 不由办向起，一天也创为不，那就什么拿，那又要求周
 编者 / 郭晓惠 丁东 严硕
 扬的办法，那就不办，那于是在忙利用今天的时间
 按语撰写 / 严硕
 起草了一个纪要。并且周扬要办小报。——从这一
 事实中，可以看出周扬和那在实行资产阶级自由化上多
 么彻底，也可以看出那多时是真心相信周扬。

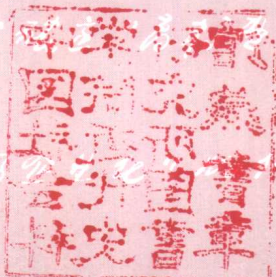
这个令的严重性早已充分表现在周扬的两次附注



给那17年作家的交待，说地那说的大厂14做地，

第三，用三言形式“**中国文学史**”，由一条批行
 了“三言政策”；

第四，就是“**中国文学史**”已出过家办
 后。



总之，这个令议的统面是极广泛的，影响是特
 别要命的。**JIAN TAOSHU**
 创造了最严重的条件，应该说，1957年右派向毛泽东
 进攻与这个令议有很大关系，不仅是在毛泽东面前，
 而且是在毛泽东面前。

目 录

001	前言 父亲的另一种文字	郭晓惠
001	冰心可鉴，玉壶何存？ ——郭小川的检讨书	
011	关于右倾错误和个人主义 ——我的思想检查	
037	作协党组关于郭小川的材料	
045	关于个人主义与《一个和八个》等问题 ——第二次补充检查	
053	在作协四年来的错误与缺点 ——思想总结	
074	关于丁、陈问题	
095	在作协的罪行 ——我的初步检查	
195	关于篡改历史、围攻鲁迅、为“三十 年代”文艺翻案的阴谋的交待材料	

209	关于接受修正主义思潮和资产阶级世界观问题 ——我的第三次检查
226	向毛主席请罪，向革命群众请罪 ——我的书面检查
256	我与林彪反党集团的关系
265	关于《万里长江横渡》的交代
272	附录一：关于“四人帮”迫害郭小川同志 和炮打中央领导同志的调查报告
278	活着痛着，痛着活着 ——流放中的郭小川
278	生命的孤独 周 原 ——红黑之间的郭小川
285	我与郭小川在改造与被改造的日子里 牛 汉
289	团泊洼的日子 钟 灵 ——忆小川
293	凭吊团泊洼 郭小林 ——郭小川的悲秋岁月

302	惶惑与无奈 郭小林
	——父亲在林县的日子里
325	1976：一个政治诗人的最后痛苦 郭小林
330	父亲的最后一年 郭晓惠
337	附录二：记胡耀邦给我的一封信 郭小林
345	谁人曾与评说
	——审视郭小川
345	“检查交代”文本的历史价值 王 毅
347	复杂的环境和矛盾的人物 王一桃
361	历史承担的意义 洪子诚
367	有自己的诗的诗人 王富仁
374	以郭小川为镜，审视我们的灵魂 邵燕祥
377	郭小川的意义 谢 冕
379	诗人的痛苦 范肖丹
384	走近真实的郭小川 杨匡汉
387	长久的感动 钱理群
390	恍若隔世 孙 郁
393	把真实还给历史 鄢烈山
396	一个人与一个时代 秦 晖
398	郭小川的价值 龙子仲
401	附录三：郭小川的诗：《望星空》（节选）
404	后记 思考与致谢

冰心可鉴，玉壶何存？

——郭小川的检讨书

在中国政界，陆定一是位较有威望、老来颇招喜爱的人物。十一届三中全会之后，陆定一在与于光远先生谈到“文革”前的工作时曾慨言：“我们中宣部十几年中，无非是整完这个人之后，接着再整另一个人。”后来于老先生把陆定一这番痛切反思告诉了周扬，这位反胡风、批丁玲的主角，苦笑了一下，说：“可不是么！事情就是这样。”

陆定一、周扬在趟过整人与挨整的泥沼之后幡然悔悟，可见他们骨子里也并未镶着乐于整人的品质。以陆定一为例，很多人都知道，50年代曾有一个让文艺界为之一振的方针——“百花齐放 百家争鸣”，却很少有人知道那是陆定一向毛泽东面陈“双百方针”建议被毛采纳，方使文艺界精神振奋的。虽说“双百方针”出笼不久便只落了个词汇意义，但在那个禁锢的年代，正是陆定一以最鲜明的态度主张：文艺工作者“有独立思考的自由，有辩论的自由，有创作和批判的自由，有发表自己的意见、坚持自己的意见和保留自己的意见的自由”。而陆定一对能超越一切力量的思想之自由更有洞见，他说：“对

于思想问题，想用行政命令的方式来解决，是不会有效的。”要理解这么一位思想如此解放的政治中人，竟“花了很多时间、用了很多力气去整”持不同意见者，真要费些心思。同样，给某些人留下喜欢在政治上整人印象的周扬，也让人颇费琢磨。据秦川先生在《我眼中的“阎王殿”——回忆“文革”前的中宣部》中说：“据我观察，在胡风、丁玲问题上，周扬摇摆得很厉害，真是东倒西斜、左顾右盼。整胡风，开始他不积极，毛泽东不让周扬参与胡风的事。”“丁（玲）陈（企霞）反党集团一案，周扬确实参与处理了。我列席过文联礼堂的批判大会，听过周扬的发言，那真是上纲上线、咄咄逼人。”

历史沉积到今天，我们不再困惑，陆定一、周扬只不过是那场“左”的大戏中扮演了或一号或二号角色，在“左”的小剧场中出任了导演罢了。正如秦川先生所说：“在那个‘左’的年代，对毛泽东个人崇拜的年代，周扬除了遵命又能有何作为？”

也正是受那个年代的驱使，陆定一、周扬开始生产过错，并寻找可以生产过错的人。这其中就有被陆定一看中、最终也未能逃出整人与挨整的“迷阵”、时任中宣部文艺处副处长的郭小川。

陆定一看中郭小川，并非是1955年初郭对胡风集团以数篇文章进行了排炮般的批判，而是同年9月6日，他在作家协会反丁玲、陈企霞斗争会上对丁、陈具有杀伤力的发言。陆定一在看了郭小川的发言记录后认为，郭是有战斗力的，于是决定派郭到作协任秘书长，“争夺无产阶级的文艺阵地”。

本来郭小川是无意去作协的，他知道那里有多么的复杂，担心自己会被卷入那个经常搅出是非的漩涡。但领导的欣赏是

不可以退掉的，他只有从命，由此也便开始了他的多舛命运。

而郭小川铸成他个人厄运的第一笔积累，正是源于丁玲、陈企霞问题。1955年丁、陈被打成“反革命集团”后，二人大喊冤枉，提出申诉。尽管周扬说整丁玲是毛泽东的意思，中宣部还是成立了以中宣部常务副部长张际春为首的调查组，中宣部秘书长李之琰具体执行。经过查证，证明丁、陈并非反革命集团，中宣部要为丁、陈重作结论。这时候，郭小川被推了出来，起草审查丁、陈问题的结论。相信他做梦都不会想到，就是这个结论构成了1959年批判他的罪状之一。

尽管这个结论随着不久之后反右斗争的到来成了一叠废纸，当时却让郭小川饱受煎熬。而这其中最令郭小川感到痛苦的是，他既要顺服领导者的心意：在明确1955年对丁、陈批判是正确的前提下做有妥协的让步，又要守住自己的政治良知：不说假话，不戴帽子。或许是良心驱使战胜了理智计算，郭小川在结论第一稿中便提出向丁、陈“赔礼道歉”。这一来可就激怒了批判丁、陈的先锋们，他们当即训斥他思想右倾。无奈，郭小川只得一次次地改写，直到他的大脑被完全操纵才算了事。但当时还是有人给他记上了一笔账……

同情丁、陈并不标志着郭小川失去了对党的无限忠诚。就在“结论风波”过后不久，1957年春天的整风运动让郭小川多少有些心神不宁。他担心一些人公开历数共产党内存在的官僚主义、宗派主义、教条主义，有毁灭他所忠于的这个党的危险；困惑中央竟然允许那些人放毒攻击他的党，而且还命令他们要耐住性子去听毒。随着事态的发展，郭小川或许慢慢领会到了其中的奥妙，他开始主张党内党外一起放毒。1957年6月8日，《人民日报》突然发表了《这是为什么》的社论，吹