

吐蕃史



14



藏



西北历史丛书

吐蕃史

安应民著

宁夏人民出版社

西北历史丛书 吐蕃史 安应民著

宁夏人民出版社出版发行 (银川市解放西街105号)
新华书店 经销 宁夏新华印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 9 字数: 191千 插页: 5

印数: 1—2,000册

1989年3月第1版 1989年3月第1次印刷

责任编辑: 郭光华 责任校对: 徐婧

封面设计: 邢士元 版式设计: 李茂华

ISBN7-227-00314-0/K·37

定价: 2.70元

序

藏族是我国民族大家庭中，有悠久历史、灿烂文化的少数民族之一；藏族在历史上，对缔造我们伟大祖国，保卫西南边疆，作出过卓越的贡献；藏族历史，是中国历史的重要一页，在我国历史的发展中，有过重大的影响和作用，具有十分重要的地位。

吐蕃时期的历史，是整个藏族历史的一个重要时期。在这一历史阶段，藏族由散布在青藏高原上众多的不同部落，逐渐形成为一个强大的、生气勃勃的民族共同体；在这一历史阶段，奠定了独特而灿烂的藏族文化发展的基础；在这一历史阶段，建立和发展了藏汉以及藏族和国内其他少数民族之间深厚、密切的联系。这一历史时期，为藏族历史的发展开创了无限的前景，同时也给藏民族的发展，烙上了深深的印记。因此，研究、学习吐蕃时期的藏族史，是认识和了解藏族的基础；弄清楚吐蕃时期的藏族历史，对真正、全面了解整个藏族社会政治、经济、文化的发展，对认识藏汉民族之间的密切关系，对认识藏族在伟大祖国历史发展中的作用和地位，都具有十分重要的意义。

近几年来，我国研究藏族史的队伍日益扩大，出现了一批有水平的藏族史论著，丰富的藏文历史资料及其汉译本，也正在陆续出版。对各族藏族历史研究者来说，一个激动人

心的藏学研究新时代，已经开始了。

在这藏学之花竞相开放的时期，我以欣喜的心情阅读了安应民同志的《吐蕃史》稿。作者数年来讲授藏族史，这部《吐蕃史》就是在他的藏族史讲稿的基础上，加工修改而成的。作者广泛吸收前人的研究成果，并在前人研究的基础上，利用不少新资料，对吐蕃时期的藏族历史，进行了全面、细致的论述；对吐蕃史中的一系列问题，提出了自己的看法。在目前专门论述吐蕃历史的著作很少的情况下，这部书的问世，必将给吐蕃史的研究，带来新的推动力。

杨建新

1987.9.17.



前　　言

吐蕃史是藏族史的一部分，是藏族社会历史发展的重要一页。为了摸清这段历史发展的基本脉络，发掘藏族古代的历史文化遗产，并结合教学的实际需要，我特编写了《吐蕃史》一书，作为向国内吐蕃史学者的一本投石问路之作。恳切希望得到同行和广大读者的指正、帮助和批评。这里我想就吐蕃的称谓、藏族史的分期以及吐蕃史的基本框架和基本史料等作一些说明。

关于吐蕃的称谓：藏族自称“博”或“博巴”，这一称谓在古代既是对政权的称谓，也是对民族和人民的称谓。译成汉文一般通用“蕃”字，这个字在明清以前有两种读音，一为“博”音，一为“翻”音。唐代正是采用“博”音译作“蕃”。那么，“吐蕃”一词是怎样产生的呢？从目前的研究来看，仍然还没有完全搞清楚。一般认为“吐蕃”是从古代藏族自称的“大蕃”意音合译而来的。“大蕃”藏语读作“蕃青布”，其中“青布”意为高、大、上之意，所以就译为“大蕃”。由于唐朝在当时自称大唐，对周边少数民族若用“大”字相称，似乎有平起平坐的味道，所以便采用了“吐”字，这样既无贬意，又能表达其原意。藏语中的“吐”音具有崇高的意思，汉文又有人口兴旺之意。据有人研究，在古汉语中“大”与“吐”有时是可以通读的（如关中话中的

tuo，是普通话中大的意思，直到现在仍叫tuo），因此唐朝就采用了“吐蕃”的译音。当然，关于吐蕃的称谓还有其它说法，这里就不一一谈了。

藏族的称谓大体上唐宋间称为“吐蕃”；元代先称“吐蕃”，后称“乌斯藏纳里速古鲁逊”（即指今西藏地区）和“朵甘”或“朵甘思”（朵或多，指今青海、甘南藏区，甘或甘思指今四川甘孜和西藏昌都地区）；明代“乌斯藏”、“西番”、“唐古忒”、“朵甘思”的称谓都有；清代初期称“图伯特”、“唐古忒”、“西藏”、“卫藏”等，到1727年（清雍正五年）正式设立驻藏大臣开始，“西藏”才正式成为法定的名称。

关于藏族史的分期：对藏族史的分期目前认识还不太一致，其主要分歧是关于吐蕃的社会性质及奴隶社会的起点问题。关于吐蕃时期的社会性质问题目前有两种观点，一种认为吐蕃是标准的奴隶制社会，一种则认为是封建制社会。当然也有一种观点认为吐蕃是一个由奴隶制社会向封建制社会转变的历史时期。不过，大多数学者认为属奴隶制社会。关于这个问题，本书也提出了一些不成熟的看法。我们认为藏族历史的发展同汉族历史的发展一样，也经历了原始社会、奴隶社会、封建社会和半殖民地半封建社会的发展阶段。大体上远古至公元五世纪为原始社会，这一阶段的后期即从公元一、二世纪开始，原始社会已逐渐解体，并向奴隶制社会过渡。公元六世纪至十世纪为奴隶社会，也就是吐蕃时期，这一时期的后半期是吐蕃社会由奴隶制向封建制过渡的重要时期。十一世纪至十九世纪中期为封建农奴制社会。十九世纪中期至二十世纪中期（即至西藏和平解放）为半殖

民地半封建的农奴制社会。

关于吐蕃史的基本框架和内容：吐蕃史作为藏族史的断代史，目前国内外尚未出版过这方面的专门著作。所以，要编写一本比较满意的吐蕃史难度很大，其主要困难有：（一）史料零散；（二）以往的研究内容比较分散，不系统；（三）无章可循。但是，我想无论如何要通过编写这本书能够使读者对吐蕃历史有一个初步的了解，特别要对藏族的族源、吐蕃政权的建立、松赞干布的历史功绩、唐蕃关系的发展、吐蕃社会的各种矛盾及其演化过程以及吐蕃社会的政治、经济、文化和宗教等都有一个基本的认识。本书共分七个部分，第一部分主要论述藏族的族源和远古社会的发展；第二部分主要论述吐蕃奴隶制政权的建立，概述了松赞干布祖父三代的统一事业，以及吐蕃政权的各项重要建制；第三部分主要论述了松赞干布时期的吐蕃社会状况和唐蕃甥舅关系的建立；第四部分主要论述了噶氏家族的专权和唐蕃对吐谷浑地区和西域的争夺及其原因；第五部分主要对墀德祖丹时期的改革措施、唐蕃第二次联姻和赤岭划界作了较为系统的阐述；第六部分主要对墀松德赞时期的重要措施、社会状况、唐蕃关系和倡兴佛教等作了论述，特别对吐蕃社会出现的封建因素作了分析研究；第七部分论述了吐蕃政权的衰落与崩溃，以及唐蕃最后一次会盟——长庆会盟的历史发展及其意义。

关于吐蕃史的基本史料：吐蕃史的基本史料分藏文、汉文和外文三个方面，其内容包括文献、简牍和金石铭刻三类。其中文献类史料主要有：汉文《北史》、《隋书》、新旧《唐书》、《册府元龟》、《资治通鉴》，以及苏晋仁的《册府元龟吐蕃史料校注》和《通鉴吐蕃史料》，王忠的

《新唐书吐蕃传笺证》，王尧的《敦煌古藏文历史文书》等。藏文有《贤者喜宴》（黄瀛译）、《西藏王统记》（王沂暖译）、《西藏王臣记》（郭和卿译）、《新红史》（黄瀛译）、《青史》、《五部遗教》、《白史》和《法王松赞干布遗训》等。外文有《敦煌古藏文历史文书》（巴考、杜散、托玛斯辑）、《敦煌吐蕃古藏文文选》（伯希和）、《吐蕃僧诤记》（戴密微）、《关于新疆的藏文文献》（托玛斯）和杜齐的《西藏画卷》有关部分等等。简牍类主要有王尧的《吐蕃简牍综录》，此书收录了426支木牍；斯坦因的《西域》和《亚洲腹地》两书中也收录了398支木牍；俄国的马洛夫也收集了6支，公布在《马洛夫收藏的藏文木牍》和《罗布泊地区的藏文木牍》两文上。金石铭刻类主要有王尧的《吐蕃金石录》，这本书基本上收录了有关吐蕃史方面的金石铭刻；另有意大利藏学家杜齐的《吐蕃赞普陵墓考》中也收录了一些碑刻和钟铭，共计8件。除以上史料之外，还有解放前、后发表、出版的许多研究论文、著作等，也是重要的参考文献。

但是应该指出，由于本人水平有限，在分析引用史料、建立框架结构以及突出重点和分析问题等方面还存在不少问题，有许多不足之处尚需进一步提高，敬请读者见谅。

还需说明，在酝酿和编写本书的过程中，曾得到兰州大学历史系杨建新教授、西北民族学院王沂暖教授和孙尔康副教授的指导和帮助，特别是杨建新教授在百忙中审校全稿，为本书作序，在此一并深表谢意。

安应民

一九八七年七月

目 录

序	(1)
前言	(1)
第一章 藏族的族源与远古社会的发展	(1)
第一节 藏族的族源	(1)
一 关于藏族族源的几种说法.....	(1)
二 古代藏区的土著居民.....	(5)
三 从我国西部几个古代民族的称谓、地域和迁徙活动看 藏族的族源.....	(10)
四 我的结论.....	(21)
第二节 藏族远古社会的发展	(22)
一 青藏高原远古时期自然环境的变迁.....	(22)
二 雅隆部落的兴起及聂赤赞普的出现.....	(24)
三 “中丁二王”与雅隆部落的“中兴”.....	(31)
四 雅隆部落联盟的发展与阶级分化的加剧.....	(35)
第二章 吐蕃奴隶制政权的建立	(41)
第一节 吐蕃奴隶制政权建立前的青藏高原	(41)
一 苏毗.....	(41)
二 吐谷浑.....	(43)
三 羊同.....	(45)
四 附国.....	(46)
五 白兰羌.....	(49)

六 党项羌	(50)
七 嘉良夷和薄缘夷	(52)
第二节 达日年塞和囊日松赞的统一事业	(53)
一 达日年塞时的社会发展与酝酿统一	(54)
二 囊日松赞的短期统一	(58)
第三节 松赞干布的重新统一与吐蕃奴隶制政权的正式建立	(63)
一 松赞干布及其统一事业	(63)
二 迁都和统一文字	(70)
三 行政区划的建制和各项制度的确立	(78)
第三章 松赞干布时期的吐蕃社会与唐蕃甥舅关系的建立	(94)
第一节 松赞干布时期的吐蕃社会状况	(94)
一 吐蕃奴隶制社会的阶级构成	(94)
二 吐蕃政权内部的激烈斗争	(99)
三 松赞干布进一步加强君臣之间的关系	(104)
第二节 吐蕃的对外联姻政策与唐蕃甥舅关系的建立	(106)
一 迎娶尼泊尔赤尊公主	(107)
二 蕃唐联姻的交涉与松州之役	(108)
三 迎娶文成公主及其历史意义	(111)
四 唐蕃关系的友好发展	(118)
第三节 关于佛教的传入及其社会影响	(120)
一 关于佛教的传入	(120)
二 关于佛教的社会影响问题	(125)
第四章 噶氏家族的专权与唐蕃战争的展开	(129)
第一节 噶氏家族专权时期的吐蕃社会	(129)

一 噶氏家族专权的历史发展	(129)
二 噶氏家族专权时期的主要措施和建制	(133)
三 噶氏家族专权时期的吐蕃社会状况	(135)
第二节 噶氏家族专权时期的唐蕃战争	(138)
一 唐蕃围绕吐谷浑问题展开的激烈争夺	(138)
二 唐蕃安西四镇之争	(147)
第五章 墾德祖丹的亲政与唐蕃第二次通婚	(156)
第一节 墾德祖丹的亲政及其重要改革措施	(156)
一 墾都松赞普的短期执政	(156)
二 墾德祖丹的亲政	(159)
三 墾德祖丹执政时期的改革措施和建制	(161)
四 墾德祖丹时的佛教	(165)
第二节 唐蕃第二次联姻的历史发展及其意义	(167)
一 第二次联姻的缘起与双方的交涉	(167)
二 金城公主下嫁垦德祖丹及其历史意义	(171)
第三节 唐蕃赤岭划界的历史发展	(177)
一 赤岭划界前的唐蕃和战	(177)
二 唐蕃赤岭划界	(181)
第六章 墾松德赞时期的吐蕃社会和唐蕃关系的曲折发展	(186)
第一节 墾松德赞的执政及其重要措施	(186)
一 墾松德赞的诞生与亲政	(186)
二 墾松德赞时期的重要措施	(189)
三 墾松德赞后期的社会状况分析	(194)
第二节 墾松德赞时期的教派斗争及其所反映的社	

会矛盾.....	(197)
一 佛本之爭及其所反映的社会矛盾.....	(197)
二 佛教内部的派系斗争及其所反映的社会矛盾.....	(203)
第三节 唐蕃关系的曲折发展.....	(209)
一 吐蕃占领河陇等地.....	(210)
二 唐蕃清水会盟.....	(217)
三 吐蕃平凉劫盟.....	(222)
第七章 吐蕃政权的衰落与崩溃 唐蕃长庆会盟	
.....	(228)
第一节 吐蕃政权的衰落与崩溃.....	(228)
一 牟尼赞普和墀带松赞的崇佛政策.....	(228)
二 墍祖德赞的极度崇佛和朗达玛灭佛.....	(236)
三 吐蕃政权的分裂与人民大起义.....	(242)
第二节 唐蕃长庆会盟.....	(244)
一 平凉劫盟后的唐蕃策略.....	(244)
二 长庆会盟前的唐蕃和战与交涉.....	(249)
三 唐蕃长庆会盟及其历史意义.....	(253)
附录一 吐蕃赞普世系.....	(257)
附录二 吐蕃史大事记.....	(260)
附录三 “唐蕃长庆会盟碑”碑文.....	(273)

第一章 藏族的族源与 远古社会的发展

第一节 藏族的族源

藏族是我们中华民族大家庭中历史悠久、文化发达的少数民族，她和我国各族人民一道共同创造了中华民族的光辉历史和灿烂文化，在中国历史发展的进程中占有极为重要的地位。关于藏族的族源问题前人曾作过许多研究，但众说纷纭，所见殊异，终未取得一致的结论。我们认为：藏族既不是远古时期青藏高原单一的土著居民发展的结果，也不纯粹是其它外来民族融合而成。而是远古时期青藏高原的土著居民和迁徙民族长期融合而成的一个民族共同体。

一、关于藏族族源的几种说法

西羌说：这是传统的说法，其主要依据有二。其一，《后汉书·西羌传》载：“西羌……至爱剑曾孙忍时，……忍季父卬，畏秦之灭，将其种人附落而南，出赐支河曲西数千里，与众羌绝远，不复交通。”这里的“出赐支河曲西数千里”，即今西藏地区。其二，《新唐书·吐蕃传》载：

“吐蕃本西羌属，盖有百五十种，散处河湟江岷间，有发羌、唐旄等，然未始与中国通。居析支水西。祖曰鹘提勃悉野，健武多智，稍并诸羌，据其地。蕃、发音近，故子孙曰吐蕃，而姓勃窣野。”由此，一些研究者便得出了藏羌等同的结论，无疑这是不全面的。

鲜卑说：持此观点的学者只是单一地采纳了《旧唐书·吐蕃传》的记载：“吐蕃……，或云南凉秃发利鹿孤之后也。利鹿孤有子曰樊尼，及利鹿孤卒，樊尼尚幼，弟傉檀嗣位，以樊尼为安西将军。后魏神瑞元年傉檀为西秦乞佛炽盘所灭，樊尼召集余众，以投沮渠蒙逊，蒙逊为临松太守。及蒙逊灭，樊尼乃率众西奔，济黄河，逾积石，于羌中建国，开地千里。樊尼威惠夙著，为群羌所怀，皆抚以恩信，归之如市。遂改姓为窣勃野，以秃发为国号，语讹谓之吐蕃。”这种观点实际上明显地混淆了源与流的关系，没有考虑到在樊尼西奔之前，这里已有人生活，牵强附会，漏洞百出。

蒙古说：这种观点主要是从人种学的角度出发，通过对血型、骨骼、大脑、相貌、高低等来断定的，观点比较陈旧。国外学者尤为坚持，像英国的贝尔，日本的山县初男等^①。实际上人种学和民族学是两个既有区别又有联系的学科，而对于民族族源的探讨，绝不能简单地使用人种学的研究方法和手段来解决。

三苗说：此说的基本依据为《尚书·舜典》“舜窜三苗于三危”。又《后汉书·西羌传》“西羌之本，出自三苗”

^① [英] 贝尔：《西藏之过去与现在》，1922年伦敦版，1935年中译本。
[日] 山县初男：《西藏通览》明治四十年九月刊行。

的记载。后来，清朝康熙皇帝又考证三危即康藏卫，再经盛绳祖、黄沛翹等人发扬光大^①，遂形成了藏族源于三苗的结论。看来，这种观点存在很大的片面性。

猕猴和魔女后裔说：也称土著说。这种说法源于大部分藏文历史、宗教文献的记载。所以，藏族学者多采此说。其根据就是一神变猕猴受了观音菩萨的戒，和一罗刹女结婚，生有六子，性情各异，后又繁衍到五百。由于吃了神种五谷，于是毛尾渐短，能作语言，最后变成了人，成为今天藏族的祖先^②。这种说法把民族起源神秘化，和宗教混为一谈，没有加以科学的分析。因此，缺乏科学依据，尚需加以综合研究。

印度说：这种说法多见于藏文宗教史书，即印度阿育王之子马尔夹巴由于战败，逃至雪域赞塘地方，被当地十二位牧民发现，用肩抬回，拥立为王，即肩舆王^③。并附会成第一代“藏王”聂赤赞普。这里，又把藏族的族源和印度王子的逃入混在一起了。我们可以明显地看出这样一个最基本的历史事实，在王子逃入时，赞塘地方已有牧民在那里生活，这便证明了印度说的谬误。我们认为，这种观点用宗教传说代替了历史事实，把佛教与藏族族源错误地联系在一起，结果只能被帝国主义的分裂阴谋所利用。

^① 见清朝康熙皇帝五十九年御旨；黄沛翹《西藏图考》卷二；任乃强《西康图经》，载1933年《新亚细亚》第六卷第一期。

^② 例如藏文史籍《贤者喜宴》、《西藏王臣记》、《青史》、《西藏王统记》等均有类似记载。

^③ 《布顿佛教史》、《西藏王统记》、《西藏民族政教史》等均有记载。

混血说：这种说法又分几种情况。有的认为藏族源于羌族与土著居民的融合，体现了中华和印缅两方面的文化特色。有的认为藏族就是白种人和黄种人的结合，即东西结合。还有的认为藏族由羌、印度阿利安、土伯特三种人融合而成（这个土伯特即“秃发”或“吐蕃”之音转，也称图伯特）。

我觉得对于一个民族族源的研究途径和方法是多方面的，这是一个综合性的问题，牵扯到考古学、民族学、人类学、历史学、地学等方面的问题。黄奋生先生曾说过：对于民族族源的探讨，要在“它的历史初期居住地区以及与这个地区有密切的历史联系的史前文化遗物中去解决。”^①白寿彝先生也指出，要“以今天的中华人民共和国的国土为范围，由此上溯，研究自有史以来，在这块土地上的先民的活动。”^②因此，对于藏族族源的探讨也应以藏族现处的地域，以及历史上藏族远祖的活动范围、文化遗存、史实和传说等为依据来进行科学分析和综合研究。虽然这广大地区的藏族人民在社会习俗、经济生活、语言文化以及地域环境等方面存在各种差异，但我认为，这并不影响他们划分为同一民族。诚如汉族一样，有南方和北方之分，平原和高原之别，沿海和内地之异。

^①黄奋生：《藏族史略》，第1页，民族出版社1985年12月版。

^②白寿彝：《学步集》中载《论历史上祖国国土问题的处理》，1978三联书店版。