

张学海 主编



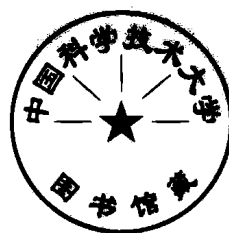
第一辑

山东大学出版社

海岱考古

第一辑

张学海 主编



山东大学出版社

1989·9

海岱考古

张学海 主编

※

山东大学出版社出版发行

山东大学印刷厂印刷

※

开本787×1092毫米1/16 印张：25.5 插图10页 字数：562千字

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

印数1—2,000

ISBN 7-5607-0299-6/K·24

定价：9.50元

献 给

中华人民共和国成立四十周年

前 言

《海岱考古》第一辑现在与读者见面了。她是山东地区的一部资料性、学术性的考古学文集。将不定期地编辑出版第二、三、四……辑。

地处中国东方的山东地区，东、北濒临黄海、渤海，西负泰山。被誉为“五岳独尊”的泰山，古称岱山。我们取“海岱”一词，概括以山东为中心的中国东部地区。称存在于该地区的考古文化区为“海岱文化区”，把旨在推进该文化区考古学研究的文集，命名为《海岱考古》。

海岱地区的考古学研究，自1928年在历城（现章丘）县龙山镇发现城子崖遗址开始，至今已有60年的历史。这60年可以中华人民共和国的建立，分为前后两大阶段。建国前的阶段共21年。其中实际进行考古工作的基本上只有抗日战争前的8年时间。这期间虽有发现龙山文化的重大成果，但只是一个开端。建国后的阶段，由于社会主义制度的确立，国家对保护文物和发展科学文化事业的重视，海岱地区的考古工作取得了辉煌的成就。这些成就主要表现在：迄今已发现登记了成万处古文化遗址和古墓葬；发现了沂源猿人、新泰智人、“沂沭旧石器文化”、“沂沭细石器文化”、北辛文化与前大汶口文化、大汶口文化、岳石文化等古人类化石与考古新文化；大大深化了对山东龙山文化的认识；初步了解到山东商代文化和齐、鲁文化的基本特征。从而使我国东部地区的古文化发展史和远古、上古史的面貌，逐渐明朗化；证明海岱地区几十万年以来就是古人类活动的一个重要舞台，大约在距今万年左右，开始由旧石器时代进入新石器时代，并逐步形成了相对稳定的考古文化区——海岱文化区。它以其原始经济、文化的高度发展，手工业技术工艺的突出成就，表明自身是中华古文化的重要发祥地之一，是孕育了中华文明的一个重要的摇篮。它是解开黄河流域石器时代发展史的重要契机，是中国历史发展的一个缩影。

当前，海岱地区考古工作正处于黄金时代。这首先是由于我国历史新时期的基本路线，以及建设社会主义物质文明和精神文明的有关战略原则，为科学文化事业的发展提供了良好的政治、社会环境，同时也提出了更高的要求，使文物考古事业的发展具有更大的推动力和更美好的前景。其次，是十年来全国文物考古工作及其基础理论的重大发展，给予海岱地区的文物考古工作以积极的影响和有力的推动。在文物、教学、科研部门的共同努力下，这10年海岱地区不仅有沂源猿人、“沂沭旧石器文化”、“沂沭细石器文化”、北辛文化和前大汶口文化、岳石文化、山东商代文化和齐、鲁文化等许多重大新发现，而且在综合研究与学科基础理论的探索方面，也取得了重要的进展。近年来，我们在中央改革、开放、开拓方针的推动下，总结经验教训，明确方向，制订规划，确定科研大目标与研究课题，并以课题为指导，把文物保护、配合生产建设的考古发掘等实际工作，同课题的研究与人才的培养结合在一起，使三者互相促进，加强了工作的目

的性和计划性，同时积极建立基地，开展纵向和横向联合，使海岱地区的考古工作，出现了生机勃勃的新局面。

《海岱考古》正是这种大好形势的产物。我们期望她的出版，将会促使海岱地区文物考古战线大好形势的进一步发展。《海岱考古》将以考古学文化区、系、类型的理论为指导，尽可能按照地域比较集中地发表山东省文物普查、复查和考古发掘的简报与报告，有重点地刊载海岱地区考古学研究的论文。《海岱考古》将以马克思主义、毛泽东思想为指导，努力贯彻“百家争鸣、百花齐放”的方针，提倡不同学术观点的自由讨论，相互切磋，以推动海岱地区考古学研究与古史研究的深入发展。同时通过科学研究的实践，锻炼与提高专业队伍，培养人才，进而与有关学术刊物一起，为造就一个齐鲁学派——运用考古学资料研究海岱地区古史的科研骨干队伍——贡献力量。

海岱地区考古工作的成就，是在许多学者、专家和党政领导的大力支持与热情关怀下取得的，我们谨借《海岱考古》出版发行之际，向他们表示衷心的感谢！需要强调指出的是，中国考古界的老前辈、中国考古学会理事长苏秉琦教授的热情关怀与支持。苏先生十分重视海岱地区的考古工作，一直关注着海岱地区考古工作的发展。他曾多次来山东，对山东的文物考古工作提出了重要的意见。1983年，他给山东省文物考古研究所写信，倡议建立“丛林”式的“齐鲁考古实验站”，以便有计划地、系统地集中典型考古标本资料，为学科的发展和开拓服务。1987年2月，先生再次给山东省文物事业管理局主要负责同志写信，重申建立考古实验站的必要性，并进一步阐述了课题问题。深刻指出，课题不仅是“理论与实践的结合点”，而且“是考虑实际工作的出发点”。1986年夏，苏先生提出了“环渤海考古”专题。1987年9月，胶东地区考古座谈会在烟台、长岛召开，揭开了“环渤海考古”系列座谈会的序幕。先生亲自参加了会议。1988年5月，在临淄召开了“环渤海考古”专题座谈会。国家考古、文物、教学部门的著名学者和四省一市（辽宁、河北、山东、天津、山西）的专家、专业人员共50余人，参加了座谈会。先生不顾年近80的高龄，仍以老骥伏枥的精神、强烈的事业心和高度的责任感，参加并领导了座谈会。这次座谈会取得了圆满成功，它标志着海岱地区考古的新阶段，对今后环渤海考古和淮海考古将产生重要影响。每当我们回顾山东考古事业的发展历程时，对先生的尊敬和感激之情，便油然而生。此书出版之时，正逢苏秉琦先生八十寿辰，我们谨以此书的出版，作为先生八十大寿的纪念。

由于我们水平有限，经验不足，书中的缺点和错误在所难免。我们热切期望学者、专家、领导和文物考古界的同仁，给予批评指正。

张学海

一九八八年九月于泉城

再谈筹建考古实验站与课题问题

——苏秉琦教授给山东省文物局负责人的一封信

刘谷同志：

你好！春节前收到你年前发的信，话不多，但使我如对故人，倾谈心曲，想象你们工作中也有诸多不能尽如人意的苦衷。但有一点我深信不疑：山东朋友们对我1983年底倡议的建立“实验站”设想，是认真对待的。对此，我向你们表示由衷的感谢！虽事隔三年，我不认为我当时倡议没起作用，事实上，从全国范围看，我们已向此方向有了很大的进展。有两个方面：一是田野考古基地的建设有了超过在此之前许多倍的进展，山东并非例外；二是横向联系，学术交流，特别是地区性的专题学术座谈会，有了很大发展，取得可喜成果，我不多举，你们都清楚，所以我是乐观的，今后山东的工作也会有加速度的发展。

现在我准备谈两个问题：一是筹建实验站的问题；一是再谈课题问题。

1986年中，学海同志给我写信，专谈他提议召开一次以鲁北古文化为重心的座谈会，他向我介绍了近年山东这方面做的大量工作，取得丰硕成果，令人鼓舞！随后，在沈阳我提出以环渤海地区为题，把学海意见做为龙头纳入这个大课题。如此，把这地区三省（辽宁、河北、山东）两市（京、津）、联成一片，参考这五年来，以燕山南北长城地带为重心的北方地区专题座谈会经验，和我在1986年8月初在兰州会上的倡议，把前一个时期的五次座谈会做为一个阶段（狭义的北方），扩大为广义的北方。具体设想是：一、向西延伸，以“大西北”为范围的专题座谈会，以兰州为中心，由甘肃牵头。下次会的内容包括：①洮河流域；②湟水流域；③河西走廊。分头准备，准备就绪，再定会期。这次“环渤海地区考古专题座谈会”，即以鲁北地区古文化为中心内容，准备以几项具体工作及资料，提出些具体问题。象医院对疑难病例请同行会诊，邀请邻省市及有关单位（大学、考古所等）有关学者，先参观，介绍情况，提出报告，再由与会同志各抒己见，展开讨论，会后发个纪要做为总结。1985、86年山西、兰州两次会，学海因故没参加，几次会的精神他是了解的。我的意见是，这次会议期间，希望同时解决我们三年前倡议的建立“实验站”的设想，如能落实，付诸实践，那就太好了。

“实验站”的倡议目的是为了学科发展，事业的发展，是新事物、新思想。明确讲，要开放型、开拓型、走新路，要干、就认真搞，走老路容易，意义就不大了。所以，首先需要思想认识上的一致。“开放、开拓”，说起来简单，讲学科、事业要发展，也不难懂，说明白点，开辟荆棘总比“推磨”要难得多。

说建站，首先会想到需要地皮、房子，这没问题，是需要的。

1983年倡议的出发点是，我们的考古学科，考古事业发展到今天，最成问题，急待

解决的问题，一是，考古标本资料的积累、收藏、利用，没有着落（考古队无此条件，博物馆无此准备），阻碍了学科的发展。凡是重点工作，报告一出，完事大吉，难道这材料就当垃圾处理掉吗？二是，考古材料的再消化与学科基础理论的建设问题。实验站的新就新在：一、把考古资料的积累，标本、档案、资料有系统、有计划地集中，象古人“藏书楼”，重在收藏、管理、开放、开拓、服务。

具体设想：①某一个特定地区按标本、档案、资料、服务的需要，设计造房；②收集资料范围专重古文化遗存，已经写出报告的材料。注重系统性、科学性，实物与记录尽量要求完整，条件尽量象开架图书馆，既要求安全、集中、系统，又要取用方便（不象有些博物馆库房那样，一入库房，等于禁闭）；③向社会同行专家学者有条件地开放；④组织专题研究与横向交流学术活动。

同志：你们能筹到一笔钱不易，把钱用好，也是学问，要化力气，操心。要办好这件事，功德无量，真正有意义的事是会得到领导和社会支持的。首先，我想会得到市和市博物馆同志们支持，我们做为曾和山东考古有缘的人们支持。

再谈山东考古课题。去年昆明会议上谈过一次，那次谈过，课题是理论与实践的结合点，现在再着重谈一下课题是考虑实际工作的出发点。学海同志信中谈到山东普查，配合建设工作任务重，我不认为这就与研究课题有多大矛盾。据我看，山东首先有它的整体性；其次，各地块又有它各自的重点方面（这指的是在整个历史发展过程中有差别），谈课题是有普遍意义。

山东半岛自然地理、人文条件既有它内向的一面，又有它外向的一面，而总的说来，它在我国文明史上有它特殊的贡献，“夷夏东西说”有一定道理，但“夷”并没有贬义。

第一，从文明起源看，山东几大块都起过重要作用。总之，山东古文明也不是一个头，暂时还有些未知数，现在最好不带框框，在哪儿工作，就从哪儿说起。

第二，有几个现成的课题，指的是已有相当线索。但问题不应浅尝辄止，凡是现有的重要线索要长期追踪，这样，有利于工作深入，也更有利于队伍水平的提高，举些现成例子。

北辛（滕县）、白石（烟台）遥遥相对，对我们考虑整个山东古文化是一个很好的“纲”，使我们可联系到其他种种线索，多可以从它找到启示，后来的青、徐，或齐、鲁的差异都要从此说起。但现在这两类遗存，材料还太单薄，需要有更多更多的相应材料补充。距今七千年左右的历史转折点，在我们西北——东南，都是已见苗头，又是非常模糊不清的。

距今六千年左右又是一大历史转折点，王因与大汶口都是很典型的遗址，烟台地区相应阶段，明显自成区系，渤淄流域的典型遗址还不清楚。（经过今年5月临淄会后，看来以青州为中心自成一区系——苏注1988.9.1）

五、六千年间是社会发展出现“个性化”突出的历史阶段，又是各区系间交流最重要时期，苏北与大汶口看到的一些彩陶正与河南、晋南看到的一些大汶口文化因素互相对应，在山东省境内几个区系间同样有些现象，这已是金属文化萌发阶段。文明曙光，似满天星斗，山东决不会只有一颗星。象牙筒、“日火山”铭文，鬲、盂、觚、杯的出

现，都应看做文明的标志，而不仅仅是文化、生活日用品等一般性器物；蛋壳黑陶，也不只是文化特征物，也应看做文明的象征。下一步问题是，必须紧紧跟踪和它们相应的“大文物”（重要遗迹）。不是没有机会遇到过，而是“目不见泰山”，应引起我们深思！

特别是五千年左右，我曾把它称作“五千年之谜”。中国是五千年文明古国，还是四千年文明古国，我们应作出正面回答。

四至二千年间，这个从“三代”到秦统一的“逐鹿中原”，“中国”从局部地区概念到一统天下的国家概念，山东也不会是被动的一方，究竟如何表现的，扮演了一个什么样角色？走遍山东，到处都会找到它的足迹。

至于山东画象石，应自成专门课题。因为它不应简单地被看做是“汉画象”，而应把它和河南、四川等地画象区别对待，这样才能对它们做出正确认识、评价。不仅是在技法、艺术方面，还应从它们反映的社会生活方面去考察，这方面不是更明显地区别于河南、四川吗？

以上举例，无非为了说明当前山东考古工作条件更成熟了，抓课题正及时。要经常把毛泽东同志的两句名言作为我们的座右铭：“脱离实践的理论是空洞的理论，脱离理论的实践是盲目的实践”。特别是在我们安排工作时，不论是普查，还是配合生产建设的发掘，永远不可忘记带着课题开始，带着课题进行，带着课题整理材料。对“实践——理论——实践”这个公式，毛泽东特别强调的是第二个“实践”。我们现在每一项工作，从开始，就该是第二个“实践”，而不是第一个“实践”。所以，现在谈课题，更符合现阶段的工作实际。

同志！一年没去山东，听说济南已经大变，山东在起飞。相信我们的文物考古工作也不会落后，真正考古文物工作的黄金时代已经、正在体现在我们今天的实践，难道还有疑问吗？

敬祝

同志们工作顺利！

苏秉琦

1987.2.27.

目 录

前言	张学海 (1)
----	-----------

再谈筹建考古实验站与课题问题

——苏秉琦教授给山东省文物局负责人的一封信	苏秉琦 (3)
-----------------------	-----------

淄博市张店周村古遗址调查报告	淄博市博物馆 张光明 (6)
----------------	------------------

鲍家遗址调查	邹平县图书馆 王 臻 (24)
--------	-------------------

寿光县古遗址调查报告	寿光县博物馆 (29)
------------	---------------

广饶县五村遗址发掘报告	山东省文物考古研究所 广饶县博物馆 (61)
-------------	--------------------------

青州市新石器遗址调查	青州市博物馆 (124)
------------	----------------

青州市凤凰台遗址发掘

……山东省文物考古研究所 山东大学历史系考古教研室 青州市博物馆	(141)
----------------------------------	---------

青州市赵铺遗址的清理	青州市博物馆 夏名采 (183)
------------	--------------------

山东临朐县史前遗址普查简报

……山东省文物考古研究所 临朐县文物保护管理所	(202)
-------------------------	---------

临朐县西朱封龙山文化重椁墓的清理

……山东省文物考古研究所 临朐县文物保管所	(219)
-----------------------	---------

山东诸城史前文化遗址调查	诸城市博物馆 (225)
--------------	----------------

山东章丘县西部原始文化遗址调查	济南市文化局文物处 章丘县博物馆 (237)
-----------------	--------------------------

山东海阳司马台遗址清理简报	烟台市文管会 海阳县博物馆 (250)
---------------	-----------------------

青州市苏埠屯商代墓地发掘报告	山东省文物考古研究所 青州市博物馆 (254)
----------------	---------------------------

临淄两醇墓地发掘简报	山东省文物考古研究所 齐城遗址博物馆 (274)
------------	----------------------------

临淄东古墓地发掘简报	山东省文物考古研究所 齐城遗址博物馆 (283)
------------	----------------------------

山东昌乐县商周文化遗址调查	潍坊市博物馆 昌乐县文管所 (292)
---------------	-----------------------

坊子区院上遗址发现商代青铜器	潍坊市博物馆 曹元启 单煜东 (313)
----------------	------------------------

山东黄县东营周家村西周残墓清理简报	唐禄庭 姜国钧 (314)
-------------------	-----------------

济南市博物馆藏商周青铜器选粹	于中航 (320)
----------------	-------------

论四十年来山东先秦考古的基本收获	张学海 (325)
------------------	-------------

论泰沂文化区	郑笑梅 (344)
--------	-------------

中国古代的早期城市	邹 衡 (349)
-----------	-------------

齐王墓器物坑铭文试析	李学勤 (351)
------------	-------------

当前中国新石器时代文化出现的一些新迹象·····	佟柱臣 (358)
考古发现中的陶缸与我国古代的酿酒·····	王树明 (370)
广饶古墓地出土人类学材料的观察与研究·····	韩康信 常兴照 (390)

前 言

《海岱考古》第一辑现在与读者见面了。她是山东地区的一部资料性、学术性的考古学文集。将不定期地编辑出版第二、三、四……辑。

地处中国东方的山东地区，东、北濒临黄海、渤海，西负泰山。被誉为“五岳独尊”的泰山，古称岱山。我们取“海岱”一词，概括以山东为中心的中国东部地区。称存在于该地区的考古文化区为“海岱文化区”，把旨在推进该文化区考古学研究的文集，命名为《海岱考古》。

海岱地区的考古学研究，自1928年在历城（现章丘）县龙山镇发现城子崖遗址开始，至今已有60年的历史。这60年可以中华人民共和国的建立，分为前后两大阶段。建国前的阶段共21年。其中实际进行考古工作的基本上只有抗日战争前的8年时间。这期间虽有发现龙山文化的重大成果，但只是一个开端。建国后的阶段，由于社会主义制度的确立，国家对保护文物和发展科学文化事业的重视，海岱地区的考古工作取得了辉煌的成就。这些成就主要表现在：迄今已发现登记了成万处古文化遗址和古墓葬；发现了沂源猿人、新泰智人、“沂沭旧石器文化”、“沂沭细石器文化”、北辛文化与前大汶口文化、大汶口文化、岳石文化等古人类化石与考古新文化；大大深化了对山东龙山文化的认识；初步了解到山东商代文化和齐、鲁文化的基本特征。从而使我国东部地区的古文化发展史和远古、上古史的面貌，逐渐明朗化；证明海岱地区几十万年以来就是古人类活动的一个重要舞台，大约在距今万年左右，开始由旧石器时代进入新石器时代，并逐步形成了相对稳定的考古文化区——海岱文化区。它以其原始经济、文化的高度发展，手工业技术工艺的突出成就，表明自身是中华古文化的重要发祥地之一，是孕育了中华文明的一个重要的摇篮。它是解开黄河流域石器时代发展史的重要契机，是中国历史发展的一个缩影。

当前，海岱地区考古工作正处于黄金时代。这首先是由于我国历史新时期的基本路线，以及建设社会主义物质文明和精神文明的有关战略原则，为科学文化事业的发展提供了良好的政治、社会环境，同时也提出了更高的要求，使文物考古事业的发展具有更大的推动力和更美好的前景。其次，是十年来全国文物考古工作及其基础理论的重大发展，给予海岱地区的文物考古工作以积极的影响和有力的推动。在文物、教学、科研部门的共同努力下，这10年海岱地区不仅有沂源猿人、“沂沭旧石器文化”、“沂沭细石器文化”、北辛文化和前大汶口文化、岳石文化、山东商代文化和齐、鲁文化等许多重大新发现，而且在综合研究与学科基础理论的探索方面，也取得了重要的进展。近年来，我们在中央改革、开放、开拓方针的推动下，总结经验教训，明确方向，制订规划，确定科研大目标与研究课题，并以课题为指导，把文物保护、配合生产建设的考古发掘等实际工作，同课题的研究与人才的培养结合在一起，使三者互相促进，加强了工作的目

的性和计划性；同时积极建立基地，开展纵向和横向联合，使海岱地区的考古工作，出现了生机勃勃的新局面。

《海岱考古》正是这种大好形势的产物。我们期望她的出版，将会促使海岱地区文物考古战线大好形势的进一步发展。《海岱考古》将以考古学文化区、系、类型的理论为指导，尽可能按照地域比较集中地发表山东省文物普查、复查和考古发掘的简报与报告，有重点地刊载海岱地区考古学研究的论文。《海岱考古》将以马克思主义、毛泽东思想为指导，努力贯彻“百家争鸣、百花齐放”的方针，提倡不同学术观点的自由讨论，相互切磋，以推动海岱地区考古学与古史研究的深入发展。同时通过科学研究的实践，锻炼与提高专业队伍，培养人才，进而与有关学术刊物一起，为造就一个齐鲁学派——运用考古学资料研究海岱地区古史的科研骨干队伍——贡献力量。

海岱地区考古工作的成就，是在许多学者、专家和党政领导的大力支持与热情关怀下取得的，我们谨借《海岱考古》出版发行之际，向他们表示衷心的感谢！需要强调指出的是，中国考古界的老前辈、中国考古学会理事长苏秉琦教授的热情关怀与支持。苏先生十分重视海岱地区的考古工作，一直关注着海岱地区考古工作的发展。他曾多次来山东，对山东的文物考古工作提出了重要的意见。1983年，他给山东省文物考古研究所写信，倡议建立“丛林”式的“齐鲁考古实验站”，以便有计划地、系统地集中典型考古标本资料，为学科的发展和开拓服务。1987年2月，先生再次给山东省文物事业管理局主要负责同志写信，重申建立考古实验站的必要性，并进一步阐述了课题问题。深刻指出，课题不仅是“理论与实践的结合点”，而且“是考虑实际工作的出发点”。1986年夏，苏先生提出了“环渤海考古”专题。1987年9月，胶东地区考古座谈会在烟台、长岛召开，揭开了“环渤海考古”系列座谈会的序幕。先生亲自参加了会议。1988年5月，在临淄召开了“环渤海考古”专题座谈会。国家考古、文物、教学部门的著名学者和四省一市（辽宁、河北、山东、天津、山西）的专家、专业人员共50余人，参加了座谈会。先生不顾年近80的高龄，仍以老骥伏枥的精神、强烈的事业心和高度的责任感，参加并领导了座谈会。这次座谈会取得了圆满成功，它标志着海岱地区考古的新阶段，对今后环渤海考古和淮海考古将产生重要影响。每当我们回顾山东考古事业的发展历程时，对先生的尊敬和感激之情，便油然而生。此书出版之时，正逢苏秉琦先生八十寿辰，我们谨以此书的出版，作为先生八十大寿的纪念。

由于我们水平有限，经验不足，书中的缺点和错误在所难免。我们热切期望学者、专家、领导和文物考古界的同仁，给予批评指正。

张学海

一九八八年九月于泉城

再谈筹建考古实验站与课题问题

——苏秉琦教授给山东省文物局负责人的一封信

刘谷同志：

你好！春节前收到你年前发的信，话不多，但使我如对故人，倾谈心曲，想象你们工作中也有诸多不能尽如人意的苦衷。但有一点我深信不疑：山东朋友们对我1983年底倡议的建立“实验站”设想，是认真对待的。对此，我向你们表示由衷的感谢！虽事隔三年，我不认为我当时倡议没起作用，事实上，从全国范围看，我们已向此方向有了很大的进展。有两个方面：一是田野考古基地的建设有了超过在此之前许多倍的进展，山东并非例外；二是横向联系，学术交流，特别是地区性的专题学术座谈会，有了很大发展，取得可喜成果，我不多举，你们都清楚，所以我是乐观的，今后山东的工作也会有加速度的发展。

现在我准备谈两个问题：一是筹建实验站的问题，一是再谈课题问题。

1986年中，学海同志给我写信，专谈他提议召开一次以鲁北古文化为重心的座谈会，他向我介绍了近年山东这方面做的大量工作，取得丰硕成果，令人鼓舞！随后，在沈阳我提出以环渤海地区为题，把学海意见做为龙头纳入这个大课题。如此，把这地区三省（辽宁、河北、山东）两市（京、津）、联成一片，参考这五年来，以燕山南北长城地带为重心的北方地区专题座谈会经验，和我在1986年8月初在兰州会上的倡议，把前一个时期的五次座谈会做为一个阶段（狭义的北方），扩大为广义的北方。具体设想是：一、向西延伸，以“大西北”为范围的专题座谈会，以兰州为中心，由甘肃牵头。下次会的内容包括：①洮河流域；②湟水流域；③河西走廊。分头准备，准备就绪，再定会期。这次“环渤海地区考古专题座谈会”，即以鲁北地区古文化为中心内容，准备以几项具体工作及资料，提出些具体问题。象医院对疑难病例请同行会诊，邀请邻省市及有关单位（大学、考古所等）有关学者，先参观，介绍情况，提出报告，再由与会同志各抒己见，展开讨论，会后发个纪要做为总结。1985、86年山西、兰州两次会，学海因故没参加，几次会的精神他是了解的。我的意见是，这次会议期间，希望同时解决我们三年前倡议的建立“实验站”的设想，如能落实，付诸实践，那就太好了。

“实验站”的倡议目的是为了学科发展，事业的发展，是新事物、新思想。明确讲，要开放型、开拓型、走新路，要干、就认真搞，走老路容易，意义就不大了。所以，首先需要思想认识上的一致。“开放、开拓”，说起来简单，讲学科、事业要发展，也不难懂，说明白点，开辟荆棘总比“推磨”要难得多。

说建站，首先会想到需要地皮、房子，这没问题，是需要的。

1983年倡议的出发点是，我们的考古学科，考古事业发展到今天，最成问题，急待

解决的问题，一是，考古标本资料的积累、收藏、利用，没有着落（考古队无此条件，博物馆无此准备），阻碍了学科的发展。凡是重点工作，报告一出，完事大吉，难道这材料就当垃圾处理掉吗？二是，考古材料的再消化与学科基础理论的建设问题。实验站的新就新在：一、把考古资料的积累，标本、档案、资料有系统、有计划地集中，象古人“藏书楼”，重在收藏、管理、开放、开拓、服务。

具体设想：①某一个特定地区按标本、档案、资料、服务的需要，设计造房；②收集资料范围专重古文化遗存，已经写出报告的材料。注重系统性、科学性，实物与记录尽量要求完整，条件尽量象开架图书馆，既要求安全、集中、系统，又要取用方便（不象有些博物馆库房那样，一入库房，等于禁闭）；③向社会同行专家学者有条件地开放；④组织专题研究与横向交流学术活动。

同志：你们能筹到一笔钱不易，把钱用好，也是学问，要化力气，操心。要办好这件事，功德无量，真正有意义的事是会得到领导和社会支持的。首先，我想会得到市和市博物馆同志们支持，我们做为曾和山东考古有缘的人们支持。

再谈山东考古课题。去年昆明会议上谈过一次，那次谈过，课题是理论与实践的结合点，现在再着重谈一下课题是考虑实际工作的出发点。学海同志信中谈到山东普查，配合建设工作任务重，我不认为这就与研究课题有多大矛盾。据我看，山东首先有它的整体性；其次，各地块又有它各自的重点方面（这指的是在整个历史发展过程中有差别），谈课题是有普遍意义。

山东半岛自然地理、人文条件既有它内向的一面，又有它外向的一面，而总的说来，它在我国文明史上有它特殊的贡献，“夷夏东西说”有一定道理，但“夷”并没有贬义。

第一，从文明起源看，山东几大块都起过重要作用。总之，山东古文明也不是一个头，暂时还有些未知数，现在最好不带框框，在哪儿工作，就从哪儿说起。

第二，有几个现成的课题，指的是已有相当线索。但问题不应浅尝辄止，凡是现有的重要线索要长期追踪，这样，有利于工作深入，也更有利于队伍水平的提高，举些现成例子。

北辛（滕县）、白石（烟台）遥遥相对，对我们考虑整个山东古文化是一个很好的“纲”，使我们可联系到其他种种线索，多可以从它找到启示，后来的青、徐，或齐、鲁的差异都要从此说起。但现在这两类遗存，材料还太单薄，需要有更多更多的相应材料补充。距今七千年左右的历史转折点，在我们西北——东南，都是已见苗头，又是非常模糊不清的。

距今六千年左右又是一大历史转折点，王因与大汶口都是很典型的遗址，烟台地区相应阶段，明显自成区系，淤淄流域的典型遗址还不清楚。（经过今年5月临淄会后，看来以青州为中心自成一区系——苏注1988.9.1）

五、六千年间是社会发展出现“个性化”突出的历史阶段，又是各区系间交流最重要时期，苏北与大汶口看到的一些彩陶正与河南、晋南看到的一些大汶口文化因素互相对应，在山东省境内几个区系间同样有些现象，这已是金属文化萌发阶段。文明曙光，似满天星斗，山东决不会只有一颗星。象牙筒、“日火山”铭文，鬻、盃、觚、杯的出

现，都应看做文明的标志，而不仅仅是文化、生活日用品等一般性器物；蛋壳黑陶，也不只是文化特征物，也应看做文明的象征。下一步问题是，必须紧紧跟踪和它们相应的“大文物”（重要遗迹）。不是没有机会遇到过，而是“目不见泰山”，应引起我们深思！

特别是五千年左右，我曾把它称作“五千年之谜”。中国是五千年文明古国，还是四千年文明古国，我们应作出正面回答。

四至二千年间，这个从“三代”到秦统一的“逐鹿中原”，“中国”从局部地区概念到一统天下的国家概念，山东也不会是被动的一方，究竟如何表现的，扮演了一个什么样角色？走遍山东，到处都会找到它的足迹。

至于山东画象石，应自成专门课题。因为它不应简单地被看做是“汉画像”，而应把它和河南、四川等地画象区别对待，这样才能对它们做出正确认识、评价。不仅是在技法、艺术方面，还应从它们反映的社会生活方面去考察，这方面不是更明显地区别于河南、四川吗？

以上举例，无非为了说明当前山东考古工作条件更成熟了，抓课题正及时。要经常把毛泽东同志的两句名言作为我们的座右铭：“脱离实践的理论是空洞的理论，脱离理论的实践是盲目的实践”。特别是在我们安排工作时，不论是普查，还是配合生产建设的发掘，永远不可忘记带着课题开始，带着课题进行，带着课题整理材料。对“实践——理论——实践”这个公式，毛泽东特别强调的是第二个“实践”。我们现在每一项工作，从开始，就该是第二个“实践”，而不是第一个“实践”。所以，现在谈课题，更符合现阶段的工作实际。

同志！一年没去山东，听说济南已经大变，山东在起飞。相信我们的文物考古工作也不会落后，真正考古文物工作的黄金时代已经、正在体现在我们今天的实践，难道还有疑问吗？

敬祝

同志们工作顺利！

苏秉琦

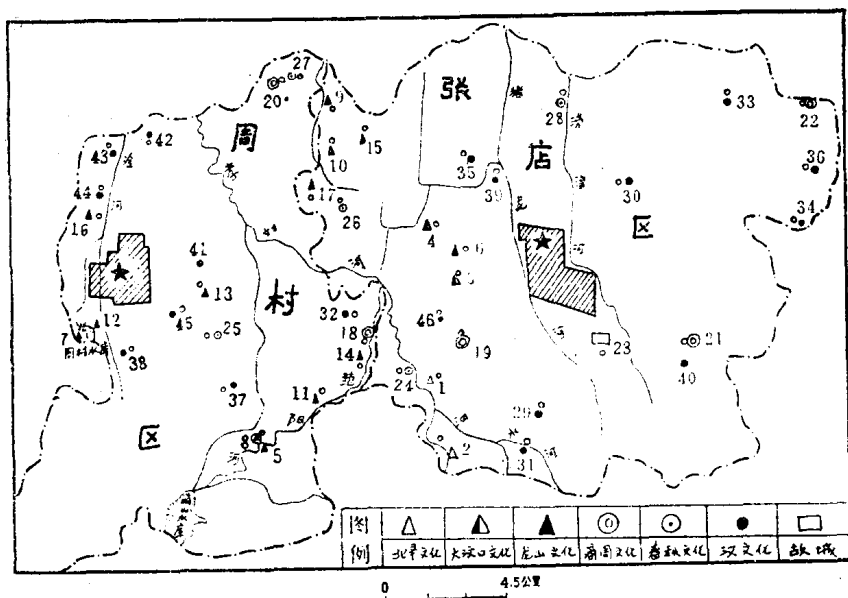
1987.2.27.

淄博市张店周村古遗址调查报告

淄博市博物馆 张光明

张店、周村地处淄博市的中西部，面积约四百平方公里。南部是丘陵地带，北部属山前平原；境内有贯串南北的孝妇河及支流范阳河，以及猪龙河、涝淄河、淦河等。两区最早的文字记载始于春秋战国时期，此时张店属齐邑昌城，周村属齐国于陵邑^①；但近年的考古调查证明，远在原始社会的新石器时代，这里就有人居住繁息，并创造了古老的原始文化。

张店、周村地区的考古调查工作始于1957年，1972年又进行过复查，但古遗址发现的数量较少。该地区较系统的全面调查是1981年进行的全市文物普查。此后1986年夏季山东省文物考古研究所又对该地区进行了复查和调查。经多次普查和调查在该区范围内发现了大批古文化遗址（见遗址统计表）。其中史前文化遗址十七处，含北辛文化遗址二处，大汶口文化遗址二处，龙山文化遗址十三处；商周文化遗址十一处，含故城遗址一处。此外在张店和周村区内还发现汉代遗址和窑址十八处（图一）。



图一 淄博市张店、周村古遗址分布图

一、史前文化遗址

张店、周村地区发现的史前文化遗址多分布在河流两岸的高地上。比较集中，大致可形成几个群体。张店区内发现的遗址主要分布在西部的孝妇河两岸和猪龙河以西地区，基本上可分为两个群体：南部以浮山驿、西寨、塚子坡、南家、石村、黄家为中心，北