

語言學叢書

普通語言學

岑麒祥編著

科學出版社

語言學叢書

普通語言學

岑麒祥編著

科學出版社

1957年3月

內 容 提 要

本書是作者在北京大學講授普通語言學時所編的講義。全書共分五章，第一章緒論；第二章語言學的對象問題；第三章語言學的特殊方法；第四章語言學的構成；第五章語言學在科學體系中的地位。作者着重地論述了語言學中的基本理論問題，並給予英美唯心主義的語言學家嚴正的批判。這是語言學研究者重要的參考書。

普 通 語 言 學

岑 麒 祥 編 著

*

科學出版社出版（北京朝陽門大街117號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第061號

上海中科藝文聯合印刷廠印刷 新華書店總經售

*

1957年3月第一版 書號：0669 印張：7 7/27

1957年3月第一次印刷 開本：787×1092 1/27

（學）0001—26410 字數：158,000

定價(7) 精裝平裝本 0.65元
道林紙裝本 1.20元

序

一年來，我一直在參照蘇聯的教學大綱在北京大學中國語言文學系講授普通語言學。在講授期間，曾將講稿整理印發各同學，結果成了這一本普通語言學。

蘇聯的這份教學大綱是由契科巴瓦教授編擬，維諾格拉多夫院士校訂，經蘇聯高等教育部批准，作為各國立大學語文系教學用的。根據大綱的說明，蘇聯各國立大學語文系現行的教學計劃內共設有三個與普通語言學有關的課目：（一）語言學引論，（二）語言學史，（三）普通語言學。語言學引論講授的是關於普通語言學的基本原理和概念，使學生具備學習各具體語言（本國的或外國的）的基本知識，或作為進一步研究普通語言學各個問題的基礎。語言學史講授一般語言學史和本國語言學的歷史。普通語言學却要有系統地論述語言學裏面的四個基本問題：（一）語言學的对象問題，（二）語言學的特殊方法問題，（三）語言學的構成問題，（四）語言學在科學體系中的地位問題，講授每一問題時都要對代表各種不同理解的主要派別進行肯定的和批判的分析，例如講授對語言本質問題的看法時要對各種唯心主義的語言學流派（自然主義、個人心理主義、心理社會學主義、唯美主義等）進行批判，同時也肯定其某些可取的論點，這樣做的目的就是要使學生明了語言學理論中哪些是正確的，哪些是錯誤的，而知有所取捨，因為我們對於唯心主義的各種學說不只要拒絕，並且要加以克服，但假如不知道它表現在什麼地方，不了解它的理論，就無從談到加以克服。這四個問題中，以頭兩個為重點，後兩個都比較簡單。

蘇聯目前對普通語言學這個課目還沒有編出課本。教學大綱中只列出斯大林《馬克思主義與語言學問題》和莫斯科大学於一九五二年出版的《在斯大林著作照耀下的語言學問題》二書作為參考文獻。我講授這門功課時曾把蘇聯的教學大綱略加以變更、精簡了一些與我們關係不大的內容（例如蘇聯在十月革命前的一些俄國語言學家

的學說)，也增加了一些與我國語言學界關係比較密切的材料（例如對英美語言學家唯心理論的批判和關於我國文字改革和語法理論的問題），但對整個體系並沒有改變。蘇聯各國立大學的這門普通語言學，由上面所說的可以看到，是在語言學引論和語言學史這兩個課目的基礎上進行講授的^①。我們目前語言學史這個課目還沒有開出，所以對各學派的歷史和基本理論不能不略加以介紹。這樣一來，在講授時就多花了一些時間。我們這門功課共講授了一年。

在目前參考資料相當缺乏的情況下，講授這個純理論性的課目不是沒有困難的。我們一方面要顧到教學內容的相當充實，另一方面要顧到同學們的接受能力，怎樣才能把它講得明白易懂而又不致過分降低它的理論水平，就常常在我們的考慮之中。根據我們一年來的經驗，同學們對於各種理論並不致不能接受，只外國語的例子却不能舉得太多，因為他們除對俄語和英語有相當認識外，其他外國語許多都沒有學過。所以我們除不得已時外都只舉俄語、英語和英語的例子，目的是在說明各種理論，使不致流於太抽象。由於講授時間的限制，對各個問題也很難發揮得很透徹，只能於講授時酌量加以補充。這只能算是一種講稿，而不是普通語言學的專著。

我講授這門功課時曾尽可能參考過一些蘇聯出版的教材和雜誌上的論文，有好些地方簡直是“述而不作”，尤以契科巴瓦教授的《語言學引論》和他在《在斯大林著作照耀下的語言學問題》中那篇《斯大林關於語言作為社會現象的學說》採用得最多。但在對材料的取捨、組織和理論的理解方面如有不妥或錯誤的地方，當由我真全部責任。在一年來的教學實踐中，我深深体会到擔任講授這門功課的責任重大。我雖盡了我的能力去準備，但是由於個人的水平限制，其中缺點和錯誤恐怕仍是很难避免的，希望各專家和讀者們多多賜予批評和指正；另一方面也希望有同這課目的不同編者的其他教材繼續印出，使在教學方面能夠得到進一步的充實和改進。

岑麒祥 1955年7月於北京大學

^① 蘇聯師範學院的語文系把語言學史和普通語言學合併在一起講。

目 錄

序	(i)
第一章 緒 論	(1)
一 普通語言学的意义	(1)
1. 什么是普通語言学	(1)
2. 普通語言学的任务	(4)
二 普通語言学簡史	(5)
1. 語言科学以前的語言研究	(5)
2. 語言学的建立	(7)
3. 普通語言学及其派別	(8)
4. 馬克思主义語言学是普通語言学发展的新阶段	(10)
5. 我国語言学及其发展前途	(11)
第二章 語言学的对象問題	(14)
一 語言是語言学的对象	(14)
語言学是以語言为研究对象的一种科学	(14)
二 施来赫尔和繆勒的自然主义	(15)
1. 施来赫尔和他的自然主义	(15)
2. 繆勒的自然主义	(20)
3. 自然主义的基本原理及其批判	(25)
三 保罗等新語法学派的个人心理主义	(26)
1. 保罗和他所代表的“新語法学派”的来源	(26)
2. “新語法学派”在語言学研究中的原則	(28)
3. 保罗和他所代表的“新語法学派”的个人心理主义	(30)
四 索胥尔和梅耶的心理社会学主义	(33)
1. 心理社会学主义的基本态度	(33)
2. 索胥尔和他的心理社会学主义	(34)
3. 梅耶的心理社会学主义	(39)
五 布龙达尔的結構主义	(41)

1. 結構主义的来源	·····(41)
2. 結構主义的基本理論	·····(41)
六 浮士勒的唯美主义	·····(46)
浮士勒和他的唯美主义	·····(46)
七 現代英美語言学的唯心基础及其反动本質	·····(48)
1. 現代英美語言学的唯心基础	·····(48)
2. 布龙菲尔特的机械主义	·····(48)
3. 薩丕尔的观念主义	·····(51)
4. 英美“語义学派”的理論及其反动本質	·····(55)
八 馬尔的庸俗唯物論与唯心論	·····(58)
1. 馬尔和他的“語言新学說”	·····(58)
2. 馬尔“語言新学說”的基本理論	·····(59)
九 馬克思列宁主义对于語言本質、起源及发展理解的基 本原理	·····(66)
甲、語言和它的本質	·····(66)
1. 語言和它的社会本質	·····(66)
2. 語言不是上层建筑	·····(68)
3. 語言不可能是階級性的	·····(70)
4. 語言是一种符号系統	·····(74)
5. 語言的职能	·····(76)
6. 語言中的社会性与个人性，語义的客观因素与主观 因素	·····(80)
7. 語言系統的意义及其特点	·····(82)
8. 語言与思維	·····(84)
9. 一般人对于語言过程与思維过程相互联系的不正确的 理解	·····(85)
10. 語言与思想	·····(87)
11. 語言与文化	·····(87)
12. 馬克思列宁主义对于語言与思維的基本理論	·····(88)
乙、語言的起源	·····(90)
1. 这个問題在馬克思主义語言学中的地位	·····(90)

2. 馬克思列宁主义关于語言起源的基本原理	(93)
3. 资产阶级各派学者对于語言起源問題的唯心观点	(94)
4. 关于无声語言第一性的問題	(96)
丙、語言的发展	(98)
1. 語言的发展及其基础	(98)
2. 語言发展的速度是不平衡的	(101)
3. 語言发展的过程	(103)
4. 各种語言事实的变化中可以作为特征的趨勢	(108)
第三章 語言学的特殊方法	(112)
一 历史語言学的特殊方法	(112)
1. 历史比較法是历史語言学的特殊方法	(113)
2. 語言科学以前的語言比較及其特点	(114)
3. 历史比較法的特殊作用	(116)
4. 历史比較法和語言的譜系分类	(119)
5. 历史比較法的基本定則	(122)
6. 比較分析的复杂情况	(124)
7. 历史比較法的缺点	(125)
8. 亲属語言和基础語的概念	(127)
9. 語言的亲属关系的概念	(129)
10. 恩格斯和斯大林对历史語言学及历史比較法的评价	(129)
11. 馬尔对于历史比較法的看法及其批判	(131)
二 語言靜态分析的特殊方法	(136)
1. 什么叫做語言的靜态分析	(136)
2. 語言的結構	(136)
3. 各种活語言系統的特点所造成的靜态分析的困难	(138)
4. 語言科学以前的語法傳統观点所造成的靜态分析的困难	(140)
5. 語音学和音位学	(141)
6. 語言和文字	(148)
7. 汉字的优点和缺点	(150)
8. 关于汉字改革問題	(154)
9. 从西方各国創制文字、改革文字的經過看我国的	

汉字改革問題	(156)
10. 語法是关于語言結構的科学	(159)
11. 形态学及其特点	(162)
12. 詞类及其分类原則	(166)
13. 关于汉语詞类的問題	(169)
14. 造句法是关于句子構造的科学	(171)
15. 句子中詞与詞的組合	(173)
16. 句子的成分	(174)
17. 句法單位的概念	(176)
18. 叶斯柏森的三品說及其批判	(177)
19. 語言的形态分类法	(180)
第四章 語言学的構成	(183)
第五章 語言学在科学体系中的地位	(186)

第一章 緒 論

一 普通語言学的意义

1. 什么是普通語言学

普通語言学俄語叫做 *общее языкознание*, 英語叫做 *general linguistics*, 法語叫做 *linguistique générale*, 德語叫做 *Allgemeine Sprachwissenschaft*, 在世界各国历史并不很長。我們把它叫做“普通語言学”往往容易令人发生誤会, 以为是一种“普普通通的”东西(曾有人提議叫做“一般語言学”), 所以須要約略加以解釋。

普通語言学究竟是什么呢?

我們可以簡單地說: 普通語言学就是語言学的一部分, 即它的理論的部分。

語言学一般分描写語言学和历史語言学两种(从前或叫做描写語法和历史語法)。描写語言学是研究某一人类集体在某一个时期, 某一个地区的語言的; 历史語言学却研究某种語言在不同时期的演变。可是这两种語言学并不是完全没有关系的。事实上, 任何种語言的描写研究都或多或少是历史的。同使用一种語言的人类集体尽管是相同的, 但是因为語言是不断发展着的, 它的成員在某些方面, 在某种程度上总会使那語言不断发生变化。每一新的一代总会給語言帶來一些新的东西。保守的成分勉强維持着旧的法, 新的成分却常帶着那語言前进。結果有些用法一天一天地变成少用了, 有些新的却不断地出現。所以任何种語言的精細的和完备的描写研究都不能不在某种程度上考虑到它的变化。就是我們对于某种語言的結構, 某种語言的組成, 也要用历史的观点才能够把它解釋清楚。

在另一方面，任何種語言的歷史研究都不能只逕直地研究它在各不同時期的變遷。語言在發展中常起分化作用和統一作用。語言的分化作用常會產生各種方言或同族的語言。在這些方言或同族的語言中各種語言事實的發展是不平衡的。所以有些古代的成分常可以在它們里面保存下來。比方我國好些方言還保存有古代漢語的齊齒呼 and 撮口呼的見母音，另外有些方言還保存有古代漢語的輕唇重唇不分、舌頭舌上不分，就是很好的明証。所以我們說方言或同族語言的研究可以幫助某種語言的歷史研究。但是首先必須對這些方言或同族的語言作好各種描寫的研究。就是研究一種語言在各不同時期的發展，說明某一語言事實最先是怎樣的，其後變成怎樣，最後變成怎樣，也要先作好那語言在各個時期的描寫研究。

此外，還有一種歷史比較語言學就是就各種語言的歷史事實用比較的方法去推求它們的譜系的。因為凡是同一來源的語言，無論在語音方面、語法方面或詞匯方面都一定有許多互相對應的地方；我們可以利用這些對應的規則去斷定他們是屬於哪一個語族的。

描寫語言學、歷史語言學和歷史比較語言學既然如此，那些普通語言學是怎樣的呢？

普通語言學是就各種語言的描寫研究、歷史研究和歷史比較研究的結果加以概括化而成的，另一方面，它又可以幫助我們對於某種語言或某族語言的研究。

我們現在試舉一些例子來說明一下。

大家知道語言學中有所謂“語音定律”這樣的东西。它可以幫助我們說明兩種語言狀態的對應。這個對應可能是在同一種語言兩個不同時期的狀態中產生的。比方所有羅馬族的語言都是由拉丁語發展出來的。我們說拉丁語的 *f* 在現代西班牙語變成了 *h*，這就是說，西班牙語的 *h* 和拉丁語的 *f* 相對應，例如西班牙語的 *hija* = 拉丁語的 *filiam* (女兒)。如果同一種古代的語言有幾種不同的變化，我們在由它發展出來的各種語言之間也可以同時找到這些對應的規則，如西班牙語的 *hija* 同法蘭西語的 *fille*，意大利語的 *figlia*，葡萄牙語

的 *filha*, 羅馬尼亞語的 *fiu* 相对应, 这就是說, 西班牙語的 *h* 同現代羅馬族的好几种主要語言的 *f* 相对应。这样無論从西班牙語和拉丁語的关系方面看, 还是从它和其他羅馬族語的关系方面看, 我們都可以找到一个对应的事实。不过就前一种关系說, 这对应的規則可以表明在某一个时期拉丁語的 *filiam* 变成了西班牙語的 *hija*, 这是非常确实的; 就后一种关系說, 那新变化出来的是西班牙語的 *h* 呢? 还是其他羅馬族語的 *f* 呢? 初看起来就很不容易确定。但假如我們懂得普通語言学, 那末就算沒有如拉丁語这样的語言来做印証, 我們也將毫无迟疑地可以断定西班牙語的 *h* 是后来变化出来的。可以証明的不是因为大多数的羅馬族語都有 *f*, 只有西班牙語有 *h*。这是不成理由的。因为很可能只有一种語言保存着那原有的古音, 而其他語言都变成了新的。理由是在于就发音方面說, *f* 哪怕完全沒有任何外来的影响也很可能变为 *h*, 只要发这个音时上齿和下唇接触得不够紧就行了。并且在世界上各种語言中, 我們找不到一种, 它的 *h* 是可以自发地、无条件地变为 *f* 的【漢語有些方言, *h* 因受 *u* 的影响变成了 *f*, 如廣州話的 *hu > fu* (呼), 客家話的 *huj > fuŋ* (紅) 当然不在此例】。这就是普通語言学里面一个普通的理論。

上面所說的这个理論是可以用拉丁語来做印証的, 所以非常确实。但不是所有同族的語言中都有如拉丁語这样一种确定的語言的。那末怎样办呢? 我們也可以采用如上面所說的这个原則来加以解决。比方我們說梵語、俄特語、希腊語等都是由古印欧語发展出来的。古印欧語世界上沒有文字紀載, 我們当然不能拿它来做印証。可是我們看这几种語言中, 梵語“这个”叫做 *sa*, 俄特語叫做 *so*, 希腊語叫做 *ha* 或 *he*, 伊蘭語許多种方言也是这样。在这里有一个語音对应, 即梵語和俄特語的 *s* = 希腊語和伊蘭語的 *h*。这两个音究竟哪一个是后起的呢? 我們在历史上沒法証明, 但是我們却可以毫无迟疑地断定 *h* 是后起的, 因为就普通原理說, *s* 可以变成 *h*, 而 *h* 变成 *s* 却不可能。这也只是以一个普通語言学的理論做基础来决定的。

以上所举的只是一些語音方面的例, 其他在語法方面和詞汇方

面也可以采用这同样的原則。由此可見普通語言學的性質是完全属于理論方面的。

一切理論都是从實踐來的。毛澤東主席在《實踐論》中教導我們說：“人的認識一點也不能離開實踐”，^①又說：“理性認識依賴于感性認識，感性認識有待于發展到理性認識”，^②“理論的基礎是實踐，又轉過來為實踐服務”。^③這些話在語言學研究方面也是完全適用的。所以理論一方面從實踐出發，另一方面也可以做實踐的指導。

2. 普通語言學的任务

到了今天，語言學研究已有了新的發展，分部更為完密，許多有關語音、語法、詞匯等方面的研究都分別成了獨立的部門，如語音學、形態學、造句法、詞匯學、風格論等，另一方面，由于語言的綜合研究的結果，復產生了许多有關整个人類語言的本質和特殊方法的問題。所以現在普通語言學的任务主要應該在于闡明以下幾個問題：

(1) 語言是什麼？語言的本質是什麼？它是如何產生，如何發展的？

(2) 分析語言，研究它的基礎、它的發展史、各種語言間的相互關係所用的特殊方法是怎樣的？

(3) 語言學的構成和組織是怎樣的？由于語言的科學研究的結果構成了語言學知識的哪些部門？這些部門（例如語音學、形態學、造句法、詞匯學、風格論）的內部聯繫和相互關係是怎樣的？

(4) 語言學在科學體系中的地位怎樣？它是属于自然歷史科學的範圍还是属于社會科學的範圍？

由上面所說的看來，普通語言學的材料是涉及整个人類的語言的。全世界的語言現在有多少種呢？直到現在還沒有確實的數目。

① 《毛澤東選集》，人民出版社，1951年，第1卷，第283頁。

② 同上，第290頁。

③ 同上，第283頁。

有些人說总共有一千五百几十种，有些人說有二千五百种，另有些人估計只有八百六十种，比較正确的估計大約有好几百种。我們是不是对每种都要很精通呢？这是不可能的。向来語言学家精通几种語言的就沒有几个。我們研究材料的主要来源要靠各种語言的詞典和語法。不过我們說研究語言学不需要精通許多种語言并不等于說不需要精通任何一种語言。精通一种語言，哪怕只精通一种語言，是完全必要的。总之，我們用科学方法研究的語言越多，那末可以用来概括的材料就越多，而普通語言学的基础就越寬广，內容也就越丰富。反过来說，用科学方法研究的語言越少，那末可以用来概括的材料就越少，而普通語言学的基础就越狹窄，內容也就越貧乏。假如不用科学方法研究任何一种語言，那末普通語言学的存在就是不可能的了。

二 普通語言学簡史

任何一种科学的成立都曾經过經驗、分类和理論三个阶段，語言学也不能例外。

1. 語言科学以前的語言研究

語言本来是自有人类社会以来就有了的，但是用科学的、历史的方法去研究語言事实，使語言的研究能成为一种真正的完整的科学却是十九世紀头二十五年的事情。在这以前，一般人所做的都是一些零散的語法工作和語文学工作，而不是真正有科学体系的語言学工作。

事实上在很早的时候，在近东的一些文明古国，如埃及、亞述、巴比倫，在古代中国、古代印度和希腊，就有許多哲学家或思想家談論到关于人类語言的問題，如人类起初是怎样会說話的，人类怎样会有各种不同的語言，人們为什么用这个名称来叫这样东西而不用别的，名称和事物之間的关系是怎样的等等。他們对于这些問題的回答有些是基于神話的，如根据《聖經》里所說，人类的語言是上帝賜与的。

人类語言的分歧是由于上帝譴責人类过失的結果等等；有些只作一般哲学上的討論，比方在古代希腊哲学家当中，关于詞与物之間的关系是决定于“phusei”(按性質)的呢，还是决定于“thesei”(按規定)的呢，就爭辯了好几百年而沒有得到解决。

其后出現了語法和語文学。

語法大約是公元前四世紀至三世紀在印度和希腊建立起来的。

在古代印度的語法著作中，最有名的是波尼尼(Panini)的語法。他把古代梵語的語法和語音加以精确的分析，整理成了四千多条很簡練的規則，一直被人遵守着。

在希腊，語法理論的奠基者是哲学家亞里士多德。他一面分析思想，一面分析語言范疇，初步奠下了詞类和名詞变格学說的基础。第一本希腊語法是語文学家特拉克斯(D. Thrax)著的。他繼他的老师亞里士塔赫(Aristarchus)之后研討了他的八种詞类的学說，并且奠下了造句法理論的基础。

拉丁語語法是仿照希腊語法的型式制訂出来的。瓦罗(Varro)的《拉丁語研究》分析了拉丁語的語法構造，建立了拉丁語詞类的区分法。多納特(Donatus)的《語法术》(公元四世紀)在几百年間一直被采用做学校里拉丁語的教本，教人怎样正确地写作和說話。

这些語法都是由古代的語文学家創制出来的，所以又叫做語文学語法，其特点是只研究古代的書面語言，对古書作校勘和訓詁的工作；他們对于語言的研究缺乏科学的眼光，不能純粹从客观的觀察出发，所整理出来的規則多是規定性的，而不是描写的，所涉及的范围也很狹窄。

另有一种唯理語法或普遍語法(又叫做哲理語法)是在十七世紀由法国一些笛卡儿(Descartes)的信徒們在波尔洛亞雅尔(Port-Royal)修道院里研究出来的。按照他們的意思，語言是表現思想的工具。研究思想的是邏輯的任务，研究語言的是語法的任务。思想和語言之間存在着內部的联系，因此邏輯和語言之間也应当存在着內部的联系。語法范疇应当建立在邏輯范疇的基础上面。邏輯只有

一种，因此語法範疇也应当只有一种。他們沒有想到語言虽是表現思想的工具，但是同一个思想內容，在不同的語言里可以有不同的表現法；并且語言是不断地发展的，同一个思想內容，在同一种語言的不同时期也可以有不同的表現法。他們把語言看作不可變易的邏輯範疇的表現，因此断定語言也是不可變易的。这种看法是完全沒有科学根据的。

語文学語法和唯理語法，在本質上，都同样是語言科学以前的語法，都同样是与发展的原則无关的。

其次我們說到語文学。

虽然在很早的时期，在希腊亞历山大里亞就已建立了一个語文学学派，但是語文学之成为一种学术运动，还是由德国的沃尔夫 (F. A. Wolf) 于 1777 年发起的，以后就一直沒有間断地繼續着。在他們看来，語言并不是他們所研究的唯一对象，而只是用来确定、解釋和批評古代典籍的手段。他們的主要目的是要通过語言去研究文学史、古代的风俗习惯和制度等等。他們有时也接触到一些語言学的问题，但那主要只是为了比較各不同时代的文献，确定每个作家所特有的风格，解讀古代碑銘里所用的語言。他們所关心的只是一些古代的書面語言，尤其是古代的希腊語和拉丁語，各种活的語言和方言，在他們看来，是毫无价值的。当然，他們的这种工作对于古代語言和各种語言史的整理和研究也曾有过一定的貢獻，并且为以后的历史語言学鋪平了道路，但还不是真正的科学的語言学。

2. 語言学的建立

語言研究之能成为一种真正的科学，实始于十九世紀的头二十五年。那时有些語言学者采用历史的和比較的方法寻求語言的来源和亲属关系，于是产生了科学的、历史的語言学。

这一类著作最早的應該算是丹麦拉斯克 (Rasmus Rask) 于 1814 年完成，1818 年出版的那本《古代北方或冰島語言起源的研究》。他在这本書里开始对語言的語法現象作了比較的研究，并且建立了語

音对应的規則，但在当时並沒有引起一般人的注意。1816年，德国法蘭茲·樸葆(Franz Bopp)的《論梵語動詞變位系統的比較》出版，就这几种亲属語言的動詞變位作了有系統的比較研究，奠定了印欧系語的基础。1833年他还写了一本《梵語、禪德語、阿尔明尼亞語、希腊語、拉丁語、古斯拉夫語、俄特語和德語的比較語法》把研究的範圍更扩大了。跟着雅各伯·格里木(Jacob Grimm)的《德語語法》出版于1819年，第一次把日耳曼諸語言語音变化的历史性的公式定了下来，即所謂“格里木定律”。俄国沃斯托可夫(Александр Востоков)的《斯拉夫語言論》出版于1820年，就斯拉夫諸語言的材料，作了关于語法，尤其是历史語音学問題的討論。其后繼續做这种工作的很多，其中有些是只限于某一語族的，如狄慈(Diez)的《羅馬系語語法》(1836—1838年)，邱斯(J. K. Zeuss)的《克勒特語語法》(1853年)，米克洛錫克(F. von Miklosick)的《斯拉夫族諸語言比較語法》(1852—1875年)等；有些是涉及整个印欧語系的，如施来赫尔(A. Schleicher)的《印度日耳曼語比較語法綱要》(1861年)，勃魯格曼(K. Brugmann)的《印度日耳曼語簡明比較語法》(1902—1904年)，梅耶(A. Meillet)的《印欧系語比較研究導言》(1908年)等。現在除印欧系語外，其他如含姆塞姆系語、芬蘭烏格利系語、伊伯利亞高加索系語、汉藏系語以至班图系語等也有人着手研究了。

3. 普通語言學及其派別

以上所說的只是一般語言學家對於各系語言的比較研究。由于这种語言的历史的和比較的研究，逐漸从它們的詞匯、語法構造、語音構成、語音变化各方面湧現出了語言的各種現象，找到了語言的生命，产生了普通語言學。普通語言學的使命就是要在理論上說明这些过程，并把各种个别語言和有亲属关系的語系的研究結果加以概括化。

关于普通語言學的作家，最早和最重要的應該首推德国施来赫尔和繆勒(Max Müller)二人。施来赫尔不只是一个比較語言學的实