

series of books by the historian of philosophy



哲学史家文库

心灵超越与境界

蒙培元 著

人民出版社

series of books by the historian of philosophy

哲学史家文库

心灵超越与境界

蒙培元 著

人 民 出 版 社

责任编辑:王 粤
装帧设计:刘林林
版式设计:赵迎珂

图书在版编目(CIP)数据

心灵超越与境界/蒙培元著 .
-北京:人民出版社,1998.12
(哲学史家文库)
ISBN 7-01-002873-7

I. 心…

II. 蒙…

III. 哲学史,心灵哲学-中国

IV. B.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 25072 号

心灵超越与境界

XINLING CHAOYUE YU JINGJIE

蒙培元 著

人民出版社出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:14.875

字数:344 千字 印数:1-5000 册

ISBN 7-01-002873-7/B·241 定价:23.00 元

自序

这是一本讨论中国哲学的著作，取名为“心灵超越与境界”者，发近日之所思，述累年之所想，以为能体现中国哲学之精神意蕴也。

心灵之学，各说一词，境界之论，亦无定说，先贤所见，启我者多，然既有所取，亦有小议。至近世更有以心灵等同于“心智”者，此则诚所不能苟同也。今以一得之见，奉献于读者，不为“标新立异”，但求与读者共勉也。

书分五编：总论，诸子，玄学，理学，当代新儒学。本应写进佛学一编，因学力不继，精力有限，未能如愿。（倘有余力，可望补上。）总论以述其同，分论以别其异，但同中有异，异中有同，不可一概而论也。述同者，随题而发，不求系统，只在阐明中国哲学普遍关心之问题；别异者，举其代表，不求详备，庶可以“窥一斑而见全豹”也。心灵哲学之现代意义，亦所关心，即辨古今，时有议论，当与不当，则付之公论耳。

书末附有小文两篇，与本书题目有关。其中《主体·心灵·境界》一文，略述近年从事中国哲学研究之历程，或有助于说明，何以探讨心灵一类之问题也。

人类有共同之本性,人生有共同之问题,但不同民族、不同文化,提出问题与解决问题之方式,确有不同,此即所谓“大同异”也。回答此类问题,非吾所能,唯所望也。

蒙培元

1996年11月28日于北京寓所

目 录

自序	(1)
----------	-----

第一编 总 论

第一章 中国心灵哲学的特点	(3)
一、绝对性整体性特征	(4)
二、内向性特征	(6)
三、功能性特征	(8)
四、情感意向性特征	(12)
五、心灵的开放	(15)
第二章 心灵与情感	(18)
一、为什么说中国哲学是情感型的?	(18)
二、情感与境界	(21)
三、情感与价值	(25)
四、情感与理性	(26)
五、情感哲学的现代意义	(44)
第三章 心灵与超越	(49)
一、心灵的创造性功能与自我超越	(50)

二、体验与直觉	
——自我超越的根本方法	(54)
三、自我超越的实践意义	(63)
第四章 中西心灵哲学的主要区别	(67)
一、两种出发点	(67)
二、理性与性理	(69)
三、实体与境界	(72)
四、横向超越与纵向超越	(79)
五、中西融合之可能	(83)
第五章 儒、道、佛的心灵境界说及其异同	(85)
一、心灵之同与异	(85)
二、境界之同与异	(91)
三、方法之同与异	(98)

第二编 诸子论

第六章 “天人合一”说的发生及发展	
——《周易》	(107)
一、《易经》与“天人之际”	(107)
二、《易经》与生命	(112)
三、《易经》的整体主体思想	(117)
四、《易传》的“天人合一”说	(124)
第七章 仁的境界说	
——孔子	(129)
一、知与仁	(130)
二、言与仁	(135)
三、情与仁	(137)

四、勇与仁	(140)
五、“一贯”之道	(141)
第八章 诚的境界说	
——孟子、《中庸》	(147)
一、诚与语言	(148)
二、诚的境界及其实现过程	(151)
三、诚与仁的关系	(157)
四、诚与明的关系	(161)
五、成己与成人、成物	(164)
六、“至诚如神”	(167)
第九章 乐的境界说	
——从孔子到《乐记》	(173)
一、仁者之乐	(173)
二、诚者之乐	(179)
三、“备道全美”之乐	(183)
四、中和之乐	(187)
第十章 道的境界说	
——老子	(192)
一、道不是实体	(193)
二、道之不可说	(196)
三、“婴儿”与“朴”	(201)
第十一章 自由境界说	
——庄子	(208)
一、心灵何以不自由?	(208)
二、心灵的解放	(212)
三、自由与自然	(218)

四、自由与命	(223)
--------------	-------

第三编 玄学论

第十二章 汉末批判思潮中的心灵哲学

——王符、仲长统等人	(229)
------------------	-------

一、人与神的冲突	(230)
----------------	-------

二、以心为本	(233)
--------------	-------

三、“至人”境界	(239)
----------------	-------

第十三章 “言意之辩”与境界问题

——王弼、嵇康等人	(244)
-----------------	-------

一、“言意之辩”与玄谈	(244)
-------------------	-------

二、“言不尽意论”	(245)
-----------------	-------

三、“得意忘言论”	(250)
-----------------	-------

四、“言尽意论”	(254)
----------------	-------

五、意义及影响	(256)
---------------	-------

第十四章 “玄冥之境”说

——郭象	(259)
------------	-------

一、独化与自性	(259)
---------------	-------

二、“玄冥之境”	(264)
----------------	-------

三、死生内外说	(271)
---------------	-------

第四编 理学论

第十五章 “万物一体”说

——程颢	(279)
------------	-------

一、“情顺万事而无情”	(280)
-------------------	-------

二、“仁者浑然与物同体”	(284)
--------------------	-------

第十六章 “心与理一”说

——朱熹 (292)

一、朱熹讲心灵境界吗? (292)

二、心兼体用、贯上下、统性情 (295)

三、“浑然一理”之境 (301)

四、格物穷理与直觉体验 (308)

第十七章 心灵的善与美

——李退溪 (314)

一、心是“枢纽总脑” (314)

二、仁与体验功夫 (317)

三、诚与知觉思虑 (319)

四、山林之乐 (322)

五、一点启示 (325)

第十八章 良知与境界

——王阳明 (329)

一、良知是天地万物的“灵明” (329)

二、“天地万物本吾一体” (339)

第十九章 无善无恶之境

——王畿 (348)

一、“无善无恶” (348)

二、“即体即用” (351)

三、“变识为知” (357)

第二十章 功夫境界说

——刘蕺山 (362)

一、形性合一 (362)

二、道心在人心中见 (366)

- 三、指情言性 (369)
- 四、人与天地同体 (373)
- 五、“诚意”功夫 (376)

第五编 当代新儒学

第二十一章 天地境界说

——冯友兰 (383)

- 一、境界说是“安身立命”之学 (383)
- 二、四种境界 (388)
- 三、天地境界与宗教问题 (391)
- 四、存在与认识 (396)
- 五、境界与概念 (400)

第二十二章 心灵境界与道德形上学

——牟宗三 (406)

- 一、境界论与实体论 (406)
- 二、何谓境界? (413)
- 三、道德情感与道德形上学 (417)

附录

- 中国文化与人文精神 (427)
- 一、转换视角 (428)
- 二、原形的与变形的 (431)
- 三、理性的与非理性的 (435)
- 四、内在的与外在的 (439)
- 五、消解与重建 (442)

主体·心灵·境界

- 我的中国哲学研究····· (447)
- 一、理学研究 ····· (447)
- 二、中国心性论研究 ····· (448)
- 三、对海外新儒家作出回应 ····· (449)
- 四、思维方式研究····· (451)

第一编 总论

第一章

中国心灵哲学的特点

当代哲学有两种发展趋势,一是语言哲学,一是心理主义。自从 20 世纪西方哲学界发生“语言转向”之后,语言哲学大行其道;但是心理主义的潮流并未消声匿迹。二者看起来各行其道,但实际上是互相批判、互相补充的。不管今后会出现什么情况,就中国哲学而言,在心理方面具有极其丰富的内容,并将对今后哲学的发展产生重要影响。这一点似乎是可以预见的。

从一定意义上说,中国哲学是一种心灵哲学。(心灵哲学并不等于心理主义,但是与心理方面的问题有密切关系。)因为它从一开始就不是把目光投向世界,解决世界的存在问题以及如何认识世界的问题,即所谓本体论、认识论问题;而是指向人自身,解决人的心灵问题。当然,在解决心灵问题的同时,必然要涉及到人与世界、心与物或心与道的关系问题。但是,同自然哲学以及后来的科学哲学、语言哲学有所不同,它的着眼点在于人的心灵的存在及其价值和意义问题,包括心灵的自我实现以及超越一类问题。

现在从以下几个方面谈谈中国心灵哲学的主要特征和面临的问题及其解决办法。

一、绝对性整体性特征

中国哲学普遍认为,心灵是主宰一切、无所不包、无所不通的绝对主体,因此,赋予心灵以特殊意义和地位。心灵是主体范畴,但它不是与自然界(或世界)相对立的“孤立主体”,或“相对主体”,而是与自然界完全统一的绝对主体或统一主体。中国哲学所谓“感应”或“感通”之学,在很大程度上是指心灵与外界事物的相互关系而言的。但不是感知与被感知的关系,或认识与被认识的关系,而是存在意义上的潜在与显现的关系,即所谓“寂”与“感”、“隐”与“显”的关系。《易传》所说的“寂然不动”、“感而遂通”,既是讲“易”道,也是讲心灵,切不可看作单纯的宇宙论。《易》本是圣人所作,“易”之道与圣人之心是相通的,推而论之,人之心与天地之道也是相通的。《易传》谓所“三才之道”,所谓“参赞化育”,就是从这个意义上说的。之所以能“感而通之”,“参赞化育”,就因为心灵中潜在地具有天地万物之道。这里,心灵的主体作用是明显的。因此,理学家便在“寂然不动”之后,加了一句:“万象森然已具”。这同孟子所说的“万物皆备于我”,是完全一致的,只是理学家多了一层宇宙本体论的构架。理学中的两位代表人物,朱熹和王阳明,都明确提出,心是天地万物的“主宰”。如果说,在朱熹思想中还夹带着认识论的成分,那么,王阳明则是从心灵存在及其本体论根源上说的。此外,如张载的“大心”、“体物之心”,程颢的“心即天”、程颐的“以体会为心”、“不可小却了心”,朱熹的“心无限量”、“唯心无对”、“心为太极”,陆九渊的“心即宇宙”,王阳明的“心是天渊”、“心外无理、心外无物”,等等,无不以心灵为绝对主体。

心灵作为绝对主体,具有整体性特征,它包括知性、情感、意志、意向等等于一体。它“完满自足”而“不可分析”。这虽是王阳明的说法,但符合整个中国哲学的精神。中国的哲学家们从来没有把心灵的各个部分或不同方面区分开来,更没有进行所谓“分析”,最多在功能方面有所区分。唯一的例外,是在形上与形下、体与用等层面上作了区分。这种哲学充分显示了人的主体精神、主观世界的普遍有效性,它沟通了天人、物我、主客、内外的界限,主张“为天地立心”。但是缺乏合理的相对性。在人与自然的关系方面,它重视二者的内在统一性与和谐,轻视人对自然的认识与改造;在人与社会的关系方面,它重视主体间的道德伦理的调节作用,缺乏客观的理性精神与社会理论(如法治与民主);在人与自身的关系方面,它重视心灵的自我完善与自我修养,轻视心智的开发与运用。总之,它显发了心灵的完美性、绝对性与整体性方面,却忽略了心灵的缺陷性、相对性与部分性方面。因此,它虽然高扬了主体精神,却没有分化出德性主体、认识主体、审美主体与社会政治主体等不同领域。当代新儒家牟宗三先生认为,中国哲学(特别是儒家哲学)显发或挺立了“道德主体”。这是进行分析的结果。我们可以说,儒家的心灵哲学按照我们的分析,确实突显了道德主体或德性主体,但从历史层面上说,它并没有明确提出“道德主体”的问题,基本上应当是整体论的。

认为心灵具有绝对性统一性特征,这一点不仅为儒家所提倡,而且为道家与佛教哲学所提倡。佛教的“万法唯心”、“心外无法”不必说;道家以道为心、心即是道之说,同样突出了心的绝对主体性。老子的“虚静”说,实际上是以虚无心为万事之根本;庄子的“真心”说与“虚室生白”说,事实上把心提升为一切价值