



毛泽东 与 中国古典军事典籍

张树德 著



中共中央党校出版社

毛泽东与中国古典军事典籍

张 树 德 著

中共中央党校出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

毛泽东与中国古典军事典籍/张树德著. —北京:
中共中央党校出版社, 1997. 12
ISBN 7-5035-1666-6

I. 毛… II. 张… III. ①毛泽东军事思想-研究②军事-著作-研究-中国-古代 IV. E0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 22676 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

北京市燕山联营印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 11.5

字数: 298 千字 印数: 1—8000 册

定价: 16.20 元

责任编辑 张 伟

封面设计 孙超英

版式设计 冯 力

责任校对 吴白桦

目 录

“汉王则为一位高明的政治家”与“刘邦善用人”	
——读《史记·高祖本纪》	(2)
项羽是英雄,但不是政治家	
——读《史记·项羽本纪》	(7)
陈胜失败的原因与评说农民起义	
——点评《史记·陈涉世家》	(10)
赵充国屯田守边与“自己动手,丰衣足食”	
——读《汉书·赵充国传》	(17)
“人固有一死,或重于泰山,或轻于鸿毛”与为人民利益而死	
——引证《汉书·司马迁传》	(22)
“人在一定条件下是可以改造的”与对人的改造	
——读《后汉书·陈寔传》	(24)
“正,原则性。奇,灵活性”与坚持“主动性、计划性、灵活性”	
——读《后汉书·皇甫嵩传》	(29)
“宜将剩勇追穷寇”与集中兵力打歼灭战	
——引证《后汉书·皇甫嵩传》	(32)
“既多谋,又善断”与对干部“谋”字上的要求	
——评述《三国志·魏书·郭嘉传》	(37)
“旧土人民,死丧略尽”与战争和人口	
——读《三国志·魏书·武帝纪》	(43)
“多谋难断,见事迟”、“多端寡要”与当机立断	

——读《三国志·魏书·袁绍传》	
兼评《郭嘉传》·····	(45)
“高级干部不能不读《吕蒙传》”与提倡干部加强学习	
——读《三国志·吴书·吕蒙传》·····	(50)
革命不能不“建立根据地”	
——评刘、关、张下四川兼论历代农民战争·····	(55)
评说曹操的历史功过——赞赏曹操屯田政策	
——点评《三国志集解·魏书·武帝纪》·····	(59)
“杀降不武”与优待俘虏政策	
——读《三国志集解·吴书·陈武传》、《虞翻传》	
及《吕岱传》·····	(63)
“因粮于敌,打运动战,使敌分散,各个击破”——	
刘备的彝陵之败是可以避免的	
——读《三国志集解·吴书·陆逊传》·····	(66)
刘表“虚有其表”与勇于进取	
——读《三国志集解·魏书·刘表传》·····	(71)
“中国的历史,就是一部阶级斗争的历史”与评说	
农民战争	
——读《三国志集解·魏书·张鲁传》·····	(73)
“八公山上,草木皆兵”与造成敌人的错觉	
——引证《晋书·苻坚载记》·····	(78)
“打援”——十分注意梁武帝的军事才能	
——读《南史·梁高祖本纪》·····	(85)
有感于陈庆之之勇武	
——读《南史·陈庆之传》·····	(89)
“以少胜多”、“将在前线”与周到和必要的侦察	
——读《南史·韦睿传》·····	(92)
“不听臧言,因以致败”,“此是欲战法,激之使战”	
——读《南史·臧质传》·····	(102)

“景宗亦豪杰哉”与用人之道	
——读《南史·曹景宗传》·····	(105)
“王建庸人，不知政治”，坑杀俘虏与瓦解敌军	
——读《北史·王建、罗结、楼伏连传·····》	
列传第八·····	(108)
“中间突破”与战略反攻的时机与方向	
——读《北史·周本纪》·····	(112)
“仁政不施，而攻守之势异也”与真正的伟力于 民众之中	
——读《旧唐书·朱敬则传》·····	(117)
“遇事无断制”与作战指挥的当机立断	
——读《旧唐书·高祖本纪》·····	(122)
千秋功过李世民——“李世民工作方法有四”	
——读《旧唐书·李百药传》·····	(124)
“林言斩巢”之辨	
——评《旧唐书》中黄巢起义·····	(126)
韩愈之古文	
——评述《新唐书·李汉传》·····	(131)
李世民之误	
——读《新唐书·李恪传》·····	(133)
“大政治家、大军事家张说”	
——读《新唐书·张说传》·····	(134)
“田弘正，好将军”	
——读《新唐书·田弘正传》·····	(135)
“以身殉志，不亦伟乎”	
——读《新唐书·徐有功传》·····	(136)
“转守为攻，不可不察也”与积极防御	
——读《旧五代史·唐书·武皇本纪》·····	(139)
“攻者败，守者胜；攻者愚，守者智”与防守反攻	

——读《旧五代史·唐书·董璋传》·····	(142)
“大迂回,乘虚而入,卒以成功”与大迂回、远距离 包围迂回	
——读《旧五代史·唐书·庄宗本纪》·····	(146)
“杀降不可,杀俘尤不可”与瓦解敌军政策	
——读《新五代史·王彦章传》·····	(149)
“兵书多坏事,少读为佳”与在战争中学习战争	
——读《新五代史·刘鄩传》·····	(151)
“诱敌深入,聚而歼之”与“诱敌深入”,打歼灭战	
——读《宋史·太宗本纪》·····	(159)
“运用之妙,存乎一心”与战争指导上的灵活性	
——读《宋史·岳飞传》·····	(168)
“广积粮,高筑墙,缓称王”与“深挖洞,广积粮, 不称霸”	
——读《明史·朱升传》·····	(174)
“不要学李自成”与“考试”合格和“进京赶考”	
——谈《甲申三百年祭》·····	(178)
“决不当李自成”与建立根据地	
——评《永昌演义》·····	(181)
爱读之书莫过《资治通鉴》·····	(184)
“初战亮宜亲自临阵”与街亭失守	
——读《资治通鉴·魏纪》·····	(186)
“中国的军事家不一定是政治家,但杰出的政治家 大多数是军事家”·····	(189)
司马光与王安石相互尊重对方学问的态度值得学习·····	(190)
“兼听则明,偏信则暗”与反对军事上的片面性与表面性···	(191)
“观人观大节,略小故”与全面地评价人	
——读《资治通鉴·汉纪》·····	(193)
“内线作战,以寡对众,以弱敌强”而取胜,“可谓奇矣”	

——读《通鉴纪事本末·废帝之乱》·····	(196)
“审机独断,往往成功”与当机立断	
——读《通鉴纪事本末·后唐灭梁》·····	(204)
极为赞赏和感慨——“生子当如李亚子”	
——读《通鉴纪事本末·后唐灭梁》·····	(208)
“以弱胜强”、“集中兵力”与集中兵力各个歼灭敌人	
——读《智囊·兵智部·制胜》·····	(210)
“围魏救赵”,“千古高手”与调动敌人	
——读《智囊·兵智部·制胜》·····	(215)
“盖用兵之术也”与以弱击强之法	
——读《智囊·兵智部·制胜·孙臆》·····	(218)
“此秦之所以败也”	
——读《智囊·兵智部·制胜》·····	(220)
“使人改过自效”与人是可以变化的	
——读《智囊·上智部·通简·朱博传》·····	(221)
一生喜读《三国演义》·····	(224)
对《三国演义》中人物的评价·····	(229)
革命不能不“建立根据地”·····	(231)
刘备得诸葛亮“如鱼得水”与人民军队和人民的关系·····	(235)
“空城计”与智退敌兵	
——毛泽东的妙计·····	(240)
“双方强弱不同,弱者也让一步,后发制人,因而战胜的”	
——评“彝陵之战”·····	(241)
“比之为赵子龙”	
——《新四军的胜利出击与中国的救国事业》·····	(243)
七纵七擒孟获与捉放当代“女孟获”·····	(244)
要把《水浒传》当作一部政治书来看·····	(246)
“三打祝家庄”与调查研究、防止主观性·····	(252)
“拼命三郎”与革命热情和拼命精神·····	(256)

“林冲打败洪教头”与积极防御和战略退却·····	(260)
“合法斗争与秘密斗争相结合”与秘密斗争·····	(263)
“小块根据地连成一片”与建立根据地·····	(264)
“坐山观虎斗”与对英法美对德侵略苏联态度的揭露·····	(266)
“齐鲁长勺之战”与开始反攻的时机	
——引读《左传·庄公十年》·····	(273)
“退避三舍”与先礼后兵、后发制人	
——引读《左传·僖公二十三年》·····	(275)
“灭此朝食”的气概与具体计划	
——引读《左传·成公二年》·····	(280)
“晋楚城濮之战”与出其不意	
——论主观指导的影响·····	(283)
“将欲取之必先与之”与歼敌和略地的关系	
——引证《战国策·魏策》·····	(288)
“鹬蚌相争，渔翁得利”与建立广泛的统一战线	
——引证《战国策·燕策二》·····	(291)
“得道多助，失道寡助”与战争中人心的向背	
——引证《孟子·公孙丑下》·····	(298)
“春秋无义战”与战争的性质	
——引证《孟子·尽心上》·····	(300)
“无敌于天下”与人民军队的任务和性质	
——引证《孟子·公孙丑上》·····	(306)
“凡事预则立，不预则废”与战争的计划性和准备	
——引证《礼记·中庸》·····	(311)
“以其人之道，还治其人之身”与以革命的两手对付	
反革命的两手·····	(318)
“亡羊补牢，犹未为晚”——最后的忠告	
——引读《论语·楚策四》·····	(321)
有关毛泽东读《孙子兵法》的责难·····	(328)

“知彼知己，百战不殆”和确定从侦察、判断、决心到 部署的辩证逻辑等程序·····	(332)
“避其锐气，击其惰归”与使敌疲劳沮丧的“蘑菇战术”·····	(337)
“避实击虚”与拣弱的打，先弱后强·····	(338)
“兵不厌诈”与造成敌人的错觉·····	(341)
“攻其不备，出其不意”与攻敌所不备·····	(342)
“关羽、刘备、诸葛亮三分兵力，安得不败”与集中 优势兵力各个歼灭敌人 ——读《古文词类纂·论辩类，苏明允〈权书〉 十项籍》·····	(344)
“胜则进，败则止”与轮番作战 ——读《古文词类纂·论辩类，欧阳永叔 〈为君难论〉上》·····	(347)
“水军应学游泳”与号召全军学游泳 ——读《王湘绮全集·湘军志》·····	(352)

史记的作者司马迁（公元前145年——公元前90年？），字子长，夏阳（今陕西韩城）人，我国古代伟大的史学家和文学家。太初元年（公元前104年），他开始撰写《史记》。天汉三年（公元前98年），李陵兵败投降匈奴，司马迁因为为李陵辩解，并对李广利未派兵接应有所指责，触怒武帝被处以宫刑。后被放出，任书令，继续撰写《史记》，死于武帝末年。

《史记》是我国历史上第一部纪传体通史。它记载和总结了从黄帝到汉武帝时代大约三千年的历史，共130篇，计52万余字。包括：本纪、表、书、世家、列传等。《史记》不但是我国古代成就最高的历史著作，同时也是一部伟大的文学著作。鲁迅先生曾称《史记》为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”。不仅如此，《史记》还可以说是一部军事史书。

毛泽东在青年时代就对《史记》等中国古典典籍发生了浓厚的兴趣。在1910年春，毛泽东来到韶山东茅塘秀才麓钟家里读书，其中就选读了《史记》、《汉书》等中国古典名著。（《毛泽东年谱》上卷，中央文献出版社，1993年版，第8页）1917年秋至1918年上半年，毛泽东精心研读了《伦理学原理》一书后，写下了一万二千余字的批语（《毛泽东年谱》上卷，中央文献出版社，1993年版，第29页），其中写道：“吾人揽〈览〉史时，恒赞叹战国之时，刘、项相争之时，汉武与匈奴竞争之时，三国竞争之时，事态百变，人才辈出，令人喜读。”（《毛泽东早期文稿》，湖南出版社，1990年7月，第186页）

《史记》是毛泽东最喜欢读的史书之一，《史记》中的一些事件、人物、典故、名言、战略、战例等，毛泽东

都能随手用来。毛泽东在读《史记》的过程中，作了大量的批语，其中许多是有关军事方面的。毛泽东所批语、评论和引证的中国古典军事典籍，就有二十四史中所涉及到的军事问题、事件人物、战争战例等，也兼及其他，如历朝的“纪事本末”和《资治通鉴》等古籍中所涉及的。

新中国成立后，毛泽东仍多次读《史记》，并在许多文章和谈话中提到《史记》。在1959年12月至1960年2月读苏联《政治经济学（教科书）》的谈话中，他评论说：“像《史记》这样的文章和后来人对它的注释，都很严格和准确。”《项羽本纪》是《史记》中写得极有声色的篇章，毛泽东很爱读。1963年1月，毛泽东特意把这篇批示给一些同志阅读，还说：“这个新版《史记》，标号及注解都很醒目，好看。”

“汉王则为一位高明的政治家” 与“刘邦善用人”

——读《史记·高祖本纪》

毛泽东读史书，十分重视对各风流人物的政治水平、是否是一个合格的政治家的总结。对刘邦这样的起于平民的开国皇帝，尤其如此。

卷八《史记·高祖本纪》载：赵数请教，怀王乃以宋义为上将军，项羽为次将，范增为末将，北救赵。令沛公西略地入关。与诸将约，先入定关中者王之。当是时，秦兵强，常乘胜逐北，诸将莫利先入关。独项羽怨秦破项梁军，奋愿与沛公西入关。怀王

诸老将皆曰：“项羽为人僇悍猾贼。项羽尝攻襄城，襄城无遗类，皆坑之，诸所过无不残灭。且楚数进取，前陈王、项梁皆败。不如更遣长者扶义而西，告谕秦父兄。秦父兄苦其主久矣，今诚得长者往，毋侵暴，宜可下。今项羽僇悍，今不可遣。独沛公素宽大长者，可遣。”卒不许项羽，而遣沛公西略地，收陈王、项梁散卒。（卷八《高祖本纪》，中华书局1959年第1版，第356—357页）毛泽东读到此处，批注：

项王非政治家。汉王则为一位高明的政治家。

（《毛泽东读文史古籍批语集》，中央文献出版社，1993年11月，第121页）

这句话道出毛泽东对刘邦与项羽总的评价，同时也看出毛泽东非常赞赏刘邦。毛泽东为什么赞赏刘邦呢？

其一，刘邦肯于纳谏，善于选择，用其所长。这也是毛泽东对他特别称赞的地方。刘邦似乎并无一技之长，但他却有过人的胆魄和组织才能。《高祖本纪》说到刘邦等刚起事时，老百姓杀了沛县县令，他说：“天下方扰，诸侯并起，今置将不善，一败涂地。吾非敢自爱，恐能（力）薄，不能完父兄子弟。”

毛泽东读《史记》很注意刘邦从谏如流的一些事例。前面引的那段话说到的一是听张良劝说，封举足轻重的韩信为齐王。一是楚汉以鸿沟划界后，听张良、陈平之劝，乘胜追击引兵东向的项羽。一是刘邦称帝后，欲建都洛阳，听齐人刘敬建议，入都关中长安。

对于刘邦之长，毛泽东在政治生活中，多次“古为今用”。1962年1月30日，在扩大的中央工作会议（七千人大会）上讲民主集中制时，毛泽东几乎是把这个故事复述了一遍，来教育人们：刘邦，就是汉高祖，他比较能够采纳各种不同的意见。有个知识分子叫酈食其，去见刘邦。初一报，说是读书人，孔夫子这一派的。回答说，现在军事时期，不见儒生。这个酈食其就发了火，他向管门的人说，你给我滚进去报告，老子是高阳酒徒，不是儒生。管

门的人进去照样报告了一遍。好，请。请了进去，刘邦正在洗脚，连忙起来欢迎。酈食其因为刘邦不见儒生的事，心中还有火，批评了刘邦一顿。他说，你究竟要不要取天下，你为什么轻视长者？这时候，酈食其已经六十多岁了，刘邦比他年轻，所以他自称长者。刘邦一听，向他道歉，立即采纳了酈食其夺取陈留县的意见。此事见《史记》酈生陆贾列传。刘邦是在封建时代被历史家称为“豁达大度，从谏如流”的英雄人物。刘邦同项羽打了好几年仗，结果刘邦胜了，项羽败了，不是偶然的。（《毛泽东著作选读》下卷第821页；《建国以来毛泽东文稿》第10册，中央文献出版社1996年8月版，第23页）

1957年，毛泽东在莫斯科共产党和工人党代表会议上发言中曾说：任何一个人都要人支持。一个好汉要三个帮，一个篱笆也要三个桩。荷花虽好，也要绿叶扶持。这是中国的成语。中国还有一句成语，三个臭皮匠，合成一个诸葛亮。单独的一个诸葛亮总是不完全的，总是有缺陷的。（转引自李锐：《毛泽东早年读书生活》，辽宁人民出版社1992年4月版，第26页）有这么一大帮人为刘邦出点子，这位老粗打败项羽，自然“不是偶然的”。1957年6月，毛泽东在同吴冷西等谈话时，从领导的任务一是决策、一是用人讲起，评说汉代几个皇帝的优劣。毛泽东赞扬刘邦会用人。他说：汉高祖刘邦比西楚霸王项羽强，他得天下一因为决策对头，二是用人得当。据史记记载，刘邦称帝之初，曾问群臣：何以他得天下而项羽失天下？群臣应对不一。刘邦均不以为然。毛泽东这时背诵《史记》中刘邦说的一段话：“夫运筹策帐之中，决胜千里之外，吾不如子房。镇国家，抚百姓，给馈饷，不绝粮道，吾不如萧何。连百万之军，战必胜，攻必取，吾不如韩信。此三者皆人杰也，吾能用之，此吾所以能取天下也。项羽有一范增而不能用，此其所以为我擒也。”（吴冷西：《忆毛主席》，新华出版社1995年2月版，第43页）毛泽东引用这段史实，意在说明领导的任务不外决策和

用人，治理国家是这样，办报纸也是这样。

其二，刘邦出身平民，了解人民心理。出身平民的刘邦，在秦末起义群雄中脱颖而出，夺得天下，开创几百年的汉王朝基业。由于刘邦出身于平民，使他有了解了解和体察民情的经历。司马迁在《史记·高祖本纪》里，也多次强调他“起微细”，还对他早年在沛县乡里颇有些无赖气的行径作了铺叙。如“不事家人生产作业”，对“廷中吏无所不狎侮。好酒及色”等。另一方面，又“仁而爱人，喜施（舍），意豁如也。常有大度”。这些，大抵是刘邦出身“微细”而又有不凡的意气抱负的“老粗”本色。毛泽东认为，刘邦的成功，与他出身下层很有关系。例如：1959年12月至1960年2月，毛泽东在读苏联《政治经济学（教科书）》的谈话中说：“刘邦能够打败项羽，是因为刘邦和贵族出身的项羽不同，比较熟悉社会生活，了解人民心理。”这个评论，明显与毛泽东一贯主张的卑贱者胜过高贵者的观点有关。

其三，善用文化人出谋划策。在古代社会，出身与文化程度时常是一致的，高贵者文化高，贫贱者文化低。由此，毛泽东谈到卑贱者胜过高贵者的时候，便说：老粗出人物。1964年1月7日毛泽东在一次谈话中提出：“自古以来，能干的皇帝大多是老粗出身。汉朝的刘邦是封建皇帝里边最厉害的一个。刘敬劝他不要建都洛阳，要建都长安，他立刻就去长安。鸿沟划界，项羽引兵东退，他也想到长安休息，张良说，什么条约不条约，要进攻，他立刻听了张良的话，向东进。韩信要求封假齐王，刘邦说不行，张良踢了他一脚，他立刻改口说，他妈的，要封就封真齐王，何必要假的。”“南北朝，宋、齐、梁、陈，五代梁，唐、晋、汉、周，很有几个老粗。文的也有几个好的，如李世民。”

文化低的之所以打败文化高的，是因为文化人有其致命的弱点？司马迁在《史记》中指出：“萧、曹等皆文吏，自爱，恐

事不就，后秦种族其家，尽让刘季。”也就是说，萧何、曹参这些当时比刘邦地位高的知识分子，看重身家性命，恐怕万一大事不成，以后要被秦朝绝种灭族，故总是推举刘邦。这里可看出刘邦这位老粗同一般知识分子的差别，毛泽东读《高祖本纪》对这段描述是感兴趣的。

知识分子们如萧何、曹参、张良、陈平以及酈食其等，只能归附于刘邦这位老粗，为其所用。后来刘邦当了皇帝，也曾自己总结道：“运筹策帐之中，决胜于千里之外，吾不如子房（张良）；镇国家，抚百姓，给馈饷，不绝粮道，吾不如萧何；连百万之军，战必胜，攻必取，吾不如韩信。此三者，皆人杰也，吾能用之，此吾所以取天下也。项羽有一范增而不能用，此其所以为我擒也。”

光靠文化打天下不行这一观点，毛泽东在晚年同孟锦云关于《资治通鉴》进行谈话时，曾明确表述过，他说：《通鉴》里写战争，真是写得神采飞扬，传神得很，充满了辩证法。例子多得很呐。它要帮助统治阶级统治，靠什么？能靠文化？靠作诗写文章去统治？古人说，秀才造反，3年不成。我看是古人说少了，光靠秀才，30年，300年也不行噢。“因为这些秀才有个通病：一是说得多，做得少。向来是君子动口不动手；二是秀才谁也看不起谁，文人相轻嘛。秦始皇怕秀才造反，就焚书坑儒，以为烧了书，杀了秀才，就可以天下太平，一劳永逸了。可以二世、三世地传下去，天下永远姓秦。结果呢？结果是‘坑灰未冷山东乱，刘项原来不读书。’是陈胜、吴广、刘邦、项羽这些文化不高的人，带头造反了。”当然，毛泽东也认为：没有秀才也不行，秀才读书多，见识广，可以出谋划策，帮助取天下，治国家，“历代的明君都有一些贤臣辅佐，他们都不能离开秀才啊！”（郭金荣：《毛泽东的晚年生活》，教育科学出版社1993年2月版，第85—86页）