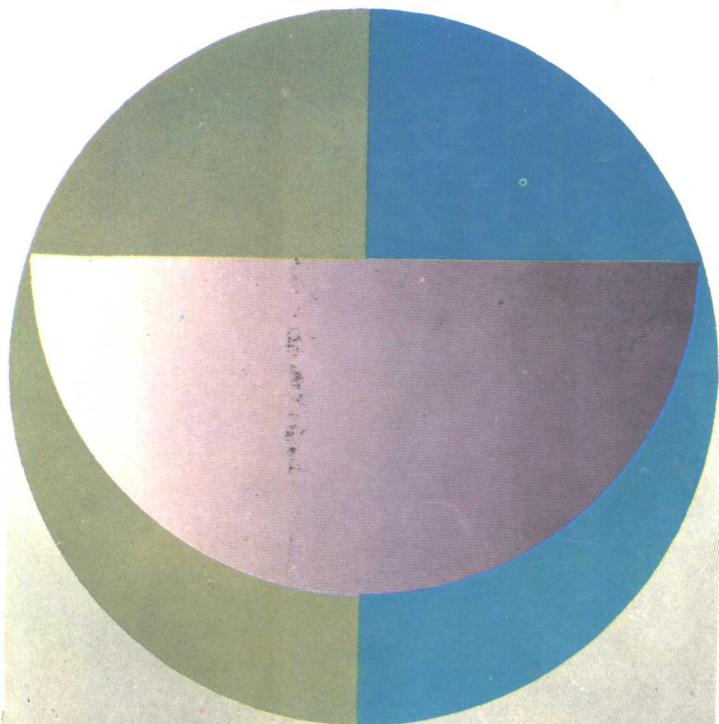


复 旦 大 学 韩 国 研 究 丛 书

韩国独立运动 血史新论

石源华/主编



上 海 人 民 出 版 社

石源华/主编

复旦大学韩国研究丛书

韩国 独立运动 血史新论

上海人民出版社

(沪)新登字101号

责任编辑 胡小静
封面装帧 陆素义
美术编辑 王晓阳

复旦大学韩国研究丛书

韩国独立运动血史新论

石源华 主编

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号 邮政编码200020)

新华书店上海发行所经销 常熟新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 14.75 插页 5 字数 340,000

1996年4月第1版 1996年4月第1次印刷

印数 1—1500

ISBN 7-208-02161-9/K·469

定价 26.00元

复旦大学韩国研究中心 韩国研究丛书编辑委员会

主任委员：庄锡昌

委员：（按姓氏笔划排名）

石源华（常务）、朴昌根、任晓、
庄锡昌、周明伟、金光耀、黄美真、
杨立强

韩国国际交流财团
韩国国家报勋处 支援刊行

总 序

中韩两国自 1992 年 8 月 24 日正式建立外交关系以来,政治、经济交往与文化交流进展非常迅速。究其原因主要有三:其一,两国人民在历史上就存在源远流长的密切交往;其二,两国毕竟是关系紧密的近邻;其三,更主要的原因也许是,在当前的世界格局中,两国彼此都需要对方的友好合作与互利交往。

中韩两国都是具有五千多年文明历史的古国,又紧密相邻。纵观五千余年两国关系史演变的全貌,在绝大部分时间里都处于和睦友好的状态,在两国的文明演进过程中,相互都给予对方以许许多多积极有益的影响,促进了两国社会的进步与文化的繁荣。

在两国人民源远流长的交往中,我们可以发现,中韩两国的生活方式、社会习俗、建筑风格,乃至思想意识形态诸方面都具有惊人的雷同之处。如果再作进一步的探索,我们还会发现在两国人民中间,有相当一部分人还具有某种血缘方面的承袭关系。可见中韩两国人民之间的关系多么密切,不同于一般。悠久的历史告诉我们,和睦相处、友好合作是两国人民历来的共同愿望,也符合两国人民的根本利益。近数十年来,勤劳刻苦的韩国人民奋发图强,努力发展经济,在短短二三十年间实现了经济的现代化,创造出令世人赞叹的“汉江奇迹”。中国也于 1978 年底确立了以经济建设为中心、实行改革开放的战略方针,中国人民正坚定不移地致力于经济的发展,以求早日实现经济的现代

2 总序

化。由于中韩两国具有极其类似的历史经历与文化背景,在实现经济现代化的过程中,往往会碰到许多惊人类似的情况。韩国人民的经历,可以为中国人民提供宝贵的经验和教训。再者,在两国进一步发展经济的过程中,彼此又有可能提供多方面的互补互利性的帮助。尤其重要的是,在维护远东与太平洋地区的和平与稳定的过程中,中韩两国之间的合作与共同努力,亦是一件至关重要的事情。两国的合作将是一股有相当份量的稳定力量。

总而言之,历史的传统,现实的需要,都使得我们充分认识到中韩两国人民需要和睦相处、友好合作。和睦和友谊的基础是彼此了解,由深刻的了解进而达到彼此的真正理解。理解是友谊的基础。然而,过去有数十年时间,由于我们的自我封闭,使得我国的广大人民对其他国家人民的情况知之甚少,或者说了解极其不全面。中韩之间更是因众所周知的原因而隔绝达三十年之久,彼此了解甚少,更谈不到相互理解了。

近十余年来,我本人主要致力于世界文化史的研究与传播。我这么做的目的之一,便是试图使我国人民有机会充分了解其他国家的人民,了解世界其他国家人民所具有的不同于我国的文化背景,以求达到彼此之间的理解,从而促使中国人民在世界民族之林中与各国人民友好平等相处。我认为,只有充分了解了其他国家的文化背景,才有可能全面地、完整地吸取别国人民的历史经验,以利于我们更顺利地发展我国的经济,建设现代化的国家。

1992年10月,复旦大学成立了韩国问题研究中心,目的就在于推进两国人民之间的彼此了解,进而达到彼此深切理解。为此,我们聚集了校内外一批关心韩国问题的学者,一起来研究韩国的历史、文化、经济、政治、外交、中韩关系等问题,并在上海人民出版社的积极支持下,出版复旦大学韩国研究丛书以及《韩国

研究论丛》。希望我们的研究成果能有助于中国人民全面地了解韩国人民的昨天、今天与明天。我们也将努力做一些工作,向韩国朋友介绍中国,使他们能全面地、完整地了解中国人民,理解中国,从而使得中韩两国人民之间的睦邻友好关系建立在牢固稳定的基础之上。

理解与友谊——这就是我们出版这一套丛书的基本宗旨。

庄锡昌

1994年11月5日

前 言

我们之所以将这本中、韩、日学者的论集命题为《韩国独立运动血史新论》，有着双层意义。首先，是因为早在75年之前，韩民族著名政治活动家、历史学者、曾任韩国临时政府大统领的朴殷植(1859—1925)就编撰出版了《韩国独立运动之血史》一书，其时正值三一运动惨遭镇压，海外韩独立复国斗争方兴未艾之时。“血史”两字如撼天震地之惊雷，似激人奋起之狮吼，不仅概括了韩民族独立运动史最重要的特征，而且成为推动韩民族前仆后继、与日本侵略者进行血战的强大动力。韩国独立运动曾与俄国革命、中国革命一起被并列为20世纪初远东的三大革命运动。今年是世界反法西斯战争胜利50周年，也是韩国光复50周年，正是为了纪念这个在世界民族解放运动史上具有重要地位的伟大运动，复旦大学韩国研究中心和韩国韩民族运动史研究会于4月在上海联合举办“韩国独立运动研究国际学术会议”，中、韩、日三国学者60余人参加了会议，提交论文近30篇，从各个不同的侧面提出并论述了韩国独立运动“血史”研究中的问题。当年，《韩国独立运动之血史》在中国的出版，曾经增进了中国人民对于韩民族浴血苦战情形的了解和同情，从而推动了两国人民共同反抗日本帝国主义的斗争。今天，我们将会议论文结集出版，也有着特殊的意义。在整个近代中韩关系史上，两国人民共同抗击日本侵略，争取独立解放的历史，是最为重要和值得纪念的。在经历了30余年的政治上敌视、军事上对峙、经济上隔

2 韩国独立运动血史新论

绝、文化上冲突的时代后,我们来重温这段“血史”,无疑将有助于推动中韩关系的进一步发展。

同时,就学术研究本身而论,也存在着一些新的情况,主要是:由于种种历史的和双边国家关系方面的原因,中国学术界对于该问题的研究近于空白,这几年才有所进展,但无论是基本史料的汇集,还是基本史实的梳理,都处于起步阶段,深层次的研究更是凤毛麟角;由于中韩间 30 余年的隔绝,双方的研究完全在互不交流的情况下进行,尽管韩国学者极为重视该课题的研究,不仅汇集许多史料,而且出版大量论著,更召开多次学术研讨会,可谓硕果累累,但也存在缺陷,韩国独立运动的中心和主要活动地在中国,而韩国学者是在极少使用中文史料的情况下进行研究的;由于朝鲜半岛南北分离,对于该历史问题的认识,差距也很大,甚至对立,近年来虽有接近的迹象,但分歧依然尖锐。本次学术会议即在这样的情况下举行,其积极意义是不言而喻的。我们把论集命题为“新论”,也正是针对这样的学术背景而言。

本论集就内容而言,可分为韩国独立运动与中国的关系、韩国独立运动的历史评价、韩国独立运动与国际关系、韩国独立运动与思想文化、韩国独立运动的新史料等部分。这些论文有如下一些特点:从学术界从未接触过的角度,提出韩国独立运动研究的新观点,拓宽了研究者的思路。会议的基调报告论述了北洋军阀、孙中山领导的护法军政府、中国共产党、中国国民党不同的对韩政策,并着重对国共两党的对韩政策作了比较,指出两者最大的区别在于:中国国民党“基本上执行联系、笼络、支持韩国独立运动上层人物的做法,采取种种限制措施,将该运动纳入其统治秩序之内”;而中国共产党则依据新民主主义的革命理论及敌后抗日根据地的具体情况,“从动员下层群众入手,制订出一套

广泛动员韩族群众参加抗日复国斗争的政策”，并由此认为“如果中国共产党在敌后抗日根据地实行的政策在国统区全面得到推行，必能动员更加广大的韩国侨民参加中国抗战，韩国独立运动也必定会出现更加蓬勃发展的局面。”这一说法引起与会者极大兴趣。朱政惠的论文独辟新径，从史学史的角度评述了朴殷植的名著《韩国独立运动之血史》及其在韩国近代史学史上的地位，指出该书“以当时人们最易接受的编纂方式，叙述了当时人们最想了解的社会问题和历史问题，从而在最艰难的抗日复国斗争中，起到了鼓舞民气、启迪未来的摇旗呐喊的巨大作用。”王少普的论文论述了韩人的特殊民族心理与韩国独立运动的关系，他把这种特殊民族心理归结为对悠久而灿烂的民族史的自豪感、儒家的舍身取义和大同思想、“宁为玉碎，不为瓦全”的刚烈性格以及对日本长期抱有的轻蔑心态等，认为这种特殊民族心理在韩民族独立运动中发挥了无可取代的重要作用，“没有韩民族这种民族心理，便没有彪炳史册的韩民族独立运动”。

填补学术研究的空白，是会议论文的又一特点。由于历史形成的原因，中国共产党与韩国独立运动的关系研究非常薄弱。谢俊美的论文全面论述了中国共产党在各个领域与韩国独立运动各团体之间的关系，并由此得出结论：“中国共产党自1922年同大韩民国临时政府发生正式接触到1945年8月日本投降，朝鲜光复，民族独立，在20多年的漫长岁月里，尽管中国国内发生多次变化，但不论是在第二次国内革命战争时期，还是在抗日战争时期，都始终如一地从反帝斗争和支持殖民地民族解放运动立场出发，对韩国独立运动给予最大限度的支持”；“而大批朝鲜人士开展独立运动，投身中国革命，参加抗日战争，也是对中国共产党领导的反帝反封建斗争的巨大支持”。张云的论文则以中共中央机关报《解放日报》和中共驻重庆办事处机关报《新华日报》

有关韩国独立运动的报道为对象,列举大量材料论证了两报“是中国共产党及其中国人民声援韩国独立运动的主要喉舌,是宣传韩国独立运动的大众媒介,是中韩两国人民战斗友谊的历史见证”,从另一个侧面论述了中国共产党与韩国独立运动间的密切关系。

开展不同学术观点的争论,是会议论文第三方面的特点。韩国学者提供了6篇论文,分别从韩国临时政府的政治、外交、军事、文化、历史地位以及中国东北的韩民族独立运动作了论述,向中国学者全方位地介绍了韩国学术界的观点。从总体上说,他们对于韩国临时政府作了较高的评价。徐矛的评论则在肯定韩国临时政府的历史地位和作用的同时,指出了该政府自身存在的各种问题及其负面影响,并认为恰如其分地评价韩国临时政府将会对促进朝鲜南北双方观点的逐步接近产生积极的影响。在讨论中,部分韩国学者以孙中山当年承认韩国临时政府为例,批评后来的国民党政府,把国民党政府在抗日战争期间未能承认韩国临时政府简单地归结为跟随美国对华政策的结果。中方学者不赞成这种观点,认为对于孙中山领导的护法军政府承认韩国临时政府的举动,主要应从孙中山援助韩国独立运动的道义方面去理解它的意义。由于护法军政府本身并未得到国际社会承认,它对于韩国临时政府的承认在国际法意义上并不具有效力。当时,护法军政府之所以能承认韩国临时政府,其重要原因之一即是该政府远离中日关系敏感地区,不直接接受日本的政治、军事压力,处理涉外问题有较大的自由度。如果孙中山处在北京政府的地位,可以断定他会采用各种方式支持韩国独立运动,但绝不会立即承认韩国临时政府。因此,不能简单以此为例,不管国际、国内条件是否具备,要求孙中山的后继者也像孙中山一样去做。国民党政府未能承认韩国临时政府的原因,应从

国际的、国内的以及韩国独立运动自身等更广泛的方面去分析，才能得出客观的结论。这场争论虽然未能统一争论双方的人识，却拓宽了大家思考问题的思路，并引发出一系列值得思考的问题。

本次会议的论文还较为集中地挖掘、使用、介绍了一批新史料，这对推动韩国独立运动史的研究具有重要的意义。马长林的论文引用上海档案馆的史料，说明不少韩国独立运动志士为了在中国能顺利进行反日斗争，曾加入中国国籍，如安昌浩的入籍许可证号码为民国21年第8531号，金澈的内政部归化证书为民国19年联字第67号，当他们遭到日本宪警逮捕和迫害时，中国朝野都利用此点，向租界当局提出抗议，进行种种营救活动，取得了相当成效。林桶法的论文对台湾国史馆、国民党中央党史委员会、中央研究院近代史所等处收藏的韩国独立运动档案史料作了详尽的介绍，深为与会者重视。另外，张云对《解放日报》、《新华日报》，傅德华对《民呼日报》、《民立报》，石建国对《申报》的评述，从另一个侧面说明了当年中国各种报刊对于韩国独立运动的报道和记载，是研究韩国独立运动的重要资料，而系统地对这类资料进行收集、整理、汇编，是一项工程巨大但意义深远的工作。

最后需要说明的是，本次学术会议由复旦大学韩国研究中心主任庄锡昌教授和韩国韩民族运动研究会会长李炫熙教授共同主持，韩国国家报勋处为会议提供了资助。日本东京学芸大学坂井俊树教授的论文《今日日本和平意识的课题》，有论有据，相当精采，但因与会议主题关系不大，不得已忍痛割爱。徐矛教授的评论，有棱有角，妙语连珠，深为与会者关注。会后，我们请他撰写成文，以《中国国民党与韩国独立运动的几个问题》为题收入本文集。收入本文集的所有论文都只代表作者本人的观点，文

责自负。我们希望本文集的出版,不仅是对韩国独立运动胜利50周年的纪念,而且能够推动对于韩国独立运动研究的深入,由此促进中韩关系的进一步发展。

石源华

于复旦大学

1995年7月

目 录

总序	(1)
前言	(1)
中国现代各政党、政治集团对韩关系比较研究	… 石源华(1)
孙中山与韩国独立运动	… 孙玉梅(27)
中国共产党和韩国独立运动	… 谢俊美(35)
《解放日报》、《新华日报》与韩国独立运动	… 张 云(51)
中国国民党与韩国独立运动的几个问题	… 徐 矛(76)
战前力行社、国民党中组部援韩独立之研究	… 徐有威(90)
力行社援韩两种记载的比较	… 邓元忠(109)
国民政府与国统区韩国武装力量的	
组建和统一	… 余子道(118)
论国民政府在开罗会议前后的援韩活动	… 曹振威(143)
韩国独立运动与中国社会	… 马长林(157)
“三一”运动与“五四”运动之比较	… 金光耀(166)
大韩民国临时政府的历史地位	
… [韩]金昌洙 金仁权 译	(179)
大韩民国临时政府的政治主张及其正统性	
… [韩]赵恒来 孙科志 译	(188)
大韩民国临时政府的武装复国运动	
… [韩]李炫熙 金 日 译	(213)

中国东北:韩国独立运动史上的新发现

..... [韩]金胜一 李灵岩 译(238)

日本帝国主义统治下的在日朝鲜人和

“三一”独立运动 [日]今中比吕志 冯 玮 译(252)

论韩民族独立运动对韩民族凝聚力的影响..... 王冷一(262)

大韩民国临时政府外交活动研究

..... [韩]郑用大 全善姬 译(272)

评美国政府对承认韩国临时政府所持的态度..... 吴景平(288)

独立,托管:美国对战后朝鲜政治前途的择定..... 章 红(314)

论韩民族独立运动中特殊民族心理的作用..... 王少普(330)

撼天的怒吼,血写的痛史

——评朴殷植《韩国独立运动之血史》..... 朱政惠(343)

三均主义的形成及其思想渊源..... 孙科志(359)

大韩民国临时政府的教育、文化、宣传活动

..... [韩]刘准基 金 一 译(366)

明东学校的创立及朝鲜反日教育活动..... 朴英姬(392)

台湾地区有关韩国独立运动史料及研究概况..... 林桶法(400)

《民呼日报》、《民立报》与韩国独立运动 傅德华(431)

《申报》有关韩国独立运动报道述评(1919—1945年)

..... 石建国(441)

中国现代各政党、政治集团 对韩关系比较研究

石源华

以三一反日起义为起点的韩国独立运动和以五四爱国运动为序幕的中国新民主主义革命是同步进行的。俄国革命、中国革命、韩国革命曾被并列为 20 世纪初远东的三大革命运动。

数百万在华韩国侨民进行的反日复国斗争,是韩国独立运动的重要组成部分。1919 年 4 月建立于上海的韩国临时政府在华坚持斗争近 27 年,是韩国独立运动的旗帜和领导中心。本文即以中国现代各政党、政治集团与此种独立运动的关系为研究对象。

在 20 世纪上半叶,影响中国各政党、政治集团对韩关系的因素是多方面的,除一般常论的地理国防的唇齿相依、历史缘源的深远长久、文化思想的同宗同源以及近代共同遭受日本侵略的历史命运外,还有 3 点值得注意:其一,国际背景的重大变化。在此期间发生了 4 个具有世界意义的历史性变动:第一次世界大战爆发,帝国主义重新划分远东势力范围;十月革命胜利,开创世界历史新纪元;第二次世界大战爆发,世界反法西斯阵线形成;美苏冷战逐步形成,国际关系出现新格局。这些重大历史事件不仅影响着中国新民主主义革命的历史进程,而且也影响了中国各政党、政治集团的对韩政策以及中韩关系的发展。

其二,中日关系的起伏跌宕。第一次世界大战期间及其战

后,日本加剧侵华,导致中日冲突频起,战争不断。两国为调整互相关系曾进行过无数次的谈判,但最终还是走向了全面战争。在华韩国侨民的反日运动常常成为中日冲突与交涉的焦点问题。中国各政党、政治集团的对韩政策也无一不受中日关系的制约和影响。

其三,中国政局的激烈变动。中国社会经历了北洋军阀统治和国民党统治两个时期,其间又出现过北洋时期的南北政权对峙、国民党统治时期的国共两党对峙以及抗日战争时期的国共合作共同抗日等各种政党、政治集团交叉统治的复杂局面。由于在不同的历史阶段,或不同的地域执政的中国政党、政治集团代表着不同的阶级利益,有着不同的政治信仰,又面临着不同的国际环境和外交难题,因此,他们的对韩政策不仅互相间有很大的差异,即便同一政党、政治集团在不同的历史时期也不完全相同,由此也决定中韩关系在不同的时期和地区有着不同的特点。

本文以北洋集团、以孙中山为代表的护法派、中国共产党、中国国民党4个政党、政治集团为对象,考察其对韩政策的沿革和实施,探究其与韩国独立运动的关系,希望能有助于推进韩国独立运动史和中韩关系史的研究。



当1919年三一革命风暴席卷朝鲜半岛时,执掌北京中央政府权柄的是北洋集团。袁世凯逝世后,这个集团已分裂为皖、直、奉三大派系,不断进行混战,分别或联合控制中央政府。三大派都热衷于对内推行“武力统一”政策,甚至不惜出卖民族利益,换取日本或其他列强的支持,达到稳定自己统治的目的。在外交方