



[德] 安内马丽·彼珀◎著

Annemarie Pieper

李洁 译



动物 与

超人
之
维

动物与超人之道

——对尼采《查拉图斯特拉》第一卷的哲学解释

[英] 安内马丽·彼珀 著

李 洁 译

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

动物与超人之维:对尼采《查拉图斯特拉》第一卷的哲学解释/
(德)彼珀著;李洁译. - 北京:华夏出版社,2001.1

(思想进阶)

ISBN 7-5080-2348-X

I. 动… II. ①彼…②李… III. 尼采, F.W. (1844~1900) - 超人哲学 - 研究 IV. B516.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 00928 号

由 Ernst Klett Verlag GmbH 授权出版简体中文版

出版发行: 华夏出版社

(北京东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028)

经 销: 新华书店经销

印 刷: 北京人卫印刷厂

版 次: 2001 年 1 月北京第 1 版

2001 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本: 850×1168 1/32

印 张: 12.125

字 数: 278 千字

定 价: 21.00 元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

目 录

前言	/ 1
导言	/ 7
查拉图斯特拉的序言	/ 25
下山之路:查拉图斯特拉的终结	/ 26
遇圣者:上帝死了	/ 32
通往超人的准备阶段:植物——蠕虫——猴子——人	/ 40
走绳者:超人在行动	/ 57
末人:生活方式的享受	/ 62
一个走绳者的堕落:原罪	/ 66
大地的意义:对感觉的理解	/ 70
十字架:失败的救世主	/ 73
彩虹:超越二元论	/ 79
鹰与蛇:封闭的圆周	/ 85
 查拉图斯特拉的演说	 / 99
“关于三种变形”:精神的一种系谱	/ 100
“关于道德的讲座”:入睡的艺术	/ 114

“关于后世的人”:一种幽灵学说	/ 119
“关于蔑视躯体的人”:为了伟大理性的自我建构	/ 134
关于肉体的欲望本能:“快乐和热情”	/ 145
“关于苍白的罪犯”:刀子的无罪的幸福	/ 152
“诵读与写作”:跳舞的上帝	/ 163
“关于山上的树”:恶的问题	/ 172
“关于死亡的说教者”:生命否定者的心理分析	/ 182
“关于战争和战争中的人民”:狮子的搏斗	/ 186
“关于新的偶像”:龙形海怪或暴力国家	/ 195
“论集市的苍蝇”:嫉妒者的危险的毒药	/ 207
“关于贞洁”:有关性功能的无罪	/ 219
“关于朋友”:对手	/ 226
“关于一千零一个目的”:有关道德的起源	/ 236
“关于博爱”:示范性的超人的创造性的朋友	/ 249
“关于创造者之路”:通往我从我们中解放出来的路	/ 258
“老妇与少妇”:论作为孩子的成年男人	/ 273
“关于毒蛇的咬噬”:论根本的公正	/ 283
“关于孩子和婚姻”:繁殖与生长	/ 288
“关于自由的死亡”:死作为神圣的否定	/ 296
“关于赠与的道德”:向伟大的正午出发	/ 309

结束语:同种事物的永恒轮回	/ 337
----------------------	--------------

注释	/ 351
----	-------

译者后记	/ 381
------	-------

前 言

尼采在1884年4月底草拟的一封书信中,对有人提议他做一些暗示性的解释以便更好地理解他的《查拉图斯特拉》而勃然大怒,认为这是一种无理要求并断然予以拒绝:“难道我应该屈尊扮演一种荒唐的角色而不得不对我的查拉图斯特拉(或者他的动物)进行解释吗?我想,将来某个时候,总会举办讲座,由教授们来承担这一重任。在此期间,对于查拉图斯特拉来说,不会太漫长——如果在我的余生,我能遇到对我的众多目标具有鉴赏力的5-6个人,那么我会感到相当惊讶!”¹ 尼采对这一问题的估计是正确的。在他的有生之年,评论家们对该书均持否定态度。² 而高度评价该书的少数人为了聆听这部作品的“交响乐般”、“音乐般的诗句”,对他的诸多目标³ 并未关注,或充耳未闻。⁴ 无论如何,为了理解这部“未来的圣经”,人们需要领会它的含义。⁵ “查拉图斯特拉”是否更贴切地是一部“诗作”,更为恰当地说是一部“第五‘福音’”,或者是“尚未命名的某种东西”,尼采令该问题悬而未决⁶。正如尼采所希望的那样,一名优秀的读者不仅应是一位哲学家,而且还应是心理学家和语言学家,⁷ 但是首先应该是一位自身能够表达我们智慧精华的人”。⁸ 此外,谁若擅长跳舞,即身体敏捷,头脑灵活,那么他自身便为阅读这本读物具备了最佳条件,因为尼采的“放荡不羁的儿子”⁹ 查拉图斯特拉的名字意味着“金色的星星”¹⁰,他是一位舞蹈家¹¹,是

酒神的一种体现。“难道人们还不能理解我吗？——酒神反对那个被钉十字架的基督……”¹²。

对于尼采本人来说,《查拉图斯特拉》不仅在其诸多著作中具有一种特殊地位,而且对于解释者们来说也同样意义非凡。¹³这一点可以从查拉图斯特拉评论的数字上看出,其中1899年和1922年间出版了四部,1986和1989年出版了最后两部。¹⁴此外,在尼采全集中,几乎没有一部书不是以某种形式涉及“查拉图斯特拉”的。不久前,特别是法国的后结构主义学者和后现代主义学者,均对尼采进行了深入的研究。他们把尼采视为其哲学理解的一位先驱者,同时在能够想到的各个角度也对查拉图斯特拉进行了探讨。P·柯洛松斯基把查拉图斯特拉视为恒星,“尼采只是这个恒星的卫星”¹⁵。在他的碑铭体著作《尼采和他的循环论证》中这样写道:“这部诗作在对酒神的展现中,基本上是一部格言和警句著作。在这部著作中,在谜语与其形象化的答案中,回荡着慷慨激昂的深思:即以双关语和比喻的形式,展现思考的过程。总有一天事实将表明查拉图斯特拉是一个骗子,一个装腔作势的虚伪的预言家。这个行骗者,正在兜售……一种虚伪的学说。”¹⁶

G·德勒兹称查拉图斯特拉是“超人之父和永恒轮回之源”。就此而论,他扮演了艾莉艾特尼的受条件制约的未婚夫。但是这位艾莉艾特尼是酒神的毫无保留的未婚妻”。¹⁷B·保特拉特以更为预言式的方式表明:“这是尼采的查拉图斯特拉的奇谈怪论:脑袋里面是一个洞,是人们想要的最卓越的洞,但是脑袋是一个洞。一份真正砍掉首要部分的解说性文章。”¹⁸

德国的尼采—接纳学同法国的情况一样,同样是通过M·海德格尔所撰写的尼采论文集而创造了条件。这儿的问题是:“谁是尼采的查拉图斯特拉?”对此,海德格尔做了如下回答:“查

拉图斯特拉教导超人,因为他是同一物永恒轮回的教师。但是,反过来也可以说:查拉图斯特拉讲授同一物的永恒轮回,因为他是超人的老师。两种学说属于同一个整体范围。”¹⁹同样,W·米勒—劳特视查拉图斯特拉为超人和永恒轮回的宣告者,不过他坚持认为两种学说并非一致,将超人相应地区分为两种类型:统治型超人和合成型超人。²⁰“查拉图斯特拉作为悲观智慧的容器,是真正的圣杯,从该杯中流出的不是出于同情而与人们同归于尽的人的血,而是生命之水”——C-A·塞厄尔这样说。²¹R·罗弗将查拉图斯特拉描绘成一个自我教育的教育者。此人“不仅带着一个面具,而且他是一个面具”,以便使弟子了解他自己及其自身的才能。”²²对于H·奥特曼来说,《查拉图斯特拉》是一部神话作品,一部并不想通报一种无法被其他人描述的“超理性的消息”的“诗歌神话”。²³V·柯尔哈尔德坚持认为:“在查拉图斯特拉的演讲中,有令人印象深刻的章节,十分神秘的片断,充满诱惑的多层含义,尤其是当人们考虑到尼采在这里玩弄的面具游戏时。尽管如此,这部作品的的确确是19世纪的一种晚期产物。”²⁴

美国人W·考夫曼提醒人们注意,“尼采本人与真正的查拉图斯特拉的世界观是何其接近”。正是那种关于光明与黑暗、善与恶的预言,在公元前600年左右创建了一种二元论宗教。²⁵最后,还应该提及意大利人A·费雷恰。此人在他那部难以形容的巨著《查拉图斯特拉的毁灭》中,完全把查拉图斯特拉和尼采等同起来;他是“真正自我的一种病态的呼报祈祷时刻的人”,是想飞往太阳高处的一只鹰,但是“却进行了只是一只鹌鹑的低矮而笨拙的飞行”。²⁶

当代关于尼采的文献浩如烟海,有关查拉图斯特拉的形象众说纷纭。这些少量的,或多或少偶然列举的有代表性的例子,

只能反映一个很小的侧面。尽管可能对查拉图斯特拉学说中的每一论点都有争论,——但是它的现实性无论如何是无可辩驳的。绝大多数阐述者为了给自己的论点寻找论据,有时也只是插科打诨,从《查拉图斯特拉》中挑取个别引言,而并未领会上下文之间的相互关联,这种情况确实引人注目。这样的后果就造成了无数的误解和错误解释;某些“矛盾”被轻率地查明了。此外,由于在第一版和第三版“查拉图斯特拉”中有通常特别值得注意的超人学说和永恒轮回学说,因此仅考虑到了某些观点,而某些题目、范围则受到忽视。这些题目、范围也许适于扩大丰富多彩的领域,或者作为调整措施发挥作用。无论如何——事实本来如此,针对“查拉图斯特拉”的始终如一的、未曾中断的兴趣必然使人感到惊奇,但是同时也缺乏对这部作品进行一种符合时代的哲学性解释。上述提及的评论——无丝毫贬低语言学之意——除一种例外,对哲学问题的解释收效甚微,在某些方面的解释也已过时。但是,A·麦瑟尔在他的《查拉图斯特拉诠释》一书中,“尤其想要突出哲学方面的思想内容”,²⁷然而他——在缩编该书时也迫不得已——“根据全部详细特征”,放弃对图片、比喻和类比进行分类,他认为“人工制作”是一种错误。²⁸

由此我们得出结论,尼采绝对不是“出于鲜明生动的缘故……补充创作了这样或那样的细节”。因此,硬要给这些细节“强加于一种象征意义,是徒劳无益的”。²⁹我们甚至认为,《查拉图斯特拉》中的每一细节均有独特的含义,尽管这种含义内容并非从始至终很明确,而是阅读时就如同在字里行间猜谜语。³⁰我们无丝毫享受地竭尽了全力,并未提出不能实现的要求,因此必然会找到明显的惟一正确的解答。这里提出的解释建议仅仅适应这样的尝试,即以西方基督教道德哲学精神阐明查拉图斯特拉的说教,同时完全放弃对哲学史的更为详细的解释。此外,也

不能回避一种较为广泛的限定。在两种可能性之间,或者对从《查拉图斯特拉》全部四部分中³¹精选的演说进行解释,或者只对其中的一部分进行完美的解释,我们决定选择后者,因为这样做可以保留内在的关联和题目的顺序。所以,得出这样的结论是不言而喻的,我们从《查拉图斯特拉的序言》开始,接着就是第一部分。这一点更加清楚地表明,序言和第一部分最初构成了这整部作品。只是在尼采仍然继续撰写起初并没有计划的续篇时,³²这第一篇“查拉图斯特拉”才被宣布为第一部分。但是序言应该适用于整部《查拉图斯特拉》作品,正如尼采在第三部分完稿后通知他的出版商E·W·弗里奇:“是否能够将这三部分装订成册?因为第一部分中的前言适用于整部作品。”³³

“查拉图斯特拉序言”和第一部分揭示出一种较为内在的完整性和完美性。所有的大标题:超人学说、自我超越学说、权力意志学说和永恒轮回学说,在这里已经使人感觉并认识到对随后的部分具有一种指导性的关联。这特别适用于在第三部分“查拉图斯特拉”中已经说明但是在第一部分中如同运用隐喻的技巧范围所表明的那样已经形成框架的永恒轮回学说。³⁴简而言之:尽管查拉图斯特拉在整部作品的情节变化中无疑经历了一个成长过程,但是这种成长过程格外引人注目,如果以这种成长过程的开端和起点为切入点而获得成功的话,那么这种起点也会永恒轮回。“整部作品完全自成体系。我们不必理睬诗人:也许根本永远不会从一种同样充溢的力量中创造出某种东西。我的‘酒神的’概念在这里变成了最崇高的作为;以此权衡,人的整个多余行动显得可怜而有保留性。一位歌德式的人物,一位莎士比亚式的人物,在这种巨大的激情和高潮中,也许忘记了片刻呼吸。对查拉图斯特拉持对立态度的但丁,不过是一位债权人,他不是一个创造真理的人物,不是一个统治世界的圣灵,不

是一种命运——，维达(Veda)的诗人们都是牧师，并不赞成解开一个关于查拉图斯特拉的谜，这就是一切，这就是最基本的，同时对于这种距离并不理解，对于这部作品生活在天蓝色的孤寂中并不理解。查拉图斯特拉拥有永恒的权利说：“我以自我划定圆圈，规定了神圣的界限；愈来愈少的人能同我攀登上愈来愈险陡的山峰，——我在变得愈来愈神圣的群山中，建造一片丛山峻岭。”³⁵

导 言

尼采的作品《查拉图斯特拉如是说》，产生于 1883、1884 和 1885 年，是德语语言的脍炙人口的作品之一。时至今日，只有少数诠释者成功地使人理解了《查拉图斯特拉》对读者产生的难以想象的吸引力。仅从一种表面意义看，恰如其分的表达方式，揭露性的而同时令人陌生的画面，讥讽式的日常惯用语，优美的夸张的古典哲学理论，在其反常的构思中令人惊愕的、富于启发性的圣经引言，这些都是语言艺术家、的确是语言天才的尼采的标志。在他身上，融合了诗人的想象力和对独特方式的反应力。他以此成功地将抽象概念的事实真象加以转化，从一种原意上形象化地加以理解——对于这样的人来说，不仅准备通过头脑，而且还要全身心地全力以赴参与尼采关注的大事，其结果就是全方位地纠正自己的生活方式。这是尼采思想中存在的部分，这使人联想起《查拉图斯特拉如是说》的副标题“献给所有的人和献给任何人的书”。刚一听起来这是矛盾的。到底谁是该书的接受者呢？从逻辑方面看，数字概念“所有的人”和“没有任何人”，已经自动排除了。如果应该赋予副标题一种含义，那么，“所有的”和“没有的”这两个词的意义范围就该受到限制，使它们彼此能够容易相处。最后这本书是献给所有那样一些人，那些人……（在这里指由尼采冠以读者之名的人）；然而并不是献给另外一些人，他们……（并没有被他所提及）。总而言之

——事先说明一下——那所有的人指的是，那些能够将查拉图斯特拉的演说理解为呼吁，要依靠自己的力量从事自己的生活，要依靠自己的力量把自己的个性特点变为现实的人。反过来，并未指这样一些人，他们不能把查拉图斯特拉的理论扎扎实实学会而仅仅是试图将这些论述凝固在一个封闭的理论中和一个哲学体系中。但是，同样也不是指这样一些人，他们出于对查拉图斯特拉过分的敬仰而不加批判地接受这种生活方式，与此同时他们欲对他进行最大限度的模仿。现在已经一目了然了，“献给所有的人和 不献给任何人的一本书”，从一种较为深层的含义上到底意味着什么：这是一本关系到任何个人的一本书，只要这个个人在探索自我。一旦他正确地理解了这本书，他就不再需要它了，因为此后他将依靠自己本身的力量来经历查拉图斯特拉示范性地预先经历过的生活。一句话，他依靠自身的力量，自立地实现自我，不再仅仅按照书里所指示的。不是献给任何人的一本书便显得多余了。但是也不是献给这样的人，这种人在自己的愿望中对这本书不能理解或者误解，所以对这种人来说这本书不为献给任何人，因为他没有把这本书做为一个自觉性的请求来理解。¹

尼采在《看哪这人》(1888 年版)——副标题：“人如何成为本来的人”——中谈及自己以及他的直至 1886 年出版的著作。²《看哪这人》是作者一部始终未完成的自传，因此某些解释者轻信作品中无疑包含的激情、歇斯底里的兴奋、进攻性和论战等等有关方面的内容。人们认为在这里面已经能够发现狂妄、至少自傲的征兆。³例如，各章的小标题：“为什么我如此智慧”，“为什么我如此聪明”，“为什么我写出如此优秀的作品”，“为什么我是命运”。谁要对此持有异议，正如尼采在这里做出的自我评价，那么他便忽视了，在这种情况下尼采所进行的独特的自我

嘲讽。因为《查拉图斯特拉》在一个完全乏味的方面表明该著作不是为任何人而创作的：这已经成为失败之物。⁴ 尼采在《看哪这人》前言的连接处所说的话也是意味深长的：“在这个美好的日子，万物臻于成熟，不仅葡萄呈现褐色，同时一束阳光射进我的生活：我向后望去，我从未看到如此之多和如此美好的万物。今天，我并不白白地送掉我的第 44 年〔生于 1844 年〕，我有理由埋葬它——生活在这当中的东西已得到拯救，是不朽的。重估一切价值，酒神颂歌和前去疗养、偶像的黄昏——所有这一切都是这一年赐予的，甚至是这一年第四季度赐予的！难道我不应该感谢我的全部生活吗？——因此我将对自己自述生平。”⁵ 这最后一句是非常重要的：这样我向自己讲述生平，这就是说，在一种感激、幸福的气氛中尼采对自己进行了总结。他感受到他的作品是一种礼物，送给自己的一件生命礼物，如果他赞扬他的作品，他同样以此赞扬和首先赞扬的就是生活，生活已经使他能够成就某些不朽之事，也许生活超脱一种单一人类的生命保持其效力，同样也赋与生活中不朽的东西一种尊严。

在《看哪这人》中，“查拉图斯特拉”构成一个重点。起初，人们可能再次对尼采以奔放的热情在前言中着手探讨这部作品表示异议，如果人们忘记尼采本来不是过分地表扬自己，而所指的完全是这本书，在该书中说出了关于生活必须要讲的完全真实的一切。尼采只是表面上谈论他的功绩，因为他确实在某种程度上只是把自己理解为工具，生命运用了这个工具，为了进行自我表现。与此同时，尼采也向自己讲述了自己的生活；他完全把自己理解为生命的代言人。生命既通过他又高于他，以一种无人所超越的方式得到表现。根据这种含义，可以在《看哪这人》的前言中读道：“在我的著作中，我的查拉图斯特拉为自己而存在。它是我给予人类的前所未有的最伟大的馈赠。这本书发出

的声音将响彻千年,因此它不仅是现存的书中的至尊,还是一本散发高山气息的书——人的全部事实都处在它之下,离它无限的遥远——,而且也是**最深奥**的一本书,它来自蕴育于真理的最深层的财富之中,犹如一口永不枯竭的水井,放下去的每一个吊桶无不满载金银珠宝而归。这里进行演讲的不是‘预言家’,不是人们称作宗教创始人的那种患有疾病和具有权力意志的可怕的两性人。从不要无故伤害自身智慧的角度着眼,人们必须正确地倾听从这张嘴里发出的声音。”⁶ 让我们在引言之后解释它的这个奥秘。根据尼采的本意,什么是必须正确听到的“平和的声调”?“平和”一词源于希腊语(ἀλκυονις;拉丁语 *alcedo*),一般出现在“平和的日子”(ἀλκυονιδες ημεραι)的措词中。“平和的日子”这种表达方式源于古希腊神话。艾尔库欧娜是个雌性的海洋生物。她的丈夫有一天在海里丧生了,艾尔库欧娜哀悼她死去的丈夫,她的父亲风神艾欧洛斯最后把她和她的丈夫变成翡翠鸟(αλκυονες),这种鸟悲鸣的嘶叫声传递着悲伤。在翡翠鸟孵化期间,风神艾欧洛斯令两星期风平浪静——这是平和的日子,大自然摆脱了风暴的威力,能够喘息片刻,恢复再生能力。“平和的”一词的最初的含义是根据翠鸟作为悲悼和悲伤的符号的因素得来的,随着时间的推移这种因素慢慢消失了。阿·施梯福特对尼采给予特殊的评价,⁷ 在他的作品中,出现了最初含义的另一种因素:他说,“平和的宁静”,是“在明亮的蔚蓝色的天空下,在广阔的迷人的景色中,灵魂展现出平和宁静”。⁸ 这里描述的不是大自然的寻常事件,而是以自然作比喻暗示一种灵魂的情绪,这一情况使人不得不回忆起瑟内卡描述的《宁静的灵魂》⁹。平和在尼采那里完全特指为一种灵魂的高昂情绪,例如,他在瓦格纳那里所感受的失落的高昂情绪。《瓦格纳事件》中写道:“在瓦格纳那里,我们平和的人们感到的失落——啊,加雅城

的知识,轻盈的脚步,幽默、激昂、妩媚、庞大的逻辑,繁星起舞,自负的智慧,南方战栗的灯光,平静的大海——完美无瑕……”。¹⁰尼采也有一首四行诗,诗的标题是“平和的人”。这首诗写道:一位女人说话羞羞答答,黎明时这样对我说话:“你在未醉之前已经醉眼朦胧,你会喝得醉意醺醺!”¹¹平和以此在尼采那里成为酒神的另一个名字:轻盈的脚步、翩翩起舞、酩酊大醉、极度快乐——这一切是一种“自负智慧”或一种清醒醉意的象征,一种快乐逻辑的标志。该逻辑摒弃一切僵化、俗套、严酷、装腔作势,以此说明一种状态,人在这种状态中——一个人身处跳舞、唱歌的情景之中——完全心绪宁静、灵与肉和谐一致。谁若阅读了《查拉图斯特拉》,那么,他就会根据尼采的见解正确理解它,如果他听到平和的声音,当然一个人已经听到了这种声音,就会让人们看出来,也许他紧接着开始自己唱歌、跳舞,也许他还能够将身体和精神融为一个完美无瑕的统一体。

让我们再次回到《看哪这人》的前言。我们回想起尼采自言自语谈论关于《查拉图斯特拉如是说》这本书,他装作不是作者,而是从中立的观察家的角度对一部伟大的艺术作品进行评论。就像平和的读者一样,他被该书无与伦比的方式所震惊,内心极为感动。这本书最初作为“书中的至尊”、“散发着高山气息的书”,被刻划为具有明显的特征。¹²在具有山顶景色的《查拉图斯特拉如是说》中反复出现的这种高处的空间景象在查拉图斯特拉那儿逐渐隐退了,以便在清新的高山空气中重新找到自己。山顶的这幅图景,必须作为关于——“完全存在的人”——自我颂扬运动,来进行积极的理解。这里所指的是灵魂的自我颂扬,但是并不具有一种抽象化的含义。在抽象化的末端,只存在一种概念。在这里并不追求灵魂与肉体相分离,似乎精神高于物质而游动并对物质进行控制——这是传统的形而上学中已经过

时的二元论观点。在这里更多是指一种飞跃,其中身体追随精神,正如跳舞、蹦跳以及爬山一样,不只是人的一个部分,而且整个人要振作起来。辩证的回归,向上运动与向下运动相对立。正如向高处跳跃一样,根据自然法则,按照人体的重心,接着的是向下运动,身体把灵魂带到下面。尼采并不像基督教一形而上学传统中那样,把这种情况称之为坠落,而是把它评价为灵魂升扬的极端明显的对立运动,灵魂随着身体由达到的高峰落入低谷,为了在那里加以充实,重新攀高,正像放入井里的水桶所形象表明的那种情景,水桶盛满“金银珠宝”之后重新浮上水面。沉浸于物质经验和亲自经历的灵魂,满载金银珠宝重新升华。二者完全代表某种质地高贵之物、某种珍贵之物——一种贵重金属、一种崇高的思想,一种价值。山峰和低谷的范围不可分割,属于一体:没有低谷,才智的存在就是空洞无物、毫无内容和无实现价值。没有高峰,隐藏的物质宝藏就不会被发现,其质量的存在就不会显现其真实的价值。从这种意义上讲,《查拉图斯特拉如是说》这部作品是最高级的书,同样也是最深奥的书。就这点而言,查拉图斯特拉竭尽全力,以便在高与低之间寻找一种平衡,在某种程度上在灵魂与肉体之间寻找一种平和的中心。这个中心不是一劳永逸就能达到的,而是始终贯穿于永无止境的爬上与爬下之中,这样一个中心,不仅意味着永不停息,同时也意味着最高级的运动和主动性,其目标并非是在自身之外而是在自身之内。所以尼采强调指出,查拉图斯特拉并不像一个预言家那样演说,他绝对“不是患有疾病和具有权力意志的那些狰狞的两性人中的任何一个人,人们称这些人为宗教的缔造者”。就某种意义而言,人们可能说,宗教的缔造人——耶稣基督超前于所有人——正如两性人所暗示的那样,寻找到了中心的人们。但是,对于两性人来说这个中心的消极方面是它作为