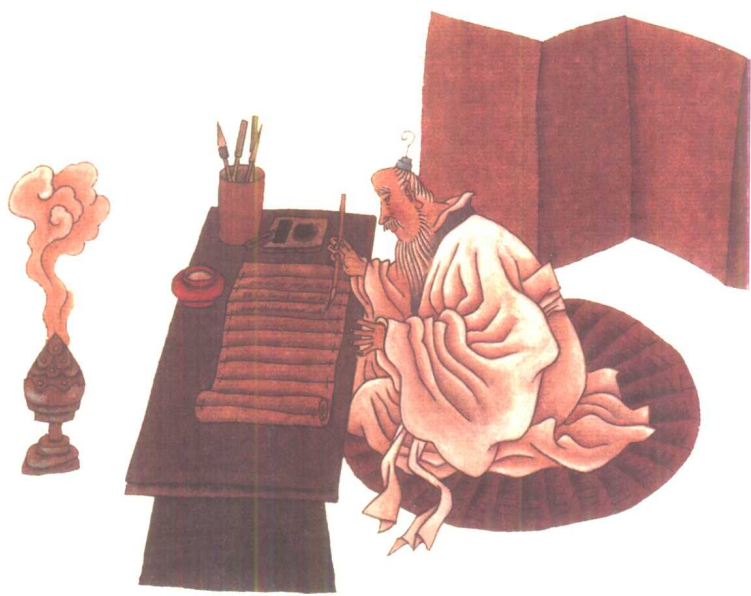




詹福瑞 主编 【中国古代文人心灵史丛书】

# 智者的叮咛

先秦

诸子的生存智慧

李振纲 著

河北大学出版社





李振纲 著

# 智者的叮咛

①先

②秦

诸子的生存智慧

河北大学出版社

责任编辑:任文京

杨金花

装帧设计:张志伟

责任印制:蔡进建

### 图书在版编目(CIP)数据

智者的叮咛:先秦哲人的生存智慧/李振纲著. —保定:河北大学出版社, 2001. 8

(中国古代文人心灵史丛书)

ISBN 7-81028-772-9

I. 智... II. 李... III. 先秦哲学-哲学家-人物研究 IV. B22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 043602 号

---

出版:河北大学出版社(保定市合作路 88 号)

经销:全国新华书店

印制:河北新华印刷一厂

规格:1/32(880mm×1230mm)

印张:8.25

字数:190 千字

印数:1~5000 册

版次:2001 年 9 月第 1 版

印次:2001 年 9 月第 1 次

---

ISBN 7-81028-772-9/I·138

定价:11.50 元

# 前 言

詹福瑞

近年来，古典文学作家作品的研究出现了许多令人欣喜的现象，由以往单纯的价值判断转向关注作家的情感和心灵世界即是其中之一。文学作品是作家特定时代的心灵标本，是人类精神世界的折光。真正的文学来源于社会生活和人生苦难，也来源于作家的的心灵和情感。因此，文学史不仅仅是思想史和文化史，也应当是作家的的心灵史和情感史。这正如丹麦文学史家勃兰戴斯所言：“文学史，就其最深刻的意义来说，是一种心理学。它研究人类的灵魂，是灵魂的历史。”

任何作家都生活在特定的时代背景之中。社会现实塑造了作家的心态，并由此形成作家的不同个性和作品的多样性。我们既不能根据现代人的需要主观地给古人贴标签，也不能用我们今天的情感和心态单方面去解释古代作家作品，而应去除思维的羁绊，探寻是什么原因促成了作家的不同心态以及这种心态是如何通过作品反映的，哪些反映出来了，哪些深含不露

HD12/01

需要我们去领悟。俯视古人或仰视古人，远视古人或近视古人，都不能准确透彻地解读其作品，洞察其内心世界。优秀作品都是用心写成的，我们也应该用心灵去谛听，而心灵的交流则拒绝功利主义和浮躁心态。

文学作品反映了作家的心路历程。作家情感的细腻与粗犷，心灵的崇高与卑微，都可在作品中找到答案。文学创作是关乎心灵的事情，一旦看不到作品中的心灵世界，其感染力便可想而知。“感人心者，莫先乎情”，文学作品就是文人心灵世界的凝聚物。读者通过作品受到情的感染和激发，最终使心灵受到震撼，古人的心灵即与我们的心灵遥相呼应。千百年来，我们吟诵着他们的作品，诗文名篇早已烂熟于胸，可是只要我们用心去感受，去谛听，仍然会被无穷的魅力所吸引，被巨大的情感力量所俘获。文学的本质在于心灵由此得到了有力印证。

古代文人的作品展示了丰富多彩的生活画卷。古代文人的生大多呈悲剧性色彩，他们的情感受到磨难，心灵受到戕害，但他们始终呼唤着正义、善良和真情，当然，他们也有违心之作，然而他们并没有放弃自己的人生责任和精神追求。他们守护着灵魂，担荷着使命，在迷茫的路途上不知疲倦地跋涉着，穿过历史的隧道，直抵我们的心灵深处。他们写下作品不是为了生前的功利，也未必是想流传久远而不朽，可他们的心路历程和情感轨迹却让我们久久不能忘怀。他们那悲天悯人的良知和深刻博爱的心灵令我们肃然起敬。

古代文人及其作品属于历史范畴，用历史的观点去思考，是理性的，当我们用心灵去感受并将其转化为情感时，那便具有深沉的历史感了。用心灵去感受作家作品，我们应该具备宽广的胸怀，细腻的情感，深邃的眼光。我们对一切作家及其作品都应给予尊重和关爱。古典文学研究是科学，它需要冷静的理性思考。但是，热烈的激情和心灵的渴望同样是文学研究的重要条件之一。因为作品的创造者和阅读者都是活生生的人。我们应该对其给予心灵解读，而非套用公式做模式解答。

欲了解一代文学，需要先明了一代文人之心态，在同一时代或同一时期，作家所处的社会文化环境大体相同，可是却最终形成了风格迥异的作品。这其中有诸多因素，最深层次也是最重要的是作家心灵或心态的差别。因为文学作品是情感的产物，心灵的投影。多年来我们把注意点过多地放在历史社会等方面，而忽略了对文人心灵的开掘，忽视了与文人心灵的沟通交流，例如对孔子苦闷的内心独白和庄子吹出的自然箫声，对汉朝盛世文人被扭曲的痛苦心灵，对唐朝歌者心底永存不凋的辛酸泪水，对宋代词人心灵承受的巨大压抑，对元朝文人看似潇洒实则苍凉无奈的心境等等，我们投入的情感不够充沛，理解得不透彻，体察得不到位。

基于上述思考，我们于1998年开始启动这套《中国古代文人心灵史丛书》，经过三年的努力，这项跨世

纪的工作今天终于划上了句号。在丛书的写作过程中，我们力求摒弃传统的垄断式话语模式，不追求所谓的“以文载道”。当然，在生活情境等方面，历史与现实有很大程度的不同，尤其是在一个功利和噪杂交织的时代，要想与古人进行心灵对话是相当困难的。因此，我们对历史、人生和文学的思考达到了什么程度，也就决定了我们与古人心灵对话会达到什么程度。毫无疑问，我们注重的应是心灵关怀，情感交融，而绝不是冰冷的审视和理性的拷问。

这套丛书以学术为根基，以人物为中心，以展示文人的心灵世界和情感经历为主旨，将文学、历史、思想、文化溶于一体，或通过作品对他们进行心灵透视，或穿透时代风雨，摄下他们跋涉的身影，以期给读者提供一个了解古代文人及其作品的新视角。当然，尽管我们做出了很大努力，仍然会存在种种不足，希望方家和读者批评指正。

## 引言：反省诸子时代

德国历史学家雅斯贝尔斯在《人的历史》中曾将公元前800年到公元前200年这600年间的历史，称为整个人类文化史的“轴心时代”。他认为，在这段时间中，人类的精神基础同时地或独立地在中国、印度、波斯、巴勒斯坦和希腊开始奠定，直到今天人类仍然附着在这种基础上。“这个时代产生了所有我们今天依然在思考的基本范畴，创造了人们今天仍然信仰的世界性宗教。”中国文化史上的春秋战国时期正是这样的轴心时代。当时社会结构的动荡改组，典章制度的新旧更迭，王权式微，诸侯异政的政治格局，营造了思想史上的人文奇观——“和而不同”，百家争鸣。

那时思想家头脑中没有固定的模式，没有独尊的权威，“天下之人各为所欲焉，以自为方”（《庄子·天下篇》）。正如《汉书·艺文志》所载：“诸子十家，其可观者，九家而已。皆起于王道既衰，诸侯力政，时君世主，好恶殊方。是以九家之术，蜂起并作，各引一端，崇其所善。以此驰说，取合诸侯。”这是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。孔丘、墨翟、老聃、庄周、惠施、公孙龙、孙武、荀卿、韩非等一大批

思想巨子，以其不拘一格、独抒己见的原创型思想，共同酿造了中国文化的元典精神。“中国文化鲜明的人文主题在这一时期确定；以注重对认识对象的直觉体悟和整体把握为特征的辩证思维方式在这一时期建构；重人伦道德、重个人修养、重实用理性的文化价值原则在这一时期提出”，人道与天道参赞化育、和合生成的世界观在这一时期定型。（参见冯天瑜等著《中华文化史》）

诸子学说的社会基础是晚周学风下移中所形成的“士”阶层这一特殊的社会群体。

“士”在殷商、西周，本指贵族的最低等级，他们拥有从卿、大夫那里所封赐的食地，士以下便是平民和奴隶。春秋时，作为贵族下层、庶民之上的士，多为卿大夫的家臣，有的保留着封地，所谓“大夫食邑，士食田”（《国语·晋语四》），不脱贵族余韵；有的则以俸禄为生，成为自由职业者（游士或食客）。为了获得较好的俸禄，士竞于学，多受过礼、乐、射、御、书、数等方面的职业教育，成为拥有专门知识技能和文化素质较高的人。偏重于射、御等武术的为武士，充任下级军官或公卿贵族的卫士，有的风歌仗剑走天涯，靠自己的武术为生，成为游侠。那些偏重于礼乐书数等文艺的为文士，在公卿大夫之家以自己的知识才艺担任理财、书记等日常管理工作。孔子的父亲叔梁纥即为武士，而孔子则以文士身份曾担任乘田、委吏等卑职。

春秋战国之交，士阶层逐渐蜕去下级贵族的身阶，成为知识阶层的通称，人们一般不再追究其在宗法等级制中的身份，或者因其文化素质和道德水准较高而被称为“四民之首”。此时，庶众皂隶因“积文学，正身行”（《荀子·王制》）而被称为士君子的屡见不鲜。如身份卑微的淳于髡以自己的才智而成为

稷下学宫的名士；虞卿原为草履挑夫，后来竟成为赵国的上卿。作为有专门知识技能和较高道德操守的人才，士阶层引起公卿大夫的重视是自然的。关于春秋战国盛行的养士之风，宋苏轼有过很好的说明：“春秋之末，至于战国，诸侯卿相皆争养士，自谋夫说客、谈天雕龙、坚白同异之流，下至击剑、扛鼎、鸡鸣、狗盗之徒，莫不宾礼。靡衣玉食以馆于上者，何可胜数。越王勾践，有君子六千人，魏无忌、齐田文、赵胜、黄歇、吕不韦，皆有客三千人。而田文招致任侠奸人六万家于薛；齐稷下谈者亦千人；魏文侯、燕昭王、太子丹，皆致客无数。”（《论养士》）在列国角争中，士群体以其智、勇、辩、力，确实发挥了重大作用。

从王权统治和人身依附关系中解脱出来的士群体，不仅在人格上更为独立，而且精神世界也大为丰富。他们以自己的理性追问天地、自然、历史、国家、人性、道德等存在的根据和意义，有时也进行激烈的辩难。诸子百家之学应运而生。

诸子学的最为显著的特征是其思想的原创性，而原创性思维必然带有风格的多样性。关于诸子学说的长短优劣和个性特质，西汉史家司马谈有过自己的评论。指出：“儒者博而寡要，劳而少功，是以其事难尽从；然其序君臣父子之礼，列夫妇长幼之别，不可易也。墨者俭而难遵，是以其事不可遍循；然其强本节用，不可废也。法家严而少恩；然其正君臣上下之分，不可改矣。名家使人俭而善失真；然其正名实，不可不察也。道家使人精神专一，动合无形，赡足万物。其为术也，因阴阳之大顺，采儒墨之善，撮名法之要，与时迁移，应物变化，立俗施事，无所不宜，指约而易操，事少而功多。”（《史记·太史公自序》）司马谈认为儒、墨、名、法各有长短，只有道家完善无缺，最合理想，表明了他本人道家本位的学术立场。其

实，中国哲学自古是一个多元精神和合体。儒、墨、道、名、法，诸家从不同侧面揭示宇宙人生的意义，相互冲突，又相互兼容，共同建构了中国人的意义世界和心灵境界。

儒家站在人生之内逆觉体证宇宙万物之生命本源，并据此体证追寻人在宇宙中的地位，审视人生的意义、命运及人对天地万物的伦理义务和道德责任。其立教宗旨是道德人本主义和道德理想主义。儒家理想主义有三大要义：一是强调人道之爱；二是肯定人伦秩序讲求“合群”之道；三是追求道德理性之自觉。孔子、孟子、荀子的思想虽有差别，但对上述理想的认识是一致的。

儒者温情敦厚，墨者严毅任侠。前者尚礼义，后者重义气。“兼相爱”的至公主义与“交相利”的现实主义结合在一起，构成墨者理解“意义世界”的思想准则。儒、墨二家在爱的原则上虽有“别”与“兼”之分殊，但对义与利的认识却又颇相一致。儒者所重之“义”实即墨者所言之“利”。所以唐代硕儒韩愈有言：“孔子必用墨子，墨子必用孔子；不相用，不足为孔墨。”（《读墨子》）

孔、墨是“游方之内”的入世主义者，老、庄是“游方之外”的超世主义者。孔、墨执著于“有”，有为务实；老、庄妙悟于“无”，冲淡超逸。道家站在人生边缘，带着自然情感和超越眼光审视人生现实的矛盾与荒谬，批判人类理智的浅薄和愚蠢。其立教的宗旨是要人懂得超越自身的有限性，用自然和无限的观点去理解万物存在的合理性、必然性。用自然和无限的观点看问题，就是站在“道”的立场上理解宇宙，洞察人生，化解冲突，在宥天下。尊道贵德就是承认万物存在的合理性，防止人类理智的狂妄和僭越，批判人道对天道的冒犯，妄伪对本真的凌辱，普遍对个别的压制，文化对自然的虐杀。

老、庄同宗道家，但老归老，庄归庄，自有不同。老子守拙藏智，庄子崇真任情。老学似茶，令人明智；庄文似酒，招人浪漫。

邓析、惠施、公孙龙及后期墨家所代表的名家者流缺少孔、墨的世俗关怀和伦理责任，亦不崇尚老、庄的藏智自神、逸世高蹈，他们是喜欢与经验常识打辩的智者，具有发达的逻辑思辨能力，长于智辩，好标新立异。“合同异”、“离坚白”、“白马非马”、“杀盗非杀人”、“火不热”、“鸡三足”、“卵有毛”，种种奇谈怪论，“能胜人之口，不能服人之心”（《庄子·天下》）。名家的辩言与奇谈对“名”进行深入反思，提出一些反常识的见解，看似荒唐，然而正是那些依常识看似荒唐的东西更能启迪智慧，使人看到新的世界和意义。

法家对君主时代政治问题的核心——权力学有独到的理解。围绕权力问题，早期法家商鞅任“法”，申不害重“术”，慎到贵“势”。战国末期的思想家韩非子扬弃荀子之学，援道入法，并将法、术、势熔为一炉，建立了一套系统的权威主义的法哲学，对后世君主权力学发生深远影响。解读韩非子的思想，可以帮助我们揭开专制主义思维方式和官文化的秘密，懂得何谓政治家的冷峻、权术和果敢。法家一味强调严刑峻罚的霸道原则，而无视或鄙弃儒家道德理想主义的社会功能，是其理论的严重缺陷。

在先秦诸子学中，孙武子的用兵之道别具一格。在总结古代军事实践经验的基础上，孙子将用兵的客观条件（天时、地势等）与主观能动性相结合，系统地阐述了古代军事辩证法。孙武兵法，一向为兵家所重。而苏轼却有独到的批判：“古之善言兵者，无出于孙子矣。利害之相权，奇正之相生，战守攻围之法，盖以百数，虽欲加之而不知所以加之矣。然其所短

者，智有余而未知其所以用智，此岂非其所大阙欤？”（《孙武论》上）苏轼是说，孙武所言是兵机而非兵本。如一味地以“诡道”用兵，则天下纷争，祸患无穷。只有懂得用兵之害，不以兵争为利为智，然后“孙子之智，可得而用”（同上）。

读古人的书，就像在听一个睿智老人讲述他所经历的故事，可以丰富自己的阅历，增添为人处世的学问与修养。先秦诸子的哲学，尤其有这样的效果。孔子的淳厚，孟子的英气，墨子的严毅，老子的沉潜，庄子的超逸，惠施与公孙龙子的奇辩，孙武子的灵活，荀子的理智，韩非子的尖利，都可以给人以深刻的启迪。在诸子的生存智慧中都深藏着一个丰富的“意义世界”，人们走进他们的精神世界，都会从中找到你所需要的某种东西。无论你是智是愚，是贫是富，是官是民，都可以从中受到教益。在诸子面前，现代人尽可以品头论足，但都不能不感到自己缺少某种东西，都不能不感到自己的无知、贫乏和卑微。

《庄子·秋水篇》讲过一个故事：秋水时至，百川灌河，两岸之间不辨牛马。黄河之神（河伯）骄傲起来，感到自己的伟大和壮阔。河神顺流而下，看到大海，于是望洋兴叹，感到自己的渺小无知。海神告诉他，懂得了自己的无知，那样才可以克服自己的有限性而领略无限的“道”。

先秦诸子各为“道”之一隅，合而观之，便构成中华文化的源头活水，这就是诸子学的魅力。

# 目 录

|                    |        |
|--------------------|--------|
| 前言·····            | ( 1 )  |
| 引言：反省诸子时代·····     | ( 1 )  |
| 一、仁爱精神与社会伦理责任      |        |
| ——孔子人伦主义论纲·····    | ( 1 )  |
| 孔子人学及孔子风范·····     | ( 1 )  |
| 孔学的核心理念·····       | ( 5 )  |
| 仁学在诸德中的贯彻·····     | ( 12 ) |
| 中庸：为人处世的方法论·····   | ( 16 ) |
| 德政与理想社会·····       | ( 21 ) |
| 道德理想主义人格设计·····    | ( 26 ) |
| 二、兼相爱 交相利          |        |
| ——墨子与墨家学派的主张·····  | ( 32 ) |
| 墨家的社会背景及墨者的风度····· | ( 33 ) |
| 墨学的宗旨——兼爱·····     | ( 35 ) |
| 天志、明鬼、尚同·····      | ( 37 ) |
| 非命与俭朴的生活原则·····    | ( 39 ) |
| 墨学式微的思考·····       | ( 43 ) |

### 三、法自然与无为

- 老子哲学之宗旨…………… (45)
- 老子其人及老学之精神…………… (45)
- 老子对“道”的诠释…………… (49)
- 无为的智慧与自然的德性…………… (57)
- 对有为之学的批评…………… (64)

### 四、自由之境中的浪漫高吟

- 庄学精神要旨论…………… (68)
- “物物者非物”：“道”指何指…………… (68)
- 对人类理智的嘲笑…………… (71)
- 对逻辑思维的责难…………… (76)
- 自由与幸福的省思…………… (81)
- “死生无变于己”的旷达与幽默…………… (85)
- 怀想“至德之世”的独特视域…………… (89)
- 有真人而后有真知…………… (93)
- 漆园之哀怨在万世…………… (97)

### 五、道德人本主义与理想主义

- 孟子的精神世界…………… (102)
- 孟子学之性格与宗旨…………… (102)
- 发现人的善良本性…………… (106)
- 道德实践的基本原则…………… (111)
- 君子的为人与德操…………… (119)
- 道德理想的极至——圣人…………… (124)
- 独立人格与士精神…………… (130)
- 王道主义社会理想…………… (140)

### 六、名家的辩言与奇谈

- 邓析、惠施、公孙龙及后期墨者…………… (146)

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 名家学派及辩者的学术个性····· | (146) |
| 辩者邓析的逸事·····      | (150) |
| 惠施的智辩及相对主义·····   | (154) |
| 公孙龙的名相分析·····     | (160) |
| 后期墨者对名辩的贡献·····   | (166) |

## 七、兵家的神机与远谋

|                     |       |
|---------------------|-------|
| ——孙子的用兵之道·····      | (170) |
| 决定战争胜负的基本要素·····    | (170) |
| 论五大用兵原则·····        | (173) |
| 用兵之大患在举军而争利·····    | (177) |
| 相地而行与料敌制胜·····      | (180) |
| 关于“火攻”及“用间”的问题····· | (183) |

## 八、理想与现实的统一

|                   |       |
|-------------------|-------|
| ——荀子的哲学与人生智慧····· | (186) |
| 正确对待人与自然的关系·····  | (186) |
| 人性与人道之思·····      | (191) |
| 克服认识的片面性·····     | (195) |
| 君子、小人及荣辱之辨·····   | (198) |
| 修身正行治气养心之术·····   | (202) |
| 音乐与人的情感世界·····    | (206) |
| 理想与现实统一的治国之道····· | (209) |

## 九、人性、霸道及权力意志

|                   |       |
|-------------------|-------|
| ——韩非子的法哲学·····    | (212) |
| 韩非其人·····         | (212) |
| 对老子哲学的发挥·····     | (213) |
| 立法者不可不知人性的弱点····· | (218) |
| 君主权力论：法、术、势·····  | (221) |

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 对儒家德治的批评·····              | (224) |
| 辟虚文尚实利的强国之道·····           | (227) |
| 附论：中国哲学与 21 世纪的生存价值观 ····· | (231) |
| 主要参考文献·····                | (248) |