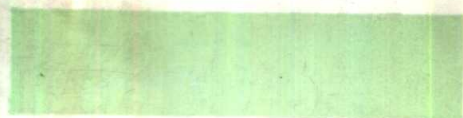


Renzhi Yu Fangfa
Renzhi Yu Fangfa

认知的两极性 及其张力



- 王宏维、汪信砚 著
- 浙江科学技术出版社
- ZHEJIANG SCIENCE
AND TECHNOLOGY
PUBLISHING HOUSE



认知与方法丛书

认知的两极性及其张力

王宏维 汪信砚 著

浙江科学技术出版社



认知与方法丛书

责任编辑：曾勇新

装帧设计：孙 菁

认知的两极性及其张力

王宏维 汪信砚著

*

浙江科学技术出版社出版

浙江新华印刷二厂印刷

浙江省新华书店发行

开本：787×960 1/32 印张：10.125 插页5 字数：165,000

1990年9月第 一 版

1990年9月第一次印刷

印数：1—2000

ISBN 7-5341-0281-2/B.8

定 价：4.15 元

内容简介

本书通俗而深入地讨论了自组织理论的原理和方法。

自然界有种种奇妙现象：生物为什么有那样精巧的结构和协调的行为？蜜蜂、白蚁何以会造出令建筑师惊叹不已的窝巢？被捕食的野兔怎么能同捕食的山猫共存共生？……

社会里更是有诸多的难解之谜：城市怎样兴起又怎样发展？舆论怎样形成又怎样变化？各种极其复杂而又高度有序的社会系统是怎样建立的？……

60年代末70年代初建立的耗散结构论、协同学对它们给出了定性和定量的说明。耗散结构论、协同学是从自然科学的专门学科中生长起来的而又具有普遍方法论意义的自组织理论。

这是一本适合不同专业、不同层次读者阅读的书。

《认知与方法丛书》序

陶德麟

摆在读者面前的这套《认知与方法丛书》是国家社会科学基金项目“现代科学方法论问题”和国家教委重点科研项目“科学方法论研究”的综合研究成果，它将分批地以系列著作的形式探讨现代科学发展所提出的认识论和方法论的课题。应该说，它在建国以来国内出版的以探讨科学认识论和科学方法论为内容的著作中，是富有特色而又比较全面的一种。

我们的社会主义现代化事业离不开马克思主义哲学的指导。在纷繁复杂的建设任务面前，如果没有唯物辩证法这个伟大的认识工具的指引，如果没有

有全民族哲学素养的提高，是不可能不迷失方向的。马克思主义哲学按其本性来说就是批判的、革命的，它的生命力正在于不断地从生产斗争、阶级斗争和科学探索的实践中丰富和发展自己，使自己站在人类思维的最高水平上。科学研究的成果和科学研究的进程是马克思主义哲学从中吸取营养的重要源泉之一，是坚持和发展马克思主义哲学绝对不可忽视的领域。

科学对当代人类生活和社会进步的巨大作用已成为全人类的共识。科学本身的发展规律，科学发展中提出来的认识论和方法论问题，也理所当然地成了哲学家和科学家共同关注的研究课题。富有理论建树和研究经验的科学家对他们的专业研究与认识论、方法论之间的紧密关系是有切身体会的。爱因斯坦说过：“认识论同科学的相互关系是值得注意的。它们互为依存。认识论要是不同科学接触，就会成为一个空架子。科学要是没有认识论——只要这真是可以设想的——就是原始的混乱的东西”（《爱因斯坦文集》第一卷第480页，商务印书馆1983年版）。我想，从事马克思主义哲学工作的人也应当有这样的体会，在现代条件下尤其应当这样。现代科学的迅猛发展已经大大突破了以往的眼界：科学理论的抽象程度愈来愈高，人的主观能动性和创造性的作用日益增强，研究的物质手段日益复杂多

样，新兴的科学包括边缘学科、横断学科、综合学科不断涌现，分化和综合的趋势同时加强。所有这些都正在强烈地影响着现代人类的思维方式，提出了许多亟待回答的哲学问题，特别是认识论和方法论问题。如果马克思主义哲学工作者不去注视、研究和正确地回答这些迫切的问题，就会远远落后于时代，就无法坚持和发展马克思主义哲学。

西方科学哲学对科学的性质与方法的研究有许多很有价值的成果。应当说，这是人类的共同财富，我们决不能对它们采取盲目拒斥、全盘否定的愚蠢态度。但是，我们又应当看到，现代西方科学哲学的诸流派在总体上都有偏离科学发展的实际图景的缺陷，都混杂着这样那样的偏见和迷误，都没有唯物辩证法那样广阔的视野，因此又决不能对它们抱着盲目崇拜、亦步亦趋的卑屈心态。正确的做法应该是在马克思主义世界观的指导下对它们进行研究、分析、鉴别、批判、吸收、改造。同时，还应该独立地提出问题和回答问题，经过艰苦的努力，建立和发展我们自己的以马克思主义为指导的科学哲学，这是坚持和发展整个马克思主义哲学的庞大工程的一个必不可少的部分。

我认为这套丛书是沿着这样的思路编写出来的。同时，主编和作者们还十分重视作品的启发性和深刻性，重视运用通俗易解的语言和典型的案例

来阐明科学认识论中最具普遍意义而又颇为繁难的问题，比较适合不同文化层次的读者阅读，这也是这套丛书的特点与优点。当然，由于这是一项非常艰巨的工作，丛书的不足之处是难免的。我相信读者将给予公正的评价。

1990年于武汉大学

认知与方法丛书

顾问：陶德麟

主编：张巨青

刘文君

目 录

一、迈出新的第一步	[1]
——现代认识论的发展前沿	
(一) 直观的偏颇	[2]
(二) “两难”的抉择	[4]
(三) 新的生长点	[11]
二、观众与演员的双重角色	[18]
——认识的主体性探源	
(一) 影子般的主体性	[19]
(二) 透视心灵的窗口	[28]
(三) 相反相因的两极	[40]

(四) 活水源头的寻觅	[53]
三、神奇的智力魔方	[63]
——认识的主体性形成的思维机制	
(一) 认知：多姿多彩的信息重组	[64]
(二) 意志：定向选择的控制塔	[79]
(三) 情感：功能特异的调节器	[92]
四、时代精神的主旋律	[106]
——认识的主体性意识的历史进程	
(一) 人类自我意识的里程碑	[107]
(二) 拉普拉斯“精灵”的命运	[110]
(三) 康德“哥白尼式革命”的挽歌	[118]
(四) 现代哲学中的“主体性浪潮”	[124]
五、无人看月亮，月亮存在吗？	[140]
——认识的客观性面临诘难	
(一) 激烈的“世纪之战”	[141]
(二) 认识论的沉思	[151]
(三) 并不存在的“神目”	[159]
六、欲弃不能的“第18只骆驼”	[169]
——认识的客观性的重要意义	
(一) 文化的经纬	[170]
(二) 科学的基石	[180]
(三) 生存的手段	[191]

七、陌路相逢，两极相通	〔 204 〕
——认识的客观性理论辩证发展思路	
(一) 古老的阴阳学说	〔 205 〕
(二) 互补原理的启示	〔 211 〕
(三) 走出语言的死胡同	〔 221 〕
八、人能成为近乎上帝的观察者吗？	〔 233 〕
——认识的客观性的层次化理解模型	
(一) 一个伟大的命题	〔 234 〕
(二) 从认识系统看	〔 243 〕
(三) 降到现实世界	〔 255 〕
九、相依而不合，相悖而不离	〔 271 〕
——认识的主体性与客观性的辩证统一	
(一) “海拉斯的房子”	〔 272 〕
(二) 知识论的泥沼	〔 281 〕
(三) “走来走去”的第欧根尼	〔 292 〕
(四) 永无休止的劳作	〔 302 〕
后 记	〔 311 〕



一、迈出新的一步

——现代认识论的发展前沿

认识论，是一个古老而常青的哲学领域。在这个看似静谧、安宁的理论乐园中，一直充满着不同思想观念间的征战。这些征战，并非出自哲学界存在着好争论的时尚，而是集中体现了人类思维与认知的不断发展。其中，研究方式的更换和理论视野的拓展是核心所在。

实验心理学之父冯特曾经说过：
“自然科学史从各个方面使我们铭记
在心的一个通则是：科学的发展是同

研究方法上的进展密切相关联的。近年来，整个自然科学的起源都来自方法学上的革命，而在取得巨大结果的地方，我们可以确信，它们都是以先前方法上的改进或者以新的方法的发现为前奏的。”^①自然科学认识本身尚且如此，以认识（包括自然科学认识）为反思对象的哲学认识论就更是如此了。今天，引入新的研究方法、吸取科学研究新成就，是我们在新的历史时期发展马克思主义认识论的出发点和理论前提。

（一） 直观的偏颇

自古以来，人类在日常生活中就建立起了这样一个坚如磐石的信念：外部世界是客观存在的，它不以我们的感觉为转移。虽然这一信念从未得到逻辑上的严密论证，但它却一直是使人们能够毫不犹豫地准备在这个世界上生存下去的精神支柱。从这一原始的信念中，早期的唯物主义哲学家锤炼出一种朴素的理论观点：对象或客体是独立于主体而存在的，感觉、认识则是客体对主体所施加的某种结果；人们要理解感觉、认识，只能从客体入手。从客体方面看认识的本质，这是一切旧唯物主义认识

^① 唐钺：《西方心理学家文选》，人民教育出版社1983年版，第1页。

论的共同视角；作为一种方法论前提，它规范着整个旧唯物主义认识论的发展史。

旧唯物主义认识论在不同的历史时代具有不同的理论形式。古希腊哲学家德谟克利特的“影象说”^①和亚里士多德的“蜡块说”^②是唯物主义认识论的最初形式，也是最先从客体方面探究认识的认识论理论。

近代伊始，经验论者率先继续保持古代唯物主义认识论的这一视角，其中，洛克的“白板说”就是一个典型代表。洛克认为，“人心如白纸似的，没有一切标记，没有一切观念，……它们都是从‘经验’来的，我们的一切知识都是建立在经验上的，而且最后是导源于经验的”^③，从而把认识看作是对象通过经验在心灵白板上留下的印记。18世纪法国唯物主义者狄德罗则提出“琴键说”：“我们就是赋有感受性和记忆性的乐器。我们的感官就是键盘，我们周围的自然界弹它。”^④按照“琴键说”，认识只是自然物体作用于人的感官的结果；人们要象女儿听从母亲那样听命于自然。19世纪唯物主义代表人物费尔

① “影象说”认为，影象是物体投射出来的形象，影象与感官接触引起感觉，形成认识的基础。

② “蜡块说”认为，人的心灵就象蜡块一样，所思维、所感受的即是外物印刻在蜡块上的图纹。

③ 洛克：《人类理解论》，商务印书馆1981年版，第54页。

④ 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第369页。

巴哈在认识论上恢复唯物主义的权威，就是通过重新推崇从客体方面看认识这一视角。他认为，事物和本质是怎样的，就必须怎样来思想、来认识它们，这是哲学的最高规律和最高任务；直观是生活的原则，从而也是认识的原则，只有在感性直观中，才有真理和实在，而在直观中我为对象所决定。概而言之，费尔巴哈的“感性直观论”认为：认识就是感性直观；在感性直观中客体决定主体。

总而言之，所有的旧唯物主义者都只从客体亦即直观方面看认识，他们只能把认识看作是对象在主体感官或心灵上留下的印记、音符或直观镜象，只能把认识过程理解为由客体到主体的运动；主体在他们那里唯有顺应客体、听命于客体并围绕着客体旋转。一句话，按照旧唯物主义认识论，主体完全是消极被动的，客体倒象是积极主动的。就其理论目的而言，旧唯物主义者从客体方面看认识，旨在强调认识的客观性，但这一目的的实现却是以牺牲认识的能动性为代价的。看不到人类认识的能动性和创造性，这是只从客体方面看认识这一视角铸成的，也是旧唯物主义认识论的根本缺陷。

（二）“两难”的抉择

在《关于费尔巴哈的提纲》这一“包含新世界观

的天才萌芽的第一个文件”中，马克思曾经指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。”^①这一论述表明，马克思已明确地意识到：旧唯物主义认识论虽然坚持了认识的客观性，但却无法说明认识的能动性；唯心主义认识论虽然“发展了能动的方面”，却又不能为其找到客观的基础。对于旧唯物主义和唯心主义来说，认识的客观性与能动性两者犹如水火不能相容。那么，是坚持认识的客观性而滞步于旧唯物主义的老路，还是发展“能动的方面”而堕入唯心主义的泥潭？这便是摆在任何一种后继的认识论面前的“两难问题”。

马克思主义认识论的创立，堪称人类认识论史上的变革，因为它并没有在旧唯物主义断言的认识客观性与唯心主义断言的认识能动性之间作非此即彼的选择，它既克服旧唯物主义认识论的根本缺陷而又不沦于唯心主义的抽象性，既坚持认识的客观

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1974年版，第16页。