

比较文化与管理

陈荣耀 著

上海社会科学院出版社

*Bijiao
Wenhua
Yu
Guanli*

比较文化与管理

陈荣耀 著

上海社会科学院出版社

责任编辑 张广勇

封面设计 闵 敏

比较文化与管理

陈荣耀 著

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

新华书店上海发行所发行 常熟市印刷八厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 12.625 插页 2 字数 314 千字

1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-80618-539-9/F·411

定价:19.00 元

如遇印装质量问题,可直接向承印厂调换

地址:常熟市梅李镇通江路 21 号 邮编:215511

序

管理是一种文化现象,这是因为任何管理的形成,都必须以特定的文化背景为基础,如科学管理以科学文化为基础,行为科学管理以人文文化为基础。更重要的是,作为一个完整的管理理论的提出,必须有特定的管理哲理为指导,否则难以形成自己独特的理论体系;而且,构成管理理论的许多要素,本身就来自于原有的文化,如形儒、内道、重法的管理框架等。实践证明,一种管理理论最终能否取得成功,并不取决于其选择的具体内容和方法是什么,而是取决于这种内容和方法同特定的文化背景与传统的耦合程度。凡是耦合的就能成功,否则就会失败。这也是为什么不根据国情而简单照搬西方管理方法必定失败的原因。

本书从比较文化学角度来研究比较管理学,可以说是一种创新。在国际上,美国学者对日本管理模式的研究,已经从比较文化学角度楔入,因而引起了人们的关注。本书的研究在下述几方面是有创新的。

管理学研究的三维理论框架,即由文化差异而带来管理基因上的差异,由制度不同而带来管理特征上的区别,由生产力发展水准和市场经济发育成熟度而带来管理层次上的落差。它基本上归纳了不同管理模式的差异成因,从而提供了比较管理学研究的总体框架。

成功管理模型,必定是情、理、法三要素的有序结合,由此形成的是制度效应、市场效应和人本效应。中、日、美三国通过不同途径,实现三者有机结合;由于三要素发挥作用的特点不同,形成为

不同的管理模型。

不论是管理中的制度效应还是文化效应,其成功的根本原因在于节约交易费用。制度规范性在于克服组织无序而导致成本放大,而民族凝聚力能大大提高其成员认同效应,形成内协外争效应,从而有效地提高管理绩效。

对于后发展国家而言,由于管理中制度稀缺,组织无序,因而必定处于制度效益递增阶段。所以,强化制度管理是后发展国家管理必需解决的首要问题,这就必须引进西方的科学管理。与此同时,还必须汲取西方的科学文化,奠定管理引进的文化基础,所以有效管理的前提是文化更新。

华裔家族企业的管理之所以是成功的,原因就在于其内部的机会主义动机少而凝聚成本低。但是血缘纽带在本质上是排除社会化运作、集团化经营和制度化管理,因而华族企业在本世纪末、下世纪初将面临一个企业制度改制的根本性冲突。

中国管理理论的形成,首先必须解决使命和文化更新的问题,即儒家文化必须汲取西方的科学文化、商品文化和法制文化。其后进行三方面整合,即汲取西方科学管理内容完成中国化改造;发掘传统文化精华,与现代化接轨,其间特别值得注意的是发掘中国古代管理思想内涵;对现实成功管理经验的理论归纳和升华。只有实现三者的有机结合,才能构建中国自己的管理模型。

因此,本书对后发展国家如何借鉴和学习先进国家的管理经验,对于如何构建适合自己国情的管理理论,是有帮助的。

希望本书的出版,能受到大家欢迎!

金润圭 李治国

前 言

一般情况下,人们总是把眼光盯住成功的企业,认为它在利润创造上的成功,表明它的管理方法是成功的。这样,容易把管理仅仅看成是一种技巧,一种手段和方法,认为只要学到了这种方法,企业效益就会上去,管理就会成功。由此认为,管理现代化就是向他人学习具体的管理思想和方法。遗憾的是,凡是持这种态度学习和模仿他人的成功经验和管理,没有几个是成功的。

实际上,要建立自己的管理模式,要实现管理的现代化,有三个基本条件是必不可少的。第一,是对现实矛盾的把握,它提供的是对管理的一种“市场需求”。管理是门实用性很强的科学,它要解决的是现实矛盾,因此没有对现实矛盾的把握,就不可能创新所谓的管理理论和方法。第二,是对管理理论的了解和把握。它有三方面的要求:一是在理论上“通”管理,“懂”管理,了解管理“是什么”;二是知晓这种理论产生的背景条件,了解管理的“为什么”;三是具有用原理解决实际问题的理性和感性经验,懂得“怎样用”管理知识。三者统一,在理论和实践的结合上“懂”管理,一旦遇到现实矛盾,就能用管理的理论来处理矛盾,而不是用以往的经验来处理。由此提供的是管理理论在实践中发展的基础。第三,在实践中创新理论,并对这类创新理论和方法进行逻辑归纳和提炼,最后形成具有民族特色的理论框架。这种理论具有内在的逻辑规律,因而构成一个完整的体系,从而指导一国经济和管理的现代化。

在这里,现实矛盾,管理思想,创新能力,构成为不可分割的三个基本要素。第一个要素表现为实践性和操作性,第二个要素表现

为理论性和思维性,第三个要素表现为理论和实践结合的能力,并在此基础上总结为一个完备的理论体系。其间少了任何一项都是不能形成自己的管理理论,不能产生实际管理效果。由此可见,任何一种有价值的管理方法,都是这三者结合的产物。

凡是研究西方经济成功的人,都记住了道格拉斯·诺斯的一句名言:“有效率的经济组织是经济增长的关键;一个有效率的经济组织在西欧的发展正是西方兴起的原因所在。”^①它在管理学上的意义就是,依靠制度创新和制度管理,包括例外管理、效率管理、条例管理和分层管理,因而创造了有效率的制度结构和法规秩序,从而促进经济的现代化发展。然而进一步的研究却得出如下结论:其法规秩序的建立同其契约社会的文化特征是相一致的,而其制度结构之所以能产生效益,原因就在于其符合交易费用节约的原则。制度效应、文化传统和生存法则(以交易费用大小为依据)构成有效管理的三个基本条件。

日本的管理以生存法则为基本原则,强调理性精神在管理中的应用。日本汲取了西方制度管理的几乎一切成果,同时也充分发挥其传统文化的力量,实现两者的有机结合,从而取得了成功。然而它和欧美管理所不同的是,它的管理具有强烈的功利特性,力求以最小成本谋取最大收益。这显然同日本民族历史发展的传统有关,对它来说,制度效益也好,文化传统也好,一切都服从于其功利效益。由此完全可以得出这样的结论:强烈的理性精神是后来者居上的最有效的杠杆。

中国式管理以“情”为特质,以群体本位为特性,形成一套符合自己特色的管理。家族资本式管理强调内部的认同效应,因而具有节约交易费用的特质。从历史发展趋势来看,注重情感式的管理具有未来管理特点;而其制度稀缺最终会进入“制度效益递增期”,从

^① 道格拉斯·诺斯:《西方世界的兴起》,华夏出版社1989年版,第1页。

目 录

序 前 言

上篇 文化与管理

第一章 引论	3
第一节 比较管理学的研究对象与方法.....	4
第二节 比较管理学研究的三条主线.....	6
第三节 商品文化与管理文明	10
第四节 十种管理模式特征比较	16
第二章 东西文化与管理发展	24
第一节 科学管理与科学主义原则	24
第二节 管理阶段发展的文化基础	27
第三节 西方管理与东方文化	32
第四节 创新管理:科学精神回归.....	36
第三章 东西方管理文化比较	48
第一节 东西方人本思想比较	48
第二节 情、理、法——中、日、美三国企业理念比较	53
第三节 管理整合效应与管理成本	64
第四节 东西文化融合与管理双重效益	70
第四章 儒家文化与管理文明	78
第一节 儒家文化更新与商品文明	78
第二节 儒家管理:和谐为本.....	85

第三节	内协外争效应的文化基础	91
第四节	企业伦理:安、和、乐、利	94
第五节	形儒、内道、重法	98
第五章	内协外争效应与日本式管理	106
第一节	管理理性与管理特征	107
第二节	青出于蓝而胜于蓝	110
第三节	内协外争效应及其比较分析	113
第四节	柔性管理艺术的东西方差异	117
第六章	管理原理与原则的比较分析	125
第一节	东西方管理原理的形成条件	125
第二节	整分合原则与相对封闭原则	130
第三节	东西方能级原则与行为原则	133
第四节	东西方效益原理的运作机制	137
第七章	企业文化的比较研究	142
第一节	经济人与道德人的统一	143
第二节	日本、韩国企业文化特色	148
第三节	华裔家族企业的文化特质	152
第四节	从 CIS 战略到 CS 战略	160
第五节	不同企业文化的比较分析	163
第八章	东西文化结晶:企业战略学	168
第一节	兵法谋略与经营战略学	169
第二节	东西方目标管理比较	171
第三节	波士顿矩阵与 GE 矩阵	176
第四节	市场开拓与波特模型	179
第五节	企业成长策略与弱胜战略	183

下篇 战略与管理

第九章	东西方成功企业比较分析	195
------------	--------------------------	-----

第一节	美国优秀公司的基本特点·····	195
第二节	有效管理的文化比较·····	201
第三节	东西方成功企业的比较分析·····	210
第四节	台湾企业家的成功之道·····	217
第十章	欧美管理的比较研究·····	221
第一节	西欧管理的基本特点·····	222
第二节	德国企业管理模式·····	227
第三节	欧美管理方式上的差异·····	231
第四节	追求卓越:美国管理之魂·····	239
第十一章	东亚管理的比较研究·····	246
第一节	台湾:严格管理之道·····	246
第二节	香港:东方威尼斯精神·····	250
第三节	韩国:宏观调控成效·····	253
第四节	基因变异规律与东亚管理文明·····	256
第五节	东亚“四小龙”管理的比较分析·····	259
第十二章	市场占有战略的比较分析·····	264
第一节	美国的新产品拓展战略·····	264
第二节	西欧企业的严密推销策略·····	268
第三节	日本企业的韬略意识、情报战略·····	271
第四节	中国民族资产阶级的市场战略·····	277
第五节	华人资本的网络战略·····	280
第十三章	人本战略与企业竞争·····	287
第一节	人力资本时代与“智力”生产力·····	288
第二节	韩国企业的教育资源开发·····	291
第三节	中美企业人才结构比较·····	294
第四节	团队组织的发展与效应·····	298
第十四章	国有企业管理模式的比较研究·····	304
第一节	战后国有企业的发展与矛盾·····	304

第二节	法国国有企业管理模式·····	307
第三节	瑞典国有企业管理体制·····	309
第四节	德、意、加国有资产管理比较·····	312
第五节	国有企业管理方式启示·····	314
第十五章	宏观经济管理比较·····	317
第一节	计划指导类型的比较分析·····	317
第二节	政府对企业的行政干预·····	320
第三节	日本政府对企业的调控·····	322
第四节	东西方政府行为的差异·····	324
第五节	发达国家对垄断行为调控·····	327
第十六章	中国管理模式的比较研究·····	330
第一节	东亚基因变异规律的启迪·····	331
第二节	中苏集权管理模式比较·····	334
第三节	中国模式和法国政府调控·····	337
第四节	中西国营企业比较管理·····	341
第五节	管理现代化的五大障碍·····	345
第六节	法人治理机构与管理现代化·····	349
附录一	原苏联和东欧管理模式的宏观分析·····	355
第一节	三种管理模式的基本特点·····	355
第二节	原苏联和东欧管理模式的逻辑关系·····	359
第三节	宏观管理的经济方法与行政方法·····	366
附录二	原苏联和东欧管理体制的微观比较·····	370
第一节	原苏联和东欧分配体制的比较分析·····	370
第二节	南斯拉夫、罗马尼亚企业管理体制的比较·····	376
第三节	社会主义市场经济理论和自治市场经济理论·····	381
后 记	·····	385

上 篇
文化与管理

第一章 引 论

对于比较管理学的研究,最容易进入人的视野的,是具体管理方法、政策和策略的差异,由此构成为比较管理学研究的第一个层面。70年代末,美国学者对日本管理成功的研究,已经剖析了日本管理成功的文化原因。这不仅深刻地揭示了日本管理成功的文化背景,更为重要的,在于其成功的研究使“管理与文化”成为80年代国际管理界研究的热门课题。由此可见,从比较文化学的角度来研究管理,展示了管理学研究的文化层面,推进了比较管理学研究的深化。

从比较文化学角度来研究比较管理学,至少在下述三个层面上拓展了比较管理学的研究领域。其一,重构比较管理学研究框架。文化、制度和生产力水准是构建为特定管理模式的三个基本要素,人们对后两个要素比较重视,由于比较文化研究的介入,而使各种管理模式都可从一个三维向量上得到科学定位,从而奠定了比较管理学研究的基础;其二,构成为特定管理体制的另外三个基本要素是:情、理、法。三者结合及其在管理中表现侧重面的不同,构成为不同管理模式的差异。而造成这种差异的根本原因在于各自的文化背景和历史进程不同,如果不从比较文化学角度研究,比较管理学的研究是难以达到这个层面的;其三,任何一种成功的管理模式,都必须符合交易费用节省的要求。这就决定了凡是成功的管理模式不仅必须符合效率原则,而且必须符合特定民族的文化传统与历史特质,因为只有依据于文化力量 and 传统力量,才能最大限度的减少管理的文化阻抗,增大民众的认同效应,实现管理效果

的优化。

由此可见,比较管理学的研究,把握文化特质,是有效的。

第一节 比较管理学的研究对象与方法

比较管理学,顾名思义就是运用比较研究的方法对各种管理模式进行比较分析的一门新兴学科。它要研究不同管理模式的基本特点,比如美国模式、日本模式、西欧模式、东亚模式等,寻找这些模式的基本特征,比较分析各自长处与短处。另外,它还要研究为什么同一种管理方式,在不同的国家和地区,与不同的文化背景相结合,就会产生完全不同的管理效应。

从管理的发展史来看,目前世界上各种管理模式,基本上都是在本世纪初美国泰罗制基础上发展起来的,亦即不同管理模式实际上是同一种管理方式,与不同文化背景结合的产物。这里既有比较管理学研究会遇到管理模式“同源”这个矛盾,也使它的研究遇到“管理与文化”这一基本矛盾,同一种管理理论与不同文化背景结合,会产生不同的管理模式。而对这对矛盾的分析,已经涉及到比较管理学研究的深层结构,即文化源矛盾。

因此,比较管理学的研究将在两个基本层次上展开。一个是在具体的管理方法上进行,如不同模式的目标管理、计划管理、生产管理和价值管理,研究它的各自特点和区别,比较分析各自长处。它给人们的启示是:要实现既定目标,不同管理模式完全可以采取不同方式。它体现了管理学上一条基本原则,目标是既定的,而选择达到目标的途径却是多元的。根据这个原则,要求管理人员最大限度地发挥自己能动性,以追求管理目标的最佳化。再一个就是同一种管理方法,与不同的文化背景结合,与不同的国情结合,就会产生完全不同的管理效果,甚至在具体的管理方式上也会形成不同特点。比如日本管理,其具体方法基本上都是从欧美引进的,主要是从美国引进。但是,美国的管理方法经过日本化改造后,却出

现了完全不同的特点。如西方基于个性独立、个性奋斗基础上的一套管理方法,到日本却形成了群体管理特点;西方强调条例管理,强调管理过程中的规章制度、管理法规。但是到日本,这些硬性条例和制度却更多伴有人情色彩;西方决策强调精确和效率,追求速度。但在日本,决策频率由于要求更多人参与而放慢,决策精确度亦相应赋予模糊性,但是管理效果却并不亚于西方。这就涉及到管理与文化这一对基本矛盾。不仅一种管理思想和方法的产生必须基于一定的文化基础上,而且,同一种管理方式与不同的文化背景结合,也会形成不同管理模式。再者,各种具体管理模式在方法论上的差异,除了社会制度区别,生产力水准差异外,更多可以从文化背景上寻到原因。因此,管理与文化的结合和管理模式的比较研究,已经日益引起人们的重视。这一点,将构成本书研究的一条主线,形成本书研究的一个特点。

比较管理学的研究和一般管理学的研究不同。后者注重于研究不同管理模式共同特性,把它们在理论层次上抽象出来,取得一般性的结论,从而指导管理实践。而比较管理学的研究则相反,它不是抽象出不同管理模式的共性,而是着重于分析它们的个性并进行比较研究,分析产生这些特性的原因;研究不同管理模式成形的轨迹,比较分析这些轨迹,找到产生这些轨迹的文化基础和物质条件。任何一种管理模式都有自己的长处与短处,通过比较分析,可使长处系统化,同时,创造条件克服短处。这样,后进地区和国家就可以在这种比较分析中寻到自己发展的优化轨迹,利用长处,避开短处,使管理取得综合效果,缩短和先进国家的差距。比较管理学的研究还有助于使已经成形的各种管理模式找到自己发展方向。因为不同模式的比较研究,容易暴露优势和劣势,注意消除自己劣势,等于找到自己发展方向。因此,比较管理学的研究,不论是对于发达国家还是发展中国家,都是必要的,当然对后者作用更大。

在研究方法上,比较管理学主要是采取理论抽象法、比较分析法和逻辑归纳法。因为管理是一门实用科学,内在的许多方法都带有直观性、理性和实践性的特点,但是它们又都是基本管理原理、管理原则的具体表现。因而,比较管理学的研究,首先应当从具体方法中抽象出基本原理或原则,然后才能进行深层的比较分析。而在比较分析中,又必须注意采取逻辑归纳的方法,即在比较不同管理方式基础上,进行归纳整理和归纳分析,找到产生这些区别的原因,分析形成这些原因的客观基础,从而得出科学结论。

在研究范围上,本书将涉及宏观管理和微观管理两个层次。在一般情况下,资本主义国家的管理在微观管理方面有特长,因此比较着重于企业管理的比较分析;而社会主义国家的管理由于强调计划经济,因此宏观管理比较有特色。当然,它必须以经济体制的转轨为前提条件,过度集权,背离了经济规律。西方国家也并不是不要宏观管理,从市场经济角度来讲,它不仅要有微观活力,而且要有宏观协调。因此战后西方资本主义国家也偏重于宏观协调,这样对两种经济体制宏观调控的比较分析,也构成为当代比较管理学的重点内容。而对社会主义国家来说,管理现代化首先必须从搞活企业的角度来突破,因此如何借鉴西方企业微观管理的内容,引起了人们的兴趣。由于本书想从比较管理学角度探析一条中国管理有序化轨迹,因而本书最后一章专门研究中国管理有序化问题。这样比较管理学的研究最后归宿回到了东方。

第二节 比较管理学研究的三条主线

如果从直观的角度来理解,导致管理模式差异的根本原因无非有三个,即文化差异、制度差异和生产力水平的差异,这就形成了比较管理学研究的三条主线。

第一,由文化差异而带来管理基因上的特性差异。基因,借助于生物学上的一个基本概念,它是生物遗传的基本单位,存在于细